



ÅLEN FJELLSTYRE

## INNKALLING TIL FJELLSTYREMØTE

Det innkalles til fjellstyremøte torsdag 03.11.22 kl. 19.00

Møtested: **Fjellstyrekontoret**

Sakliste følger vedlagt.

Varamedlemmer møter ved særskilt innkalling. Medlemmer som er forhindret i å møte må derfor varsle sitt personlige varamedlem snarest mulig slik at vedkommende får anledning til å sette seg inn i saklisten.

Vel møtt.

.....  
sekr.

# ÅLEN FJELLSTYRE

## SAKLISTE

- |         |  |
|---------|--|
| 24/2022 | Referatsaker   |
| 25/2022 | Hesjedal statsallmenning – Slettrønningen – Klage på vedtak                                |
| 26/2022 | Hesjedal statsallmenning – Jørand Bakås Gjersvold – Søknad om 1 års utsettelse av frist    |
| 27/2022 | Gauldal statsallmenning: Søknad fra Jon Lillegjære om endring av inngjerding ved setervoll |



ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

**Sak nr. 24/2022 behandlet i fjellstyremøte 03.11.2022**

**Arkiv:**

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Inge E. Danielsen

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

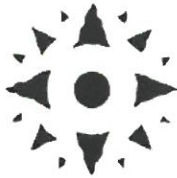
### **REFERATSAKER**

- RS 31/2022 Statskog SF – Holden statsallmenning – grunneiers tillatelse til byggetiltak
- RS 32/2022 Statskog SF – Gauldal statsallmenning – tiltak på kjøretrasè mellom Hovsvollen og Skordalsvollen
- RS 33/2022 Rolf Sivertsgård – overvåking av ørekyte Korstjønna og Bergtjønna
- RS 34/2022 GeoTydal AS – Reguleringsarbeid Storøvlingen hyttefelt
- RS 35/2022 Statskog SF – Oversendelse av fornyet søknad om tilbygg til seterstue på Storstugguvollen.
- RS 36/2022 Nasjonalparkstyret – Øyungen landskapsvernområde – vedtak etter verneforskriften – Søknaden om ny adkomstveg til hytte ved Meiåan
- RS 37/2022 Nasjonalparkstyret for Forollhogna – Innspill til utarbeidelse av retningslinjer for oppføring av gjerde rundt fritidshytter i statsallmenning
- RS 38/2022 Holtålen kommune – Melding om vedtak – Oppsetting av solcelleanlegg på frittstående stativ
- RS 39/2022 Holtålen kommune – Melding om vedtak – Søknad om dispensasjon – Utvidelse av grustak på Finsådalen
- RS 40/2022 Øystein Nyrønning – Søknad om utlegging av åte ved Meinnslettua – Gauldal statsallmenning.
- RS 41/2022 Norges Fjellstyresamband – Invitasjon til deltagelse i referansegruppe for utredning om seterdrift.

**Forslag til vedtak:**

Referatsakene tas til orientering

**Vedtak:**



ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

**Sak nr. 25/2022 behandlet i fjellstyremøte 03.11.2022**

**Arkiv: 19.0**

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Inge E. Danielsen

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

**Vedlagte dokumenter:**

1. Brev datert 30.09.22 fra advokat Bjørn Hovstad – Klage over vedtak om utvisning av tilleggsjord. Sak nr. 22/2022.
2. Kart «Klagesak tilleggsjord Bjørn R Gjersvold» datert 26.10.22

**Ikke vedlagte dokumenter:**

1. Brev fra Statskog SF til John Ludvig Gjersvold datert 08.02.07 – Krav om fjerning av ulovlig oppført gjerde i Hesjedal statsallmenning.
2. Møtebok Ålen fjellstyre sak 26/2020 – Hesjedal statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved Slettrønningen 22/2020.
3. Brev til statskog SF (oversendelse av vedtak i sak 22/2020) datert 23.11.20.
4. Brev fra Landbruksdirektoratet datert 06.12.21 – Klage på vedtak i sak 22/20 fra Ålen fjellstyre om utvisning av tilleggsjord.
5. Brev til Holtålen kommune v/Felles landbruksavdeling datert 06.04.22 – Forespørsel om uttalelse: Søknad om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold.
6. Brev fra Felles landbruksavdeling datert 29.04.22: Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord – Ålen fjellstyre
7. Brev fra Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal datert 04.05.22: Søknad om tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning
8. Brev til Holtålen kommune v/Felles landbruksavdeling datert 14.06.22 – Forespørsel om uttalelse: Søknad om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning – Marita og Einar Grøtådal
9. Brev fra Felles landbruksavdeling datert 29.06.22: Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord – Grøtådal Storfe.
10. Brev fra Statskog SF til Einar Grøtådal og Marita Grøtådal datert 10.07.22 med 2 vedlegg: Hesjedal statsallmenning – Pågående sak om utvisning av tilleggsjord.
11. Brev fra Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20: Klage på vedtak i sak

- 22/2020 med bakgrunn i sak 9/2019 med henvisning til vedtak i sak 18/2020 ulik praksis ved utdeling av tilleggsareal.
12. Brev fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20: Klage på vedtak i sak 20/2020 – Hesjedal statsallmenning - Bjørn Roal Gjersvold – utvisning av tilleggsjord ved Rønningen.
  13. Møtebok Ålen fjellstyre sak 22/2020: Bjørn R. Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved Slettrønningen.
  14. Brev fra Statskog SF datert 09.07.20 – Avklaring i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
  15. Møtebok Ålen fjellstyre sak 18/2020: Ole M. Aspås – Utvist tilleggsjord falt i det fri.
  16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019: Bjørn Roal Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.
  17. Møtebok Ålen fjellstyre sak 38/2018: Opphør av festekontrakt for dyrkningsjord etter Jon R. Øverhaug – Overføring til nye brukere.
  18. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Slettrønningen til slått.
  19. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Slettrønningen som dyrkningsjord.»
  20. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.
  21. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
  22. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
  23. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
  24. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
  25. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
  26. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
  27. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
  28. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkningsjord.»
  29. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
  30. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
  31. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvisning av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
  32. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
  33. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
  34. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
  35. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkningsjord.»
  36. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage

37. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hejsedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.»
38. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.»
39. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – «Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvising av tilleggsjord.
40. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. «Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen»
41. Brev fra Statskog til Konsernavdvokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre»
42. Møtebok i sak 4/2020 (13.05.20).

## **Hesjedal statsallmenning – Klage på vedtak i sak 22/2022 – tilleggsjord Slettrønningen**

### **Bakgrunn for saken**

Ålen fjellstyre vedtok i sak 22/2022 å vise ut ca. 23 daa tilleggsjord i Rønningen (inkludert ca. 7 daa innmark i Slettrønningen) til Bjørn Roal Gjersvold. Vedtaket ble kunngjort fredag 09.09.22. I brev datert fredag 30.09.22 påklager advokat Bjørn Hovstad på vegne av Einar og Marita Grøtådal fjellstyrets vedtak. Klagen er framsatt innen klagefristens utløp og begrunnes prinsipielt med at eierne av Trøen gnr/bnr 139/4 har en særskilt bruksrett til det omsøkte arealet. Subsidiært gjøres gjeldende at Ålen fjellstyre sitt vedtak baserer seg på uriktig oppfatning av faktum med hensyn til arealer og eiendomsgrenser, og uforsvarlig eller vilkårlig skjønnsutøvelse.

### **Vurdering**

Advokat Hovstad skriver i sin klage at Ålen fjellstyre ikke har anledning til å legge et uriktig faktum til grunn for sitt vedtak, og skriver at synspunktene fra Statskog SF når det gjelder spørsmålet om rettighetsforholdene til det omsøkte arealet kun er et partsynspunkt. Statskog SF forholder seg til rettskraftige dommer som sier at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning med avklarte grenser mellom private eiendommer og statsallmenningen og kan dermed ikke karakteriseres som et partsinnlegg. Spørsmålet om det ligger særskilte bruksretter til arealene må rettes til Statskog SF og er ikke opp til fjellstyret å ta stilling til. Den delen av klagen som omhandler dette spørsmålet vil derfor ikke bli behandlet av Ålen fjellstyre i denne klagesaken.

Derimot skal fjellstyret behandle den delen av klagen som går på fjellstyrets skjønnsutøvelse, og som er bakgrunnen for vedtaket i sak 22/2022. Når det gjelder dette spørsmålet skriver advokat Hovstad:

1. Det gjøres gjeldende at fjellstyrets vedtak baserer seg på uforsvarlig eller vilkårlig skjønnsutøvelse.
2. Vedtakets pkt. 3 om gjensetting av passasje må bero på en misforståelse. Nord for grensen mellom gnr 139 bnr 4 og det arealet man tenker å utvise, vil det ikke være mulig å dra nytte av en slik passasje med mindre man kommer direkte fra elva.
3. Det er for øvrig verdt å merke seg at den eneste realistiske muligheten å komme fram til det aktuelle arealet er via gårdsvei og innmark tilhørende gnr. 139 bnr. 4.
4. Avstands- og arronderingsmessig synes det opplagt at den absolutt mest rasjonelle

løsningen vil være at arealene fremdeles kan benyttes sammen med gnr. 139 bnr. 4.

### ***Fjellstyrets skjønnsutøvelse***

Ålen fjellstyre har innhentet landbruksfaglig uttalelse fra Felles landbruksavdeling for kommunene Holtålen, Røros og Os. Uttalelsene sier at begge søkerne har behov for større arealer og at begge har en stor leiejordandel. Gjersvold har et betydelig større antall daa leiejord, men en litt lavere leiejordandel enn Grøtådal. Gjersvold har også et betydelig høyere antall leieforhold uten at dette er tillagt vekt.

	Egen jord	Leiejord	Sum jord	Andel leiejord	Antall leieforhold
<b>Bjørn Roal Gjersvold</b>	78	178	256	70	11
<b>Einar og Marita Grøtådal</b>	30	102	132	77	3

### ***Gjensetting av passasje***

Gjensetting av en passasje mellom gnr/bnr 139/4 og Hessjedal statsallmenning er et moment som ble spilt inn av Ålen beitelag i brev datert 13.05.19. Beitelaget skriver i brevet at i dag brukes brua samt vegen fram til skytebanen som adkomst til allmenningen, men om både eiendommen 139/4 og det utviste tilleggsarealet i Slettrønningen blir inngjerdet vil beitebrukerne i området miste muligheten til å slippe og sanke dyr i området med utgangspunkt i brua over Hersja ved 139/4. Beitelaget skriver at brua er i privat eie, men brukes av mange. Videre skriver beitelaget at det ble gitt offentlige tilskudd til etablering av brua for å sikre allmenhetens og de bruksberettigedes adkomst til allmenningen. For øvrig har også fjellstyret gitt økonomisk støtte til bygging av brua.

### ***Adkomst***

Gjersvold har opplyst til fjellstyret at han ønsker å benytte den tidligere adkomsten fra Sletta via vadet over Hersja for adkomst til tilleggsjorda. Det er tidligere opplyst i saken at Gjersvold kjøpte nabobruket Sletta (gnr/bnr 136/2) som tilleggsjord for å styrke sin egen eiendom Slåttet (gnr/bnr 141/1), og at den delen av Rønningen som er dyrket kalles i dag Slettrønningen, og at bruken sannsynligvis stammer tilbake fra siste halvdel av 1800-tallet. I Hessdalen er det flere dyrkingsparseller som har adkomst fra hovedveien via vad over Hersja. I denne saken vil en slik bruk av tidligere adkomst via elva gi kortere transportavstand for Bjørn Roal Gjersvold enn å benytte seg av brua lenger opp. Ålen fjellstyre mener på bakgrunn av dette at vedtaket i sak 22/2022 gir en arronderingsmessig og driftsmessig god løsning.

### ***Oppsummering***

1. Både Bjørn Roal Gjersvold og Einar og Marita Grøtådal har dokumentert et behov for tilleggsjord for å styrke sin næringsvirksomhet. Det er vanskelig å vurdere om den ene har større behov enn den andre.
2. Slettrønningen har vært drevet fra eiendommen sletta i lang tid. Adkomsten via vadet over Hersja fra Sletta vil gi en arronderingsmessig og driftsmessig god løsning.
3. Etter en totalvurdering av behov, arrondering og tidligere bruk fattet Ålen fjellstyre vedtak om å utvise det omsøkte arealet til Bjørn Roal Gjersvold slik som omsøkt.

**Forslag til vedtak**

1. Ålen fjellstyre opprettholder sitt vedtak i sak 22/2022.
2. Ålen fjellstyre oversender klagesaken til Landbruksdirektoratet via Statskog SF for endelig behandling.

**Behandling i møte:****Vedtak:**



Vedlegg 1

ADVOKAT  
BJØRN HOVSTAD

M.N.A.

Ålen fjellstyre  
Graftåsvegen 9  
7380 ÅLEN

Postboks 125  
7291 STØREN  
Tel: (+47) 950 70 849  
E-post: hovstad@gauldalsadvokatene.no

Vår ref (bes oppgitt ved svar)  
22-02901

Deres ref

Dato  
30. sep. 2022

**KLAGE OVER VEDTAK OM UTVISNING AV TILLEGGSJORD, SAK NR 22/2022**

Ålen fjellstyres vedtak av 06.09.2022 i ovennevnte sak påklages hermed på vegne av Marita og Einar Grøtådal.

1.

Prinsipalt gjøres gjeldende at det ligger utenfor fjellstyrets kompetanse å utvise de aktuelle arealene som tilleggsjord, i og med at klagernes eiendom gnr 139 bnr 4 har en bruksrett med særlig hjemmel til de aktuelle arealene. Det faller da utenfor fjellovens virkeområde, og fjellstyret har dermed ikke myndighet til å utvise arealene til andre, fjellovens § 1 fjerde ledd.

Det er en rekke uheldige omstendigheter som gjør at eiendommen realiteten er blitt frarøvet en eierposisjon til de arealene det her gjelder.

Store deler av Høyfjellskommisjonens arbeid med bl a Hessdalen forgikk under andre verdenskrig, med de spesielle forhold det i seg selv innebar, og det har nok vært betydelig usikkerhet blant berørte parter om betydningen av fremskaffelse av bevis, nedleggelse av påstander mv., samt at det også kunne være subjektive forhold som gjorde at ivaretagelsen av enkelte eiendommers posisjoner ble mangelfullt ivaretatt.

Høyfjellskommisjonen kom derfor av formelle grunner til at arealer som man reelt mente var privat, likevel (fremdeles) var en del av almenningen, bl a gjaldt dette flere yngre bureisingsbruk. Samtidig ble det uttalt at avgrensningen av de private områdene innenfor almenningens yttergrenser måtte hensynta dyrket mark, inngjerding, topografi osv, dvs situasjonen slik den var «i dag» selv om arealene skulle bli større enn f eks iht kongeskjøter mv. Dette synes å være bare middelmådig fulgt opp ved den eksakte fastsettelsen av grensene. Endelig er det grunn til å minne om at Høyfjellskommisjonen henstilte til staten om å la brukere, deriblant eiendommen Trøen, som klagerne er eier av og de aktuelle arealene i denne saken har vært brukt sammen med, få formelt *tilkjøpe* arealene på rimelige vilkår slik at de formelle forholdene kunne bli brakt i orden, etter å ha konstatert at behovet for tilleggsarealer var utvilsomt. Heller ikke dette kan på noen måte ses å være oppfulgt av staten. Tidligere eier av gnr 139 bnr 4 ba også om å få slikt tilbud, men uten å få noen respons fra Statskog SF.

Høyfjellskommisjonen konstaterte kun at vilkårene for *hevd* av *eiendomsrett* ikke var oppfylt, men tok ikke stilling til om særlige bruksrettigheter kunne være etablert ved hevd eller annet på annet grunnlag. Kommisjonen tok heller ikke stilling til brukens varighet annet enn å vise til de første skriftlige disposisjoner, dvs på slutten av 1800 -tallet. Det synes på det rene at bruken er atskillig eldre, og med utgangspunkt i samme bruk hele tiden.

At det *ikke* skulle være særlige rettigheter knyttet til disse arealene faller derfor på sin egen urimelighet. Oppdyrking, inngjerding, bebyggelse, løpende drift osv er åpenbart gjort av noen, og det er vel ingen som vil hevde at det er staten som har gjort noe av dette. Arealene har på denne bakgrunn heller ikke vært tilgjengelige for hverken øvrige bruksberettigede eller staten på svært lang tid.

Fjellstyret har ikke anledning til å legge et uriktig faktum til grunn for sitt vedtak. Synspunktene fra Statskog SF er ingen rettsgyldig avklaring av forholdene, kun et partssynspunkt. Holdbarheten av dette synspunktet må vurderes på bakgrunn av den måten staten ellers har forholdt seg til Høyfjellskommisjonens uttalelser på, jfr ovenfor. Fjellstyret må derfor på selvstendig grunnlag ta stilling til hvilket faktum som skal legges til grunn. Hvis konklusjonen blir at det er mer sannsynlig at det foreligger særlige rettsforhold vedrørende disse arealene, dvs spesielle rettighetsforhold sammenlignet med almenningen i sin alminnelighet, enn at det ikke gjør det, vil det falle utenfor fjellstyrets myndighet å tildele arealene som tilleggsjord. Hvis man likevel gjør det, vil det foreligge myndighetsmisbruk.

2.

Subsidiært gjøres gjeldende at fjellstyrets vedtak både baserer seg på en uriktig oppfatning om faktum mht arealer og eiendomsgrenser, og uforsvarlig eller vilkårlig skjønnsutøvelse.

Vedtaket punkt 3 om gjensetting av en passasje må trolig bero på en misforståelse. Nord for grensen mellom gnr 139 bnr 4 og det arealet man tenker å utvise, vil det ikke være mulig å dra nytte av en slik passasje med mindre man kommer direkte fra elva.

Det er for øvrig verd å merke seg, er at den eneste realistiske muligheten for å komme frem til det aktuelle arealet, er via gårdsvei og gjennom innmark tilhørende gnr 139 bnr 4. Landbrukskontoret synes også å ha vært oppmerksom på dette forholdet. Hvis utvisningsvedtaket skulle bli stående, fremstår det ikke som aktuelt for eierne av gnr 139 bnr 4 å gi noen andre rett til slik bruk av vei eller til adkomst på annen måte. Utvisningsvedtaket vil derfor ikke la seg gjennomføre uten at staten mener å kunne finne hjemmel for, og være villig til å gjennomføre, ekspropriasjon.

Også avstands- og arronderingsmessig synes det temmelig opplagt at den absolutt mest rasjonelle løsningen vil være at arealene fremdeles kan benyttes sammen med gnr 139 bnr 4.

Når man i tillegg kjenner historien og vurderer behovet for tilleggsjord ut fra øvrig ressursgrunnlag, fremstår det som uforsvarlig skjønn og vilkårlig resultat dersom arealene skal stilles til disposisjon for andre.

Fjellstyret bør derfor oppheve sitt vedtak og heller anmode Statskog SF om å gjennomføre overdragelse av arealene for å styrke ressursgrunnlaget på gnr 139 bnr 4, slik allerede Høyfjellskommisjonen anmodet om.

Med hilsen

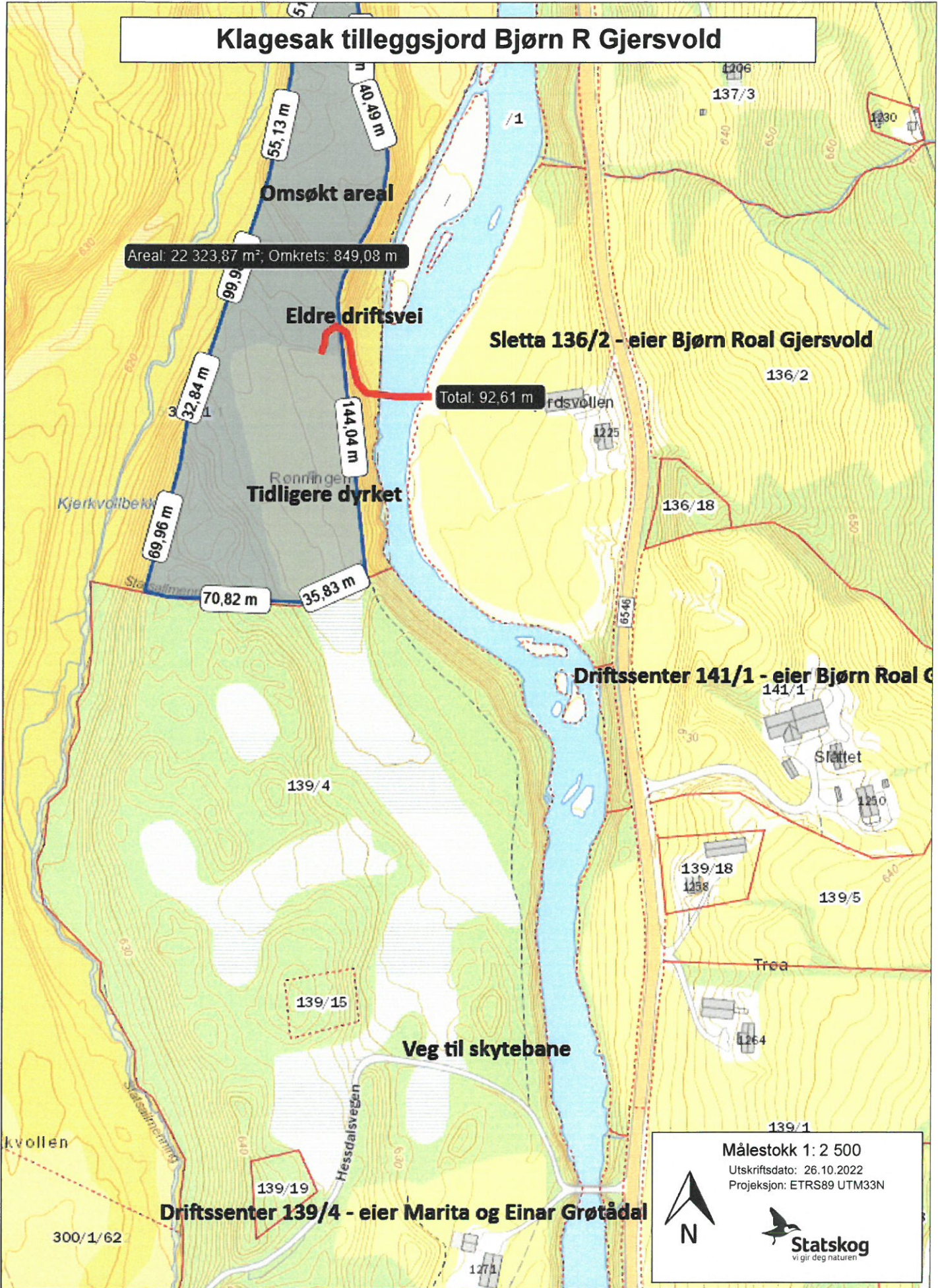


Bjørn Hovstad

Advokat

[hovstad@gauldalsadvokatene.no](mailto:hovstad@gauldalsadvokatene.no)

# Klagesak tilleggsjord Bjørn R Gjersvold

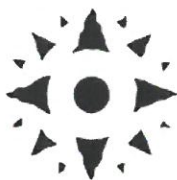


Areal: 22 323,87 m<sup>2</sup>; Omkrets: 849,08 m

Total: 92,61 m

Driftssenter 139/4 - eier Marita og Einar Grøtådal

Målestokk 1: 2 500  
Utskriftsdato: 26.10.2022  
Projeksjon: ETRS89 UTM33N



ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

**Sak nr. 26/2022 behandlet i fjellstyremøte 03.11.2022**

**Arkiv: 18.0**

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Inge E. Danielsen

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

**Vedlagte dokumenter:**

1. E-mail fra Jørاند Bakås Gjersvold til Ålen fjellstyre sendt 02.09.22 – Utvisning av seter
2. E-mail fra Ålen fjellstyre til Jørاند Bakås Gjersvold sendt 02.06.22 – Utvisning av seter
3. Møtebok Ålen fjellstyre sak 45/2015
4. Møtebok Ålen fjellstyre sak 59/2018

### **Hesjedal statsallmenning – Jørاند Bakås Gjersvold – Søknad om 1 års utsettelse til innfrielse av vilkår for seterutvisning**

**Bakgrunn for saken:**

Ålen fjellstyre fattet i sak 45/2015 vedtak om å utvise seter til Jørاند Bakås Gjersvold. Bakgrunnen for vedtaket var Gjersvold sine planer om oppstart med ammekudrift. Setra ble utvist 07.11.2017, og i sak 59/2018 behandler Ålen fjellstyre søknad fra Gjersvold om å få sette opp seterhus, uthus og seterfjøs. Søknaden ble imøtekommet, men det ble samtidig i vedtaket presisert at det skal være drift med ammedyr på bruket innen 5 år fra utvisningsdatoen 07.11.17.

Gjersvold skriver i mail datert 02.09.22 at han av ulike årsaker ikke har kommet i gang med ammekuproduksjonen, men at han nå er i dialog med leverandør av dyrene. Videre skriver Gjersvold at det etter utvisningsvedtaket har vært forandringer i familiesituasjonen med 2 nyfødte, noe som har medført at planene for den utviste setervollen har blitt skjøvet fram i tid. Men høsten 2021 ble igangsatt grunnarbeid og nå i 2022 er deler av området inngjerdet. Bygging utover grunnarbeid vil ikke komme i gang før 2023.

**Vurdering:**

I sak 59/2018 var det en klar forutsetning at ammekuproduksjonen skulle være i gang innen 5 år etter utvisningen, dvs. innen 07.11.2022. Dette vilkåret er ikke oppfylt, men slik administrasjonen forstår det er planlegginga godt i gang. En må anta at endringen i familiesituasjonen også har påvirket denne prosessen på lik linje med planene for den utviste setervollen. Der er arbeidet med å ta i bruk setervollen kommet i gang med grunnarbeid og inngjerding.

På bakgrunn av opplysninger i mail sendt til Ålen fjellstyre 02.09.22 anbefaler administrasjonen at fjellstyret innvilger Jørاند Bakås Gjersvold 1 års utsettelse av fristen for å komme i gang med ammekuproduksjonen, og ny frist settes til 07.11.2023.

**Forslag til vedtak:**

1. Det vises til e-mail fra Jørاند Bakås Gjersvold til Ålen fjellstyre sendt 02.09.22 med forklaring på hvorfor planene for utvist setervoll er skjøvet fram i tid samtidig som det søkes om 1 års utsettelse på oppstart av planlagt ammekuproduksjon.
2. Ålen fjellstyre imøtekommer søknaden og setter ny frist for oppstart av ammekuproduksjonen til 07.11.2023
3. Det kan ikke påregnes ytterligere utsettelse av fristen.

**Behandling i møte:****Vedtak:**

Vedlegg 1

## Ålen fjellstyre

---

**Fra:** Jørund Bakås Gjersvold <Jorund.Gjersvold@holtalen.kommune.no>  
**Sendt:** fredag 2. september 2022 13.33  
**Til:** Ålen fjellstyre  
**Emne:** Utvisning av seter, Att Geir Morten

Hei.

Viser til din epost datert 02.06.2022, angående vilkår om ammekuproduksjon i vedtakene i sakene 45/2015 og 59/2018.

Oppstart med ei ammekubesetning i tillegg til dagens sauebesetning har hele tiden vært planen, og er fortsatt gjeldende.

Av ulike årsaker er dette i kommet i gang enda. Jeg er i dialog med en leverandør av dyrene jeg skal ha.

I tiden etter 2015, da utvisningsvedtaket ble fattet har det vært forandringer i familiesituasjonen, da det er tilkommet 2 barn i tillegg til hun som er født i 2013. Dette har medført at alt av planer for den utviste setervollen er blitt utsatt i tid, og tiden har blitt prioritert på de minste.

Men, høsten 2021 kom vi så smått i gang med noe grunnarbeid, og fortsatte i 2022 med inngjerding av deler av området, og har som mål å få sluttført arbeidet med grunnarbeidet denne høsten.

Noe bygg utover grunnarbeidet vil ikke komme på plass før i 2023

I og med at det ikke enda er kommet opp noe bygg på tomta så ønsker jeg å undersøke muligheten for å få utsatt fristen for oppstart med ammeku med ett år, og da med begrunnelsen som beskrevet tidligere med familiesituasjonen og annen prioritering av tid de siste åra.

Med den innledningen over søker jeg herved om utsatt frist for oppstart med ammeku med ett år (til 07.11.2023), og håper fjellstyret kan være positiv til dette.

Med vennlig hilsen

Jørund Bakås Gjersvold  
Hessdalsvegen 1310  
7380 Ålen

## Ålen fjellstyre

---

**Fra:** Ålen fjellstyre  
**Sendt:** torsdag 2. juni 2022 14.05  
**Til:** Jørund Bakås Gjersvold  
**Emne:** Utvising av seter

Det vises til sak 45/2015 (Søknad om utvising av seter) og sak 59/2018 (Søknad om bygging av hus på nyutvist seter). Av sakene går det klart fram planer om oppstart av ammeku var utløsende for vedtaket om utvising av seter. Av vedtaket i sak 59/2018 er det satt frist på 5 år regnet fra utvisningsdato 07.11.17 til å starte opp med ammeku. Hvis ikke faller grunnlaget for seterutvisningen bort. Ettersom det straks har gått 5 år siden setra ble utvist vil vi be om dokumentasjon på at bruker har startet opp med ammekudrift, eventuelt at denne drifta vil starte opp før 07.11.22.

*Med vennlig hilsen*  
*Geir Morten Granmo*  
*Mob. 97 10 27 88*



**Ålen og  
Haldalen  
fjellstyre**

Daglig leder/Fjelloppsyn  
[www.fjellstyrene.no/alen](http://www.fjellstyrene.no/alen)



**HOLTÅLEN KOMMUNE**  
– mulighetenes kommune

Prosjektleder Skadefellingssamarbeidet i søndre del av Trøndelag  
[www.holtalen.kommune.no](http://www.holtalen.kommune.no)



## M Ø T E B O K.

Sak nr. 45/2015 behandlet i fjellstyremøte den 22 / 9. 2015.

Arkiv: 18.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

**Einar G. Skårdal, Lars Ingmar Nyhus, Anne Berit Gjersvold, Jon Morten Nesvold og Marit Løvdal**

### **HERSJEDAL STATSALLMENNING - JØRAND BAKÅS GJERSVOLD - SØKNAD OM UTVISNING AV SETER**

#### **Bakgrunn for saken:**

Fjellstyret behandlet 17.06.14 i sak 36/2014 en søknad fra Jørاند Bakås Gjersvold om:

- Inngjerding av et større område for å samle sauene ved for eksempel rovdyrangrep og for sortering.
- Oppdyrking av tidligere dyrket / overflatedyrket jord innen området.
- Oppføring av seterhus / gjeterhus, fjøs / sorteringsbygg / anlegg og uthus for ved og avtrede.

Daglig leder skriver i saksframstillinga at det ikke hadde framkommet nye opplysninger som gjorde det mulig å behandle saken, men at den ble diskutert og det framkom klare meninger om at et anlegg som omsøkt bør være felles for alle aktuelle brukere i området. Det bør videre tas nødvendige kontakter for å få gjennomført en befaring i området med kommune og Statskog. Videre ble det påpekt at det vil være riktig å se på de fellesanlegg for sankning av sau som i dag står i Hersjedal statsallmenning. Følgende vedtak ble fattet: *Konkret behandling av saken utsettes til etter befaring av området.*

I etterkant av dette sendte Gjersvold 08.07.14 en ny søknad. Her var arealene redusert til utvisning av et 25 daa stort område ved Hessjøen. Det ble antydnet nydyrking av ca. 2/3 av arealet mens det resterende arealet skulle brukes til husvære for opphold, uthus og sorteringsanlegg med takoverbygg i tillegg til å være et beredskapsområde/ innhegning som også andre beitebrukere kunne benytte seg av i forbindelse med rovdyrangrep og i andre situasjoner der det kan være nødvendig å samle deler av besetningene. Ålen fjellstyret fattet 08.09.14 på bakgrunn av dette følgende vedtak i sak 41/2014:

1. *Ålen fjellstyre påpeker at ved en utvisning av det omsøkte område for inngjerding og tilrettelegging for beite / tilsyn med sau samt oppføring av hus vil det tas inn en klausul om at areal og anlegg (hus) skal stilles til disposisjon for andre brukere med beiterett som har behov for å benytte området.*
2. *Ålen fjellstyre oversender søknaden fra Jørاند Bakås Gjersvold om dyrking for grasproduksjon til Holtålen kommune, Sattskog SF samt Hersjedal allmenningsstyre for uttalelse.*



3. Ålen fjellstyre kunngjør søknaden fra Jørاند Bakås Gjersvold med 3 ukers uttalelsesfrist. I kunngjøringen tas vedtakets punkt 1 inn.

Det kom 1 (2) klager på dette vedtaket.

1. Klage fra Jørاند Bakås Gjersvold datert 06.10.14
2. Kommentarer fra Ålen sau og geit og Ålen beitelag datert 11.11.14. Fjellstyret oppfattet ikke denne som en klage, men som en generell uttalelse. I tillegg var den datert etter klagefristens utløp og ble ikke formelt behandlet som en klage.

Klagen ble behandlet av Ålen fjellstyre 19.11.14 som sak 58/2014. Fjellstyret fattet følgende vedtak:

1. Ålen fjellstyre opphever pkt. 1 i vedtak fattet 08.09.14 i sak 34/14.
2. Det utvises et egnet areal som kan gjerdes inn til formålet beredskapsområdet til Ålen beitelag.
3. Det utvises et egnet areal til sanke- og sorteringsanlegg til Ålen beitelag.
4. Ålen beitelag kan gis tillatelse til oppføring av gjeterbu i tilknytning til beredskapsområdet og/eller sanke- og sorteringsanlegget. Størrelse og utforming av gjeterbua skal godkjennes av Ålen fjellstyre før tiltaket iverksettes.
5. Ålen fjellstyre vil innkalle til et møte med de bruksberettigede som har beitedyr i området sør for Hersjøen for å diskutere videre framdrift i saken.

I tråd med vedtakets pkt. 6 ble Ålen Sau og Geit invitert til fellesmøte med fjellstyret 09.03.15

Her ble det fra fjellstyrets leder orientert om bakgrunnen for de vedtak som fjellstyret har fattet i saken. Disse vedtak bygger på seterforskriftens anbefaling at det er fellesanlegg som skal prioriteres. Det ble videre presisert at søknaden om dyrkningsjord er behandlet adskilt fra ønsket om å få utvist husvære og at det derfor ikke ligger noe krav om at dyrkningsjorda skal være felles for beitelaget.

Fra beitelaget og søker ble det påpekt at de er enig i tanken om fellesanlegg men at de som har småfebesetninger i det aktuelle området alle har tilgang til egne setervoller, husvære og inngjerdet areal der sauene kan samles for korte perioder. Det er derfor ikke aktuelt for disse å etablere et fellesanlegg. Fra søker ble det påpekt at en gjeterbu ikke blir stor nok for den bruk han vil få i tilknytning til anlegget med dyrkningsjord og at dette er årsaken til at det er søkt om husvære.

Leder i fjellstyret refererte fra seterforskriften og det ble spesielt pekt på de paragrafer som omhandler utvisning av gjeterbu (fellesanlegg) samt regelverket for utvisning av seter slik det er utformet etter siste revisjon av seterforskriften. Kommentarene til paragraf 6 ble spesielt gjennomgått og det ble vist til siste ledd i kommentarene som sier at behov for husvære for tilsyn med beitedyr, slepp om våren og samling om høsten, ikke alene er grunnlag for utvisning av seter samtidig som det ble vist til første ledd i kommentarene som viser at ungkyr, kyr for kjøttproduksjon eller ammekyr bør kunne være grunnlag for utvisning av seter. Konklusjonen i saken ble at fjellstyret skulle avvente en eventuell ny søknad fra Jørاند Bakås Gjersvold.

På denne bakgrunnen har Gjersvold i søknad datert 11.06.15 søkt om å få utvist seter i og med at han nå har konkrete planer om å starte opp med ei ammekubesetning i tillegg til sauedrifta. Det tas sikte på å bygge opp ei besetning på 10 kyr over en 5-års periode. Norsk Landbruksrådgiving har utarbeidet driftsplan som viser ressursgrunnlaget, dekningsbidragskalkyler for perioden 2015 – 20 samt en økonomisk driftsplan.

Ifølge driftsplanen disponerer Gjersvold 382 daa fulldyrka mark og innmarksbeite. Av dette er 340 daa leid og 42 eget areal (Eggaslettet, gnr/bnr 27/2), herav 7 daa fulldyrka. Han har i dag 141 vinterfora sauer, noe som er en av de største sauebesetningene i kommunen. Sammen med den planlagte ammekubesetninga vil disse 2 produksjonene utnytte gårdens ressursgrunnlag (eget og leid areal).

I den nye søknaden er også området for etablering flyttet opp til krysset ved Hegsethvollan/Myrvollan, men søker er åpen for å diskutere plassering.

**Vurdering:**

Utgangspunktet for å få utvist seter er at bruker har beiterett i vedkommende allmenning. Eggaslettet ble fradelt gnr/bnr 27/1 (Ustu Hov) i 1839. Ustu Hov har beiterett i Gauldal statsallmenning. Ifølge manntalslista for Hersjedal statsallmenning Eggaslettet rettigheiter i denne allmenningen. Fjellevens § 15 og seterforskriftens § 4 sier at jordbruker med beiterett i statsallmenning har rett til å beite med så stor buskap som han kan vinterføre på eiendommen, men at fjellstyret kan godkjenne at det blir beitet med større buskap om enn dette når det kan skje uten skade for andre som har bruksrett. For å beregne hvor stor besetning som kan vinterføres på egen eiendom skal det tas utgangspunkt i eget eid areal og eventuelt utvist tilleggsareal på statsallmenning. Leid jord skal ikke inngå i dette grunnlaget. Driftsplanen legger opp til en betydelig andel leiejord i drifta, men med dagens situasjon når det gjelder utnyttelse av utmarksbeite kan ikke fjellstyret se at dette vil være til skade for andre med bruksrett i allmenningen.

Det er fjellevens § 18 og seterforskriftens kapittel 3 som hjemler utvisning av seter. I § 6 i seterforskriften står det at jordbruker med beiterett i statsallmenning som godtgjør et behov for seter til drift av eiendommen kan få utvist seter. Det er et krav at behovet for seter blir dokumentert, f.eks. gjennom ei driftsplan. I departementets kommentarer til denne bestemmelsen står det at det tidligere var et krav om melkeproduksjon som grunnlag for utvisning, men at departementet nå legger til grunn at fjellstyret kan vise ut seter til formål som går ut over melkeproduksjon. Som eksempel har departementet nevnt beiting av kviger, ammeku/kyr for kjøttproduksjon eller en kombinasjon mellom tradisjonell seterdrift og småskala turistnæring. Ettersom at det står at dette er eksempler oppfattes lista ikke uttømmende. Utgangspunktet for vurderingene skal være om den som har søkt har et reelt behov for seter. Det skal legges vekt på følgende moment:

- Virksomheten må være en integrert del av hoveddrifta på jordbrukseiendommen til den med bruksrett og støtte opp om drifta av denne.
- Den planlagte etableringen må ta hensyn til lokale tradisjoner når det gjelder næring, landskapsbruk, byggeskikk og hensyn til eksisterende natur- og kulturmiljø. En skal også legge vekt på om etableringen sikrer levende setre og en seterkultur for framtida.

- Etablering av ny seter må ikke være til trengsel for eller til vesentlig skade for eksisterende bruksrettsutøvelse.
- Søkeren sine planer skal inneholde dyrehold i allmenningen sommerstid, og at noen jevnlig er til stede på setra denne tiden.
- Virksomheten må framstå som en rasjonell bruksform, og planene for virksomheten må bli vurdert som tjenelige og levedyktige av lokale landbruksmyndigheter.
- Virksomheten må fordre en viss bygningsmasse med driftsbygninger og husvære.

Videre står det at fjellstyret skal sørge for at det ikke blir utvist seter til noen som tar sikte på å etablere rene fritidsboliger i statsallmenningen, og at behov for husvære for tilsyn med beitedyr, slipp om våren og sanking om høsten alene ikke er grunnlag for å få utvist seter.

Gjersvold har gjennom driftsplan dokumentert sin drift og hvilke planer som foreligger med tanke på utvidelse i nær framtid. Drifta dreier seg i stor grad om kjøttproduksjon basert på utnyttelse av utmarksbeite. Virksomheten er derfor en integrert del av hoveddrifta på eiendommen. I søknaden står det at seterbebyggelsen vil bli oppført i tradisjonell byggestil uten at det er nærmere beskrevet hva som ligger i dette. Hus som det er behov for er seterstue, fjøs (kombinert med takoverbygg til sorteringsplass), uthus og do. Det er lange tradisjoner for høsting av utmarksressurser i området i form av beite. Etableringen er derfor i tråd med lokale tradisjoner når det gjelder næring og byggeskikk og opprettholder landskapsbruken og eksisterende natur- og kulturmiljø. Dette er viktige momenter da en ellers i alt for stor grad ser at landskapet er i ferd med å gro igjen pga. endrede driftsmetoder i landbruket som ekskluderer utnyttelse av utmarksressursene. Søker er allerede etablert i området med dyr på utmarksbeite og etableringen vil i liten grad påvirke andre bruksrettshavere. Planene omfatter aktivt dyrehold i allmenningen på sommerstid, og det er behovet for tilstedeværelse i allmenningen i forbindelse med dyreholdet som utløser ønsket om seter som base for næringsutøvelsen. Dette vil gi en mer rasjonell drift samtidig som det vil gi beitedyra en tilhørighet til plassen de slippes fra og sankes til.

Det er ingen tvil om at søknaden i stor grad eller fullt ut oppfyller de momenter som fjellstyret skal legge spesiell vekt på. Spørsmålet blir da om det drifta utløser et behov for husvære utover tilsyn med beitedyra gjennom sommeren samt slipp om våren og sanking om høsten. Det å drive med sau på utmarksbeite har endret seg veldig de siste åra. Ikke for veldig mange år siden ble sauen sendt på utmarksbeite om våren, sanket om høsten, gikk noen dager/uker om høsten på innmarksbeite for å få de ekstra kiloene på de minste lamma før alle ble sendt mer eller mindre samtidig til slakt. Nå er det mye større fokus på kvalitet og rasjonalitet der ulike økonomiske stimuli skal sørge for dette. Skal en i dag oppnå et godt økonomisk resultat er det nødvendig å sende lamma til slakt til rett tid for å kunne utnytte prisløypene best mulig. Dette innebærer plukkslakting fra august og utover hele høsten. Flere og flere begynner å ta i fra lamma fra mordyra allerede i midten av august og sende slaktemodne lam direkte til slakt mens de andre lamma settes på godt innmarksbeite for oppforing. Mordyra sendes ut på utmarksbeite igjen etter å ha stått inne 2 – 3 døgn for avsining. Et slikt driftsopplegg stiller større mye større krav til tilstedeværelse og fasiliteter i drifta som går langt utover slipp om våren, sanking om høsten og ordinært beitetilsyn. Ut fra dette mener fjellstyrets administrasjon at drifta utløser et behov for husvære utover tilsyn med beitedyra gjennom sommeren samt slipp om våren og sanking om høsten.

**Forslag til vedtak:**

1. Søknaden fra Jørاند Bakås Gjersvold om utvisning av seter i Hersjedal statsallmenning imøtekommes.
2. Plassering og arrondering av seter gjøres i samråd med søker, allmenningsstyre og Statskog.
3. Vedtaket kunngjøres med 3 ukers uttalelsesfrist.

**Behandling i møtet:**

Det ble orientert fra fjellstyrets leder om saken fra den startet i 2014 fram til søknaden som nå er under behandling. Det ble blant annet påpekt at det nå er åpnet for utvisning av seter der ammedyr inngår i driftsplanen samt at søknad av 11. 6. 2015 beskriver en oppstart av drift med ammeku (besetning på 10 dyr) i løpet av en 5-års periode. Det ble understreket at drift med ammeku er det utslagsgivende for at fjellstyret kan innvilge søknaden.

Fra daglig leder ble det orientert om at undersøkelser den 22. 9. viser at søker ikke er eier av bruket som seteren ønskes utvist til. Det ble orientert om at det i samtaler med Norges Fjellstyresamband og Statskog på påpekt at eierforholdet til bruket må avklares før konkret utvisning kan finne sted.

Forholdet ble diskutert og fra daglig leder ble det lagt fram et nytt **forslag til vedtak:**

- 1 Søknaden om utvisning av seter til Eggaslettet GNR 27 – BNR 2 i Hersjedal statsallmenning imøtekommes på følgende vilkår:  
Det framskaffes dokumentasjon på at Jørاند Bakås Gjersvold er eier av Eggaslettet.  
Frist for å framskaffe slik dokumentasjon settes til 5 år fra 22. 9. 2015.
- 2 Når fjellstyret har mottatt dokumentasjon på at Jørاند Bakås Gjersvold er eier av Eggaslettet kunngjøres vedtaket med 3 ukers uttalelsesfrist.
- 3 Plassering og arrondering av setervollen gjøres i samråd med søker, allmenningsstyre og Statskog.

**Vedtak:**

Nytt forslag til vedtak enstemmig vedtatt.



## M Ø T E B O K.

Sak nr. 59/2018 behandlet i fjellstyremøte den 15. 11. 2018.

Arkiv: 18.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

**Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken**

Saksbehandler: Terje Borgos

### **HESJEDAL STATSALLMENNING - JØRAND BAKÅS GJERSVOLD - SØKNAD OM BYGGING AV HUS PÅ NYUTVIST SETERVOLL VED HESSJØEN**

#### **Bakgrunn for søknaden:**

Søknaden er et naturlig resultat av at fjellstyret har utvist setervoll til søker.

Vedlagte kopi av søknaden viser hvilke bygninger som nå ønskes reist.

Grunnlaget for utvisningen var søkers plan om å utvide driften til å omfatte ammedyr.

I utvisningsvedtaket er det ikke tatt forbehold om at ammedyrene skal være på bruket før setervollen tas i bruk. Det er imidlertid en klar forutsetning at det skal være drift med ammedyr innen 5 år regnet fra utvisningsdato 07.11.2017.

#### **Vurdering:**

Gjennom fjellov og seterforskrift har seterbruker rett til å oppføre nødvendig bebyggelse for drift av seteren.

Søknaden omfatter oppføring av seterhus (80 kvadrat), uthus (20 kvadrat) og seterfjøs (112 kvadrat inklusive overbygg) og dette må ansees å vær i tråd med de krav som fjellov og seterforskrift setter.

Utforming av husene er, etter det en kan se, i tråd med lokal byggeskikk for denne type bebyggelse.

Byggetekniske detaljer overlates det til kommunen å ta stilling til.

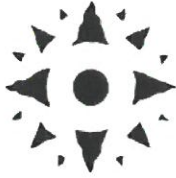
#### **Forslag til vedtak:**

Ålen fjellstyre har ingen merknader til søknaden men påpeker kravet om at det skal være drift med ammedyr innen 5 år fra utvisningsdato.

#### **Behandling i møte:**

#### **Vedtak:**

**Innstillingen enstemmig vedtatt.**



ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

Sak nr. 27/2022 behandlet i fjellstyremøte 03.11.2022

Arkiv: 18.0

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Inge E. Danielsen

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

**Vedlagte dokumenter:**

1. E-mail fra Jon Lillegjære av 09.10.22 med vedlagt brev datert 07.10.22 – Vedrørende Gauldal statsallmenning – Lillegjærevollen i Syosen – Nye grenser og inngjerding for seterhus tilhørende 34/3.
2. E-mail fra Bjørn Lillegjære av 01.11.22 – Endring av inngjerding setervoll

### **Gauldal statsallmenning – Lillegjærevollen i Syosen Ny inngjerding for seterhus tilhørende 34/3**

**Bakgrunn for saken:**

Den 07.10.22 var administrasjonen til Ålen fjellstyre sammen med Statskog SF på Lillegjærevollen for å fastsette hvilket område som Jon Lillegjære kan gjerde inn i forbindelse med at han har søkt Statskog SF om erklæring til å ha seterhusa stående etter at Ålen fjellstyre fattet frifallsvedtak på setra. I forbindelse med dette kom Jon Lillegjære inn på det faktum at gjerdinga mellom de to vollene til Jon Lillegjære og Bjørn Lillegjære er av en slik art at Jon Lillegjære ikke kan bevege seg fritt rundt sin egen seterstuggu uten å komme inn på setervollen til Bjørn Lillegjære på tre kanter. I etterkant av dette har Ålen fjellstyre mottatt en henvendelse fra Jon Lillegjære der han ønsker å flytte gjerdinga slik at han oppnår nødvendig bruksareal rundt hele sin seterstuggu. Jon Lillegjære foreslår da en avstand fra vegg til gjerding på 3 m.

**Vurdering:**

Dette er i utgangspunktet en privatrettslig sak mellom 2 setereiere om deling av det som en gang var felles setervoll. Henvendelsen vil ikke medføre noen endringer av inngjerdinga av setervollene mot statsallmenningen, og har derfor ingen konsekvenser hverken for beitebruk

(husdyr og tamrein), jakt og fiske, friluftsliv eller annen utnyttelse av allmenningen.

Daglig leder har forelagt saken for Bjørn Lillegjære for en uttalelse. Bjørn Lillegjære er positiv til å finne en løsning som begge parter kan si seg fornøyd med, og kan akseptere at gjerdet flyttes slik at det blir 2 m fra vegg til gjerding ved de 3 aktuelle veggene. Jon Lillegjære er ansvarlig for å sette opp og vedlikeholde gjerdet. Bjørn Lillegjære har i e-mail av 01.11.22 bekreftet dette som ble avtalt muntlig på tlf. 27.10.22.

#### **Forslag til vedtak:**

1. Det vises til e-mail fra Jon Lillegjære av 09.10.22 med vedlagt brev datert 07.10.22 angående inngjerding av setervoll, samt bekreftelse fra Bjørn Lillegjære i e-mail av 01.11.22.
2. Etter avtale mellom Jon Lillegjære og Bjørn Lillegjære kan Jon Lillegjære sette opp gjerdet mellom de 2 setervollene slik at Jon Lillegjære får et bruksareal som strekker seg 2 m ut fra vegg på de 3 veggene som i dag utgjør det fysiske skillet mellom de 2 vollene. Øvrig strekning av eksisterende skille mellom de 2 setervollene forblir uendret.
3. Jon Lillegjære får ansvaret for å sette opp nytt gjerdet inntil 2 m ut fra de 3 veggene på seterstuggu samt framtidig årlig vedlikehold på denne delen av gjerdet.
- 4.

#### **Behandling i møte:**

#### **Vedtak:**

Vedlegg 1

Jon Lillegjære  
Postboks 15 – 7380 Ålen  
[jon-ligi@online.no](mailto:jon-ligi@online.no)

Til  
Ålen Fjellstyre

Ålen, 07.10.2022

**VEDR. GAULDAL STATSALMENNING – LILLEGJÆREVOLLEN I SYOSEN  
NYE GRENSER OG INNGJERDING FOR SETERHUS TILHØRENDE 34/3**

Viser til vedtak i møtesak 2/2022 den 09.02.2022 og befaring den 07.10.2022 med hensikt å fastsette nye gjerdelinjer.

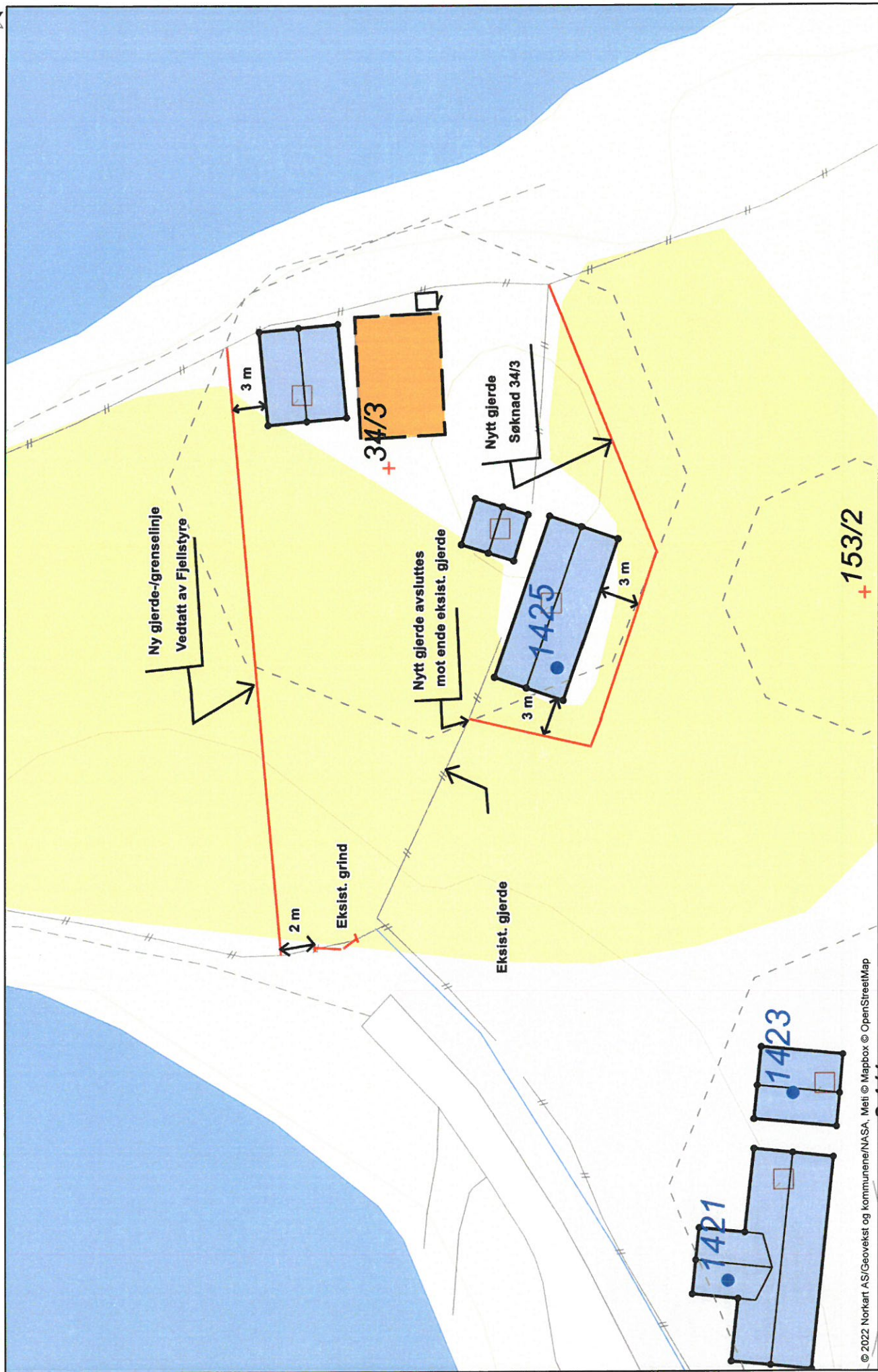
I nevnte befaring ble vedtatt gjerdelinje i nord fastlagt i hht. vedtak, ref vedlagt oversiktskart med gjerdelinjer.

Ny gjerdelinje i sør mot setervoll tilhørende 34/1, ble befart. Det er ønskelig at gjerdelinje legges slik at det oppnås et nødvendig bruksareal ut fra seterstuggu tilhørende 34/3. Det legges til grunn en minste avstand ut fra husvegg på 3 meter, ref vedlagt oversiktskart.

Vennlig hilsen  
Jon Lillegjære (sign)

Vedlegg: Oversiktskart med gjerdelinjer.





## Geir Morten Granmo

---

**Fra:** bjorn.holden <bjorn.holden@gauldalen.no>  
**Sendt:** tirsdag 1. november 2022 08.40  
**Til:** Geir Morten Granmo  
**Emne:** RE: Endring av inngjerding setervoll

Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er, og at innholdet er trygt.

Er med på dette Mvh Bjørn Lillegjære

Sendt fra min Galaxy

----- Opprinnelig melding -----

**Fra:** Geir Morten Granmo <Geir.Granmo@holtalen.kommune.no>  
**Dato:** 01.11.2022 08:08 (GMT+01:00)  
**Til:** "bjorn.holden@gauldalen.no" <bjorn.holden@gauldalen.no>  
**Emne:** Endring av inngjerding setervoll

Det vises til tlf.samtale torsdag 27.10.22 angående ønske fra Jon Lillegjære om å flytte gjerde mellom setervollene. Bakgrunnen for dette er at det skal være mulig for Jon Lillegjære å bevege seg rundt egen seterbu uten å komme inn på din setervoll. Jeg ber deg derfor om å bekrefte at vi ble enig om følgende:

Jon Lillegjære kan flytte gjerdet slik at han får en passasje på 2 meter målt fra veggen på seterbu og ut til inngjerdinga. Dette gjøres for alle 3 vegger som i dag ligger inne på din setervoll. Ansvarlig for å sette opp og vedlikeholde denne delen av inngjerdinga er Jon Lillegjære.

Det hadde vært fint om du kan bekrefte dette ved å svare på denne e-posten.

*Med vennlig hilsen*  
*Geir Morten Granmo*  
*Mob. 97 10 27 88*



Daglig leder/Fjelloppsyn  
[www.fjellstyrene.no/alen](http://www.fjellstyrene.no/alen)



**HOLTÅLEN KOMMUNE**  
– mulighetenes kommune

Prosjektleder Skadefellingssamarbeidet i søndre del av Trøndelag  
[www.holtalen.kommune.no](http://www.holtalen.kommune.no)