

ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

**Sak nr. 22/2022 behandlet i fjellstyremøte 16.06.2022**

**Arkiv: 19.0**

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Inge E. Danielsen

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

**Vedlagte dokumenter:**

1. Brev fra Statskog SF til John Ludvig Gjersvold datert 08.02.07 – Krav om fjerning av ulovlig oppført gjerde i Hesjedal statsallmenning.
2. Møtebok Ålen fjellstyre sak 26/2020 – Hesjedal statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved Slettrønningen 22/2020.
3. Brev til statskog SF (oversendelse av vedtak i sak 22/2020) datert 23.11.20.
4. Brev fra Landbruksdirektoratet datert 06.12.21 – Klage på vedtak i sak 22/20 fra Ålen fjellstyre om utvisning av tilleggsjord.
5. Brev til Holtålen kommune v/Felles landbruksavdeling datert 06.04.22 – Forespørsel om uttalelse: Søknad om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold.
6. Brev fra Felles landbruksavdeling datert 29.04.22: Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord – Ålen fjellstyre
7. Brev fra Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal datert 04.05.22: Søknad om tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning
8. Brev til Holtålen kommune v/Felles landbruksavdeling datert 14.06.22 – Forespørsel om uttalelse: Søknad om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning – Marita og Einar Grøtådal
9. Brev fra Felles landbruksavdeling datert 29.06.22: Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord – Grøtådal Storfe.
10. Brev fra Statskog SF til Einar Grøtådal og Marita Grøtådal datert 10.07.22 med 2 vedlegg: Hesjedal statsallmenning – Pågående sak om utvisning av tilleggsjord.

**Ikke vedlagte dokumenter:**

1. Brev fra Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20: Klage på vedtak i sak 22/2020 med bakgrunn i sak 9/2019 med henvisning til vedtak i sak 18/2020 ulik praksis ved utdeling av tilleggsareal.

2. Brev fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20: Klage på vedtak i sak 20/2020 – Hesjedal statsallmenning - Bjørn Roal Gjersvold – utvisning av tilleggsjord ved Rønningen.
3. Møtebok Ålen fjellstyre sak 22/2020: Bjørn R. Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved slettrønningen.
4. Brev fra Statskog SF datert 09.07.20 – Avklaring i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
5. Møtebok Ålen fjellstyre sak 18/2020: Ole M. Aspås – Utvist tilleggsjord falt i det fri.
6. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019: Bjørn Roal Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.
7. Møtebok Ålen fjellstyre sak 38/2018: Opphør av festekontrakt for dyrkningsjord etter Jon R. Øverhaug – Overføring til nye brukere.
8. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Slettrønningen til slått.
9. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Slettrønningen som dyrkningsjord.»
10. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.
11. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
12. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
13. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
14. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
15. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
17. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
18. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkningsjord.»
19. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
20. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
21. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvisning av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
22. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
23. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
24. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
25. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkningsjord.»
26. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage
27. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad –

- opprethold av tidligere innsendt klage.»
28. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.»
  29. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – «Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvising av tilleggsjord.
  30. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. «Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen»
  31. Brev fra Statskog til Konsernavdvokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre»
  32. Møtebok i sak 4/2020 (13.05.20).

## **Hesjedal statsallmenning – Søknad om tilleggsjord, Slettrønningen**

### **Bakgrunn for saken**

Denne saken har tidligere vært behandlet flere ganger, senest som klagesak i møte 12.11.20 som sak 26/2020 der Ålen fjellstyre opprettholdt sitt vedtak i sak 22/2020. Klagesaken ble sendt via Statskog SF til Landbruksdirektoratet som opphevet Ålen fjellstyre sitt vedtak i sak 22/2020 på bakgrunn av saksbehandlingsfeil som følge av at det ikke var innhentet en landbruksfaglig uttalelse om Bjørn Roal Gjersvold sitt behov for tilleggsjord. Like etter at vi hadde mottatt landbruksfaglig uttalelse fra Holtålen kommune v/Felles landbrukskontor mottok vi ytterligere en søknad om tilleggsjord på det samme arealet fra Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal. Denne er også vurdert av Felles landbrukskontor i landbruksfaglig uttalelse.

Kort oppsummert sier Felles landbrukskontor følgende:

### Bjørn Roal Gjersvold

Felles landbruksavdeling opplyser at Gjersvold eier og driver bruket Slåttet (gnr/bnr 141/1) som har 68 daa eget fulldyrket jord og 10 daa overflatedyrket jord. I tillegg leies 174 daa fulldyrket jord og 4 daa overflatedyrket jord fordelt på 11 leieforhold. Videre står det i konklusjonen at kommunen bekrefter at Bjørn Roal Gjersvold har behov for mer jordbruksarealer for å styrke driftsgrunnlaget og for en mer rasjonell drift. Han har pr. i dag mange leieforhold og betydelig kjøreavstand til en del av leiearealet. Utvising av det omsøkte arealet vil gi tilgang på arealer nær driftsenheten. Felles landbrukskontor påpeker at adkomsten til arealet vil være avgjørende for en framtidig bruk av arealet og for en god driftsmessig løsning.

### Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal

Marita og Einar Grøtådal søker i brev datert 04.05.22 om tilleggsjord på det samme arealet. De skriver i søknaden at det omsøkte arealet ligger inntil søkers eiendom (gnr/bnr 139/4), og at deler av arealet brukes av søkerne i dag som beiteland, og at 6,5 daa av dette er planlagt pløyd i løpet av 2022/23. Det bemerkes også at 9,5 daa har vært inngjerdet av både nåværende og tidligere eier. Søkerne hevder at det omsøkte arealet er delvis befestet med særskilt rett gjennom mange års bruk, og at søknaden ikke innrømmer noe tap av retten som hevdes i pågående eiendomssak.

Søkerne skriver at arealet har stor betydning for driften av gården, og at det skal bygges nytt melkefjøs på søkers grunneiendom. Søkerne leier mer enn 70 % av arealet som benyttes, og at mye av dette ligger i stor avstand fra framtidig driftssenter.

Felles landbruksavdeling opplyser at samlet areal i drift er 127 daa fulldyrket areal og 5 daa innmarksbeite. 30 daa er eid, mens resten er leiejord fordelt på 3 leieforhold. Videre står det i konklusjonen at Grøtådal Storfe har behov for mer jordbruksarealer. De har planer om å bygge nytt fjøs, og at driftsplan i forbindelse med utbygging er under utarbeidelse. De jobber aktivt med å få tilgang til mer melkekvote og mer jordbruksareal. Det er svært begrenset med dyrkingsmuligheter på egen eiendom. Omsøkte areal ligger nær søkers eiendom og vi gi en driftsmessig god løsning.

Ålen fjellstyre er også gjort kjent med at Grøtådal har en eiendom i Buset i Midtre Gauldal kommune som de driver.

### **Vurdering**

Administrasjonen vil først kommentere det omsøkte arealets status. Det påstås fra Marita og Einar Grøtådal at de og tidligere eier har brukt området i lang tid. Fra Statskog SF sin side er denne bruken ansett som en ulovlig bruk. I 2007 gikk det ut brev fra Statskog til daværende eier av gnr/bnr 139/4 med krav om fjerning av ulovlig oppsatt gjerde. Statskog viser i brevet til at Høyfjellskommisjonen behandlet grensen mellom 139/4 og Hesjedal statsallmenning. Senere er grensene fastsatt av Gauldal og Strinda jordskifterett i sak 14/1963. Sør-Trøndelag jordskifterett avviser i sak 23/1983 kravet om grensegang mellom Hesjedal statsallmenning og gnr/bnr 139/4, og i kjennelsen fra 10.12.99 står det bl.a.: «*Nordgrensa for gnr.139/4 er fastsatt i sak nr. 14/1963 for Gauldal og Strinda jordskifterett. Saka var en minnelig grensegangssak og ble tinglyst i 1965. Grensa er dermed rettskraftig bestemt. Etter tvistemålslovens § 163 kan det ikke reises nytt søksmål om krav som er rettskraftig bestemt.*»

Marita og Einar Grøtådal hevder nå å ha særskilt bruksrett til det omsøkte arealet, og at det er en pågående eiendomssak. Statskog SF som grunneier kjenner ikke til at det er en pågående eiendomssak og har hele tiden fastholdt at den inngjerdinga og bruken av området fra eierne av gnr/bnr 139/4 har vært ulovlig. Dette kommer tydelig fram i brev fra Statskog til John Ludvig Gjersvold datert 08.02.07. Da Marita og Einar Grøtådal i sin søknad om tilleggsjord av 04.05.22 gjorde Ålen fjellstyre oppmerksom på at de ville bruke området til beiting og at deler av arealet ville bli pløyd i 20022/23 sendte Statskog SF brev datert 10.07.22 til Marita og Einar Grøtådal der Statskog sitt syn på området eiendoms- og rettighetsstatus avklares.

Ålen fjellstyre har ikke noe med grunneiendomsspørsmål og eventuelle særskilte bruksretter å gjøre. Dette er forhold som Statskog SF håndterer, og Ålen fjellstyre forholder seg derfor til det som Statskog SF sier om eiendomsstatus i denne saken. Vi skal derfor behandle spørsmålet om tilleggsjord i denne saken ut ifra at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning og at det heller ikke påhviler særskilte bruksretter på hele eller deler av arealet.

Bjørn Roal Gjersvold kjøpte for noen år siden nabobruket Sletta (gnr/bnr 136/2). I henhold til opplysninger fra Gjersvold ble deler av Rønningen dyrket og brukt av eierne av Sletta, derav også navnet Slettrønningen. Bruken skal stamme tilbake fra siste halvdel av 1800-tallet. Det betyr at Slettrønningen ble tatt i bruk av eierne av Sletta før Fjellogen av 1920, og bruken er dermed basert på lang tids bruk og arealet har derfor ikke tidligere vært gjenstand for utvisning i form av tilleggsarealer til Sletta. Slettrønningen ligger rett over elva for Sletta, og det ble brukt et vad over elva fra Sletta for å komme over til Slettrønningen. Når Gjersvold kjøpte Sletta kom spørsmålet om det var bare å ta opp igjen bruken av Slettrønningen, men i samråd

med Ålen fjellstyre ble det besluttet å formalisere bruken gjennom å vise ut arealet som tilleggsjord ettersom det hadde ligget ubrukt i en lengre periode. I tillegg til Slettrønningen søkte Gjersvold også om å få utvist et areal beliggende rundt Slettrønningen slik at totalt omsøkt areal er ca. 23 daa.

Ut fra vurderingene til Felles landbrukskontor har både Gjersvold og Grøtådal behov for tilleggsjord. Begge har stor andel leiejord fordelt på flere leieforhold med til dels lange transportavstander. For en nærmere beskrivelse av søkerens behov for tilleggsjord vises det til brevene fra Felles landbrukskontor.

Ut i fra en totalvurdering både nå og tidligere i saken fremmer administrasjonen følgende forslag til vedtak:

#### **Forslag til vedtak**

1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF som avklarer det omsøkte arealets status, senest i brev datert 10.07.22 med 2 vedlegg. Her blir det fastslått at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning og at det heller ikke er godtgjort at det påhviler en særskilt bruksrett.
2. Ålen fjellstyre vedtar med bakgrunn i søknad og uttalelser fra Statskog SF, allmenningsstyret og Holtålen kommune v/felles landbrukskontor å vise ut ca. 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold. Arealet er nærmere beskrevet på kart vedlagt søknad datert 29.01.19. Hjemmelsgrunnlaget for utvisingen er seterforskriftens § 20.
3. For å sikre beitebrukernes adkomst til allmenningen skal det settes igjen en passasje for beitedyr mellom privat eiendom (gnr/bnr. 139/4) og det utviste arealet.
4. Ålen fjellstyret anbefaler Statskog SF å fatte vedtak om inngjerding av arealet.
5. Tilleggsjorda må tas i bruk innen 5 år etter utvisning, jfr. § 23 i seterforskriften.
6. Vedtaket kunngjøres ved publisering av møtebok på Ålen fjellstyre sin hjemmeside med 3 ukers klagefrist.

#### **Behandling i møte:**

#### **Vedtak:**



John Ludvig Gjersvold  
Hessdalen  
7380 Ålen

Namsos, 08. februar 2007

Ansvarlig advokat:  
Bjørn Terje Smistad

Vår ref.:  
04/350

Deres ref.:

## Krav om fjerning av ulovlig oppført gjerde i Hesjedalen statsallmenning

Viser til tidligere korrespondanse mellom Dem og Statskog SFs kontor i Trondheim.

Statskog SF ble i midten av mai 2004 gjort kjent med at det var foretatt inngjerding av et areal av Hesjedal statsallmenning, nord for, og i forlengelse av eiendommen gnr. 139/4. Et område kalt Rønningen. De er konfrontert med dette og gjerdet ble krevet fjernet innen 1. juni 2004.

Dette er ikke gjort. De har i brev av 24. mai 2004 vedlagt 3 brev som Statskog SF oppfatter De mener skal bevise Deres eiendomsrett til området. På grunn av sykdom i Deres nærmeste familie ble saken utsatt, men gjenopptas nå med krav om gjennomføring.

De har i brev av 24. mai 2004 vedlagt kopi av 3 dokumenter.

1. Brev av 26. juni 1913 fra Skogdirektøren hvor det bekreftes at det ikke gjøres gjeldende offentlig krav på mulig eiendomsrett til parsell gnr. 139/4.
2. Brev av 1. juli 1913 fra Søndre Trondhejms Skogforvaltning hvor det også bekreftes at det ikke gjøres offentlig krav på mulig eiendomsrett til parsell gnr. 139/4.
3. Brev av 26. mars 1949 fra Skogkontoret i Landbruksdepartementet bekreftes det at det offentlige har fraskrevet seg mulig eiendomsrett til gnr. 139/4.

Disse brevene bekrefter at gnr. 139/4 er i privat eie, men sier ingenting om grensene for eiendommen.

Høyfjellskommisjonen har behandlet grensen mellom Deres eiendom gnr. 139/4 og Hesjedalen statsallmenning. Grensene for eiendommen gnr. 139/4 er senere fastsatt i sak nr. 14/1963 for Gauldal og Strinda jordskifterett av 7. september 1964. I jordskiftesak nr. 23/1983 av 7. desember 1999 var De, som en av flere, part i sak om grensegang mellom private eiendommer og Hesjedal statsallmenning. Jordskifteretten avviste Deres krav, og fra kjennelsen av 10. desember 1999 hitsettes:

*"Nordgrensa for gnr. 139/4 er fastsatt i sak nr. 14/1963 for Gauldal og Strinda jordskifterett. Saka var en minnelig grensegangssak, og ble tinglyst i 1965. Grensa er dermed rettskraftig bestemt. Etter tvistemålsloven § 163 kan det ikke reises nytt søksmål om krav som er rettskraftig bestemt.*

*Grensepunkta som ble fastsatt i 1963 eksisterer og er inngått og beskrevet på nytt i forbindelse med denne saka. Grensa er derfor ikke uklar. Krav om grensegang må derfor avvises. Det vises også at utstrekningen av bnr. 4 er diskutert i Høyfjellskommisjonens kjennelse. Det vises særlig til s. 295 i kjennelsen hvor det framgår at parsellen Rønningen er statens grunn.*

*Kravet blir å avvise slik det framgår av punkt nr. 1 slutningen under."*

Som det fremgår av det ovennevnte er det ikke uklart at Rønningen er statens grunn, og det er heller ikke uklart hvor grensa for Deres eiendom gnr. 139/4 går. De har inngjerdet et område av Hesjedalen statsallmenning som er statens grunn.

Under visse betingelser kan man gis tillatelse til å gjerde inn deler av statens grunn. Fjellogen § 19, jf seterforskriften § 6 åpner for at jordbruker med beiterett i statsallmenningen kan få utvist grunn som er skikket til dyrking eller kulturbeite. Og området kan om nødvendig inngjerdet. For å få tildelt slik tilleggsjord, må det foreligge en søknad, hvor det skal vurderes hvorvidt søkeren oppfyller vilkårene. De har ikke søkt om slik utvisning. Inngjerdingen er derfor ulovlig

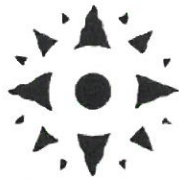
Statskog SF krever at gjerdet fjernes innen **15. mai 2007**.

Dersom dette ikke blir gjort, vil Statskog SF gå til rettslige skritt for å få gjerdet fjernet for Deres regning.

Med vennlig hilsen

Hege Bjørgum Skillingsstad  
Advokatfullmektig

Kopi til: Statskog SF Sør-Norge, Statens Hus, 7468 Trondheim  
Ålen fjellstyre v/fjelloppsyn Terje Borgos, 7380 Ålen  
Styret for Hesjedalen statsallmenning v/Annar Dragmyrhaug, 7380 Ålen



ÅLEN FJELLSTYRE



100  
FJELLSTYRENE  
1920-2020 ÅR

## M Ø T E B O K.

Sak nr. 26/2020 behandlet i fjellstyremøte den 12.11.20.

Arkiv: 19.0

Følgende medlemmer var tilstede:

**Björg H. Skjerdingsstad. Steinar Trondsetås, Tone Trygstad Bakås, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen**

**Forfall: Jon Holden**

**Saksbehandler: Geir Morten Granmo**

**HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED SLETTTRØNNINGEN – KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 22/2020**

### **Vedlagte dokumenter**

1. Brev fra Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20: Klage på vedtaki sak 22/2020 med bakgrunn i sak 9/2019 med henvisning til vedtak i sak 18/2020 ulik praksis ved utdeling av tilleggsareal.
2. Brev fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20: Klage på vedtak i sak 20/2020 – Hesjedal statsallmenning - Bjørn Roal Gjersvold – utvisning av tilleggsjord ved Rønningen.
3. Møtebok Ålen fjellstyre sak 22/2020: Bjørn R. Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved slettrønningen.
4. Brev fra Statskog SF datert 09.07.20 – Avklaring i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
5. Møtebok Ålen fjellstyre sak 18/2020: Ole M. Aspås – Utvist tilleggsjord falt i det fri.
6. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019: Bjørn Roal Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.
7. Møtebok Ålen fjellstyre sak 38/2018: Opphør av festekontrakt for dyrkningsjord etter Jon R. Øverhaug – Overføring til nye brukere.

### **Ikke vedlagte dokumenter**

1. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Slettrønningen til slått.
2. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Slettrønningen som dyrkningsjord.»
3. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.



4. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
5. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
6. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
7. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
8. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
9. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
10. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
11. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkningsjord.»
12. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
13. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
14. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvisning av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
15. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
17. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
18. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkningsjord.»
19. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage
20. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.»
21. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.»
22. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – «Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
23. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. «Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved Slettrønningen»
24. Brev fra Statskog til Konsernavdvokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre»
25. Møtebok i sak 4/2020 (13.05.20).

### **Bakgrunn for saken**

Denne saken har tidligere vært behandlet flere ganger, senest i møte 01.10.20 som sak 22/2020. I etterkant av denne behandlingen har det kommet 2 klager på Ålen fjellstyre sitt vedtak.

## Vurdering

Bjørn Magnar vik og Hilde Vårhus skriver i sin klage at Ålen fjellstyre driver med forskjellsbehandling i forbindelse med utvising av tilleggsjord. Bakgrunnen for dette er i forbindelse med deres søknad om å få utvist tidligere oppdyrket areal ved Heggsetvollen tilhørende Ole Martin Aspås. Dette er et areal som ble utvist til John Arvid Aspås, og som det ble etablert festekontrakt på (300/1/152) i forbindelse med utvisinga. Totalarealet er ca. 60 daa hvorav ca. 17 daa har blitt dyrket. I sak 18/2020 har fjellstyret fattet vedtak om at dette arealet har falt i det fri og at det derfor lyses ut som ledig tilleggsjord i tråd med bestemmelsene i fjellov og seterforskrift.

Når det gjelder det arealet som Bjørn Roal Gjersvold har søkt om få utvist er dette et areal som har blitt benyttet av eierne av bruket Sletta i Hessdalen (136/2) fra lenge før bestemmelsene om tildeling av tilleggsjord på statsallmenning kom (parsellen er omtalt av Høyfjellskommisjonen i 1947). Det har derfor aldri blitt etablert en festekontrakt på dette arealet, og det foreligger således heller ikke noe grunnlag for å fatte vedtak om frifall. Det vil derfor i dette tilfellet være snakk om nyutvising av et areal som tidligere aldri har vært utvist. Ved nyutvising er det ikke et krav om at omsøkte arealer skal lyses ut før fjellstyret fatter vedtak. Vedtaket må imidlertid kunngjøres i etterkant.

Vik og Vårhus skriver også at om de hadde vært klar over at det aktuelle arealet ikke var befestet med særskilt rett fra eierne av 139/4 (Kolstad Grøtådal) så ville de også ha søkt om å få utvist dette arealet som tilleggsjord da det ligger nærmere driftssenteret enn det arealet som er omsøkt i sak 18/2020 (300/1/152)

Marita Og Einar Kolstad Grøtådal klager på vedtaket i sak 22/2020 med bakgrunn i at arealet ikke har blitt utlyst som ledig areal og viser i den forbindelse til sak 38/2018. Denne saken gjaldt et areal som var blitt vist ut til John Ragnar Øverhaug samt 2 setervoller Øverhaug hadde drevet. I forbindelse med at gardsdrifta hos Øverhaug ble lagt ned fikk fjellstyret melding fra Øverhaug om at de ikke lenger hadde behov for disse arealene. I liket med tilleggsjord skal fjellstyret fatte frifallsvedtak når setervoller ikke lenger er i bruk. Forøvrig viser administrasjonen i fjellstyret til forrige avsnitt angående forskjellen mellom utvising av tilleggsjord på arealer der det foreligger festekontrakt og arealer der det ikke tidligere foreligger festekontrakt.

Kolstad Grøtådal stiller også spørsmål ved objektiviteten til Ålen fjellstyre da fjellstyret viser til et skriv utarbeidet av advokaten til Statskog SF som grunnlag for å fatte vedtaket i sak 22/2020, samt saksbehandlingsfeil i og med at søknaden ikke ble sendt Holtålen kommune for uttalelse før vedtaket ble fattet. Gjersvold dokumenterte behovet for tilleggsjord ved å vise til avtaler om leiejord til dels langt fra bruket, og at han ønsket å redusere transportbehovet. Fjellstyret så derfor ikke noe behov for å få en uttalelse fra kommunen angående Gjersvold sitt behov for tilleggsjord da behovet allerede var dokumentert ved å vise til eksisterende leieavtaler på tilleggsjord. Kommunen sin behandling av en dyrkingssøknad derimot må nødvendigvis skje etter at det er fattet vedtak om utvising av tilleggsjord.

Når det gjelder fjellstyrets objektivitet så er det helt naturlig for fjellstyret å ha et nært samarbeid i slike saker med Statskog SF som er grunneier på statsallmenningene. Kolstad Grøtådal sier videre at det som er mest bekymringsfullt i hele saksgangen er de uriktige opplysningene som fjellstyret har basert sine vurderinger på. Det vises da til at tidligere eiere av 139/4, som er den eiendommen Kolstad Grøtådal har hjemmel til, har holdt det omsøkte arealet inngjerdet og utleid som beite siden tidlig 90-tallet. Nåværende eiere har fortsatt denne

inngjerdingen og beitebruken som en del av sitt ressursområde for 139/4. Statskog SF påpekte ved flere anledninger i brev form på 200-tallet denne inngjerdinga som ulovlig og krevde at den måtte opphøre. Administrasjonen i fjellstyret viser forøvrig til brev fra Statskog SF datert 09.07.20, som er det samme brevet som gjør at Kolstad Grøtådal stiller spørsmålstegn til fjellstyrets objektivitet. Konsernadvokat Øystein Sunnes tilbakeviser her alle holdepunkter for at det finnes grunnlag for noen oppfatning om at arealene skal være beheftet med noen særlig rett som skal være til hinder for utvisning ihht fjellov og seterforskrift

På bakgrunn av dette mener administrasjonen i fjellstyret at det hverken foreligger forskjellsbehandling eller saksbehandlingsfeil i denne saken. Det er også uomtvistelig at det aktuelle arealet er en del av Hesjedal statsallmenning. Administrasjonen foreslår derfor at vedtaket i sak 22/2020 opprettholdes, og at saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse. Klagesaken skal sendes via Statskog SF.

#### **Forslag til vedtak**

1. Ålen fjellstyre viser til klage fra Bjørn Magnar vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling.
2. Ålen fjellstyre viser til klage fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling, saksbehandlingsfeil og påstanden om privat eiendomsrett/særskilt bruksrett.
3. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 22/2020.
4. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.

#### **Behandling i møte:**

Innstillingen enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

1. Ålen fjellstyre viser til klage fra Bjørn Magnar vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling.
2. Ålen fjellstyre viser til klage fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling, saksbehandlingsfeil og påstanden om privat eiendomsrett/særskilt bruksrett.
3. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 22/2020.
4. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.



ÅLEN FJELLSTYRE

100  
FJELLSTYRENE  
1920-2020 ÅRVår dato  
23.11.2020Vår referanse  
79/20-19.0  
Sak 26/20

Saksbehandler:

Telefon

E-postadresse

Geir Morten Granmo

97102788

geir.morten.granmo@holtalen.kommune.no

Statskog SF  
Postboks 63 Sentrum  
7801 NAMSOS

## HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN ROAL GJERSVOLD - UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED SLETTRØNNINGEN

Vedlagt følger utskrift av møteboka for Ålen fjellstyre for sak 26/2020, behandlet i fjellstyremøte den 12.11.20 (vedlegg 30) sammen med komplett og kronologisk vedleggsliste.

Vedtaket oversendes for videre oppfølging/klagebehandling.

### Vedlegg:

1. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Slettrønningen til slått.
2. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Slettrønningen som dyrkningsjord.
3. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.
4. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.
5. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
6. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
7. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
8. E-mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
9. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.
10. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
11. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert

Adresse  
7380 Ålen

E-postadresse  
alen@fjellstyrene.no

Bankgiro  
4355 14 50997

Organisasjonsnr.  
971 382 732 MVA

SE VÅRE TILBUD: [www.alenfjellstyre.no](http://www.alenfjellstyre.no)

- 26.04.19 – Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkingsjord.
12. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.
  13. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
  14. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – Vedrørende utvising av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.
  15. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – Hesjedal statsallmenning – Utvising av tilleggsjord til Bjørn R. Gjersvold – Påstand om privat eiendomsrett/matrikulerte bruksretter.
  16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkingsjord.
  17. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
  18. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkingsjord.
  19. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.
  20. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.
  21. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.
  22. Brev fra Ålen Bondelag datert 10.05.20 m/3 vedlegg: Vedr. sak 4.2020 – Utvising av tilleggsjord på arealene Rønningen og Lillerønningen, parseller som er tinglyst under Gnr. 139 bnr. 1 og 4.
  23. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen.
  24. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 18.05.20 – oversendelse av møtebok sak 4/2020.
  25. Brev fra Statskog SF til Konsernadvokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvising av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre.
  26. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvising av tilleggsjord.
  27. Møtebok Ålen fjellstyre sak 22/2020, 01.10.20: Bjørn R. Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen.
  28. Brev fra Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20: Klage på vedtak i sak 22/2020 med bakgrunn i sak 9/2019 med henvisning til vedtak i sak 18/2020 ulik praksis ved utdeling av tilleggsareal.
  29. Brev fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal m/4 vedlegg (A-D) datert 18.10.20: Klage på vedtak i sak 20/2020 – Hesjedal statsallmenning - Bjørn Roal Gjersvold – utvisning av tilleggsjord ved Rønningen.
  30. Møtebok Ålen fjellstyre sak 26/2020, 12.11.20: Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen – Klage på vedtak i sak 22/2020.
  31. Møtebok Ålen fjellstyre sak 18/2020: Ole M. Aspås – Utvist tilleggsjord falt i det fri.
  32. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019: Bjørn Roal Gjersvold – Søknad om dyrkingsjord.

33. Møtebok Ålen fjellstyre sak 38/2018: Opphør av festekontrakt for dyrkingsjord etter Jon R. Øverhaug – Overføring til nye brukere.

Med vennlig hilsen

Geir Morten Granmo  
*Daglig leder/fjelloppsyn*

Kopi:

1. Bjørn R. Gjersvold
2. Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus
3. Marita og Einar Kolstad Grøtådal

Kopimottaker:  
Ålen fjellstyre

Vår dato: 06.12.2021  
Vår referanse: 21/30207 - 5  
Deres dato:  
Deres referanse:

### **Klagevedtak - klage på vedtak 22/20 fra Ålen fjellstyre om utvisning av tilleggsjord**

**Sammendrag:** Fjellstyrets vedtak oppheves og sendes tilbake til fornyet behandling, jf. fvl. § 34 jf. seterforskriften § 26.

Landbruksdirektoratet har fått oversendt klager på Ålen fjellstyre sitt vedtak 22/20. Saken er oversendt fra Statskog med merknader datert 23. juni 2021.

Saken gjelder klage på Ålen fjellstyres utvisning av tilleggsjord ved Rønningen i Hesjedal statsallmenning. Tilleggsjorda ble i vedtak 9/19 fra Ålen fjellstyre utvist til Bjørn Roal Gjersvold. Dette vedtaket ble opprettholdt i vedtak 22/20. Vedtak 22/20 har blitt påklaget av Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus (eiere av gnr. 133 bnr. 1 i Holtålen kommune) og Marita og Einar Kolstad Grøtådal (eiere av gnr. 139 bnr. 4 i Holtålen kommune). Dere er av den oppfatning at arealet ikke skulle vært utvist til Gjersvold.

#### **Sakens bakgrunn**

Saken har en nokså lang forhistorie som må anses kjent for sakens parter. Spørsmålet om utvisningen av tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold har vært gjenstand for behandling i flere vedtak fra Ålen fjellstyre. Vi viser blant annet til Statskogs oversendelsesbrev datert 23. juni 2020. Vi foretar en summarisk gjennomgang av saksgangen.

Bjørn Roal Gjersvold kjøpte gnr. 136 bnr. 2 m.fl. i Holtålen kommune i 2010, i tillegg eier han gnr. 141 bnr. 1 m.fl. i samme kommune. I 2018 søkte han om å kunne ta i bruk dyrkingsparsellen Rønningen som tilleggsjord. Til å begynne med var det bare søkt om å få overta arealet som allerede var dyrket, men etter hvert ble det klart at det også var ønske om å få overta dyrkbart areal tilliggende det dyrkede arealet. Rønningen ligger i statsallmenningen og størrelsen på parsellen er på omtrent 23 dekar.

Ålen fjellstyre behandlet saken på bakgrunn av Gjersvolds forespørsel om tilleggsjord. I vedtak 9/19 datert 4. april 2019 kom fjellstyret til at omtrent 23 dekar i Hesjedal statsallmenning kunne utvises til ham. Som følge av påstander om at arealet i

statsallmenningen var beheftet med en særlig rett som gjorde at utvisning etter fjelloven og seterforskriften ikke kunne skje, ble saken behandlet på nytt i vedtak 22/20 datert 1. oktober 2020.

Ålen fjellstyre kom i vedtak 22/20 datert 1. oktober 2020 til:

- «1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF datert 24.01.19 og 30.04.19 som fastslår at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning.
2. Fjellstyret viser til og stiller seg bak beskrivelsen fra Statskog om slåtteeng og tilleggsjord.
3. Innsigelsene fra Marita Grøtådal og Tore Moen Forodden avvises med bakgrunn i Statskogs SF og konsernadvokat Øystein Sunnes sin behandling av saken i brev datert 09.07.20.
4. Ålen fjellstyre opprettholder derfor sitt vedtak i sak 9/2019 om utvisning av ca 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold».

#### Klage fra Vik og Vårhus

I brev datert 2. oktober 2020 påklaget Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus fjellstyrets utvisningsvedtak. Vik og Vårhus anfører at vedtaket må omgjøres. De viser til at de er eiere av Engesvollen gård (gnr. 133 bnr. 1) i Holtålen kommune.

Vik og Vårhus viser til sak 18/20 fra Ålen fjellstyre og at det der går frem at arealer befattet med særskilt rett først skal falle i det fri og deretter lyses ut. Dette er ikke gjort i forbindelse med vedtak 22/20 og innebærer forskjellsbehandling av allmenningens brukere. Vik og Vårhus mener at fjellstyret har behandlet to like saker ulikt.

Vik og Vårhus viser til at Statskogs advokat har uriktig lagt til grunn at arealet er falt i fri som følge av at det ikke er brukt. De viser til klagen som er innkommet av eiere av gnr. 139 bnr. 4. Vik og Vårhus anfører at dersom de hadde vært av den oppfatning at det omsøkte arealet, Rønningen og Lillerønningen, ikke var befestet med særlig rett for eierne av gnr. 139 bnr. 4 så ville dette vært et høyst aktuelt areal å søke på som tilleggsareal for deres del.

Vik og Vårhus mener at sammenligning med andre saker som gjelder utvisning av tilleggsjord viser at fjellstyret utøver forskjellig praksis vedrørende oppdyrket tilleggsjord. De viser til at alle er like for loven, jf. Grunnloven § 98. De stiller seg spørrende til hvorfor fjellstyret benytter forskjellig praksis på disse sakene.

#### Klage fra Kolstad Grøtådal

I brev datert 18. oktober 2020 påklaget Marita og Einar Kolstad Grøtådal fjellstyrets utvisningsvedtak. Grøtådal påpeker at navnet på det omsøkte området er Rønningen.

De påpeker at det i vedtak 20/20 (red.: er dette feilskrift for 22/20) jf. vedtak 9/19, foretas en utvisning av Rønningen til Gjersvold uten bruk av seterforskriften. Vedtaket ble kun kunngjort i lokalavisen med tre ukers frist til å protestere på vedtaket. Til sammenligning ble det ved kunngjøring av vedtak 38/18 og 18/20 informert om at arealet var ledig og at aktuelle brukere kunne melde sin interesse.

Grøtådal stiller også spørsmål ved fjellstyrets objektivitet da de ved saksbehandlingen benyttet seg av Statskogs advokat i stedet for rådgiving fra Norsk fjellstyresamband.



Det anføres at det foreligger saksbehandlingsfeil så lenge kommunen ikke har fått forelagt saken til uttalelse, jf. seterforskriften § 20.

Grøtådal anfører at det mest bekymringsfulle i saken er de uriktige opplysningene fjellstyret har basert seg på. På grunn av manglende mulighet til å dokumentere fakta under Høyfjellskommisjonens arbeid, ble eiendomsgrensen til gnr. 139 bnr. 4 satt utenfor det omsøkte området. Det omsøkte området i saken var i følge Grøtådal et gammelt innmarksområde. Både Grøtådal og tidligere eier av eiendommen har holdt størstedelen av utmarka inngjerdet og utleid til beite. I 2007 ble gjerdets plassering påklaget av Statskog og tidligere eier flyttet dette. Grøtådal bemerker at etter flyttingen i 2007 har verken fjellstyret eller Statskog påklaget bruken av det omsøkte området (Rønningen), verken overfor tidligere eier eller Grøtådal. Det har heller ikke blitt gitt varsel om ulovlig bruk/inngjerding.

Grøtådal anfører at det vil være nærliggende for dem å hevde eiendomsrett til Rønningen siden gnr. 139 bnr. 1 (Trøen) helt siden 1830-årene hadde 70 dekar innmark tillagt gården. Grøtådal mener det er naturlig at størstedelen av innmarka må ha ligget på vestsiden av Hesja, og at dette vises i matrikkelkopi over gnr. 139 bnr. 1 fra 1886. På denne bakgrunn mener Grøtådal at saksbehandlingen er uakseptabel i sakene 22/20 og 9/19, og at disse medfører at de er fratatt sitt hjemmelsområde. De anmoder om at vedtaket i sak 22/20 av den grunn oppheves.

#### Fjellstyrets behandling av klagen

Ålen fjellstyre behandlet klagen i sak 26/20 den 12. november 2020 og de tok der stilling til klagers anførsler. Fjellstyrets administrasjon kom med flere bemerkninger til klagers anførsler. Fjellstyret viste til at arealet som Gjersvold har søkt om å få utvist har blitt benyttet av eierne av bruket Sletta i Hessdalen i svært lang tid, lenge før bestemmelsene i felloven og seterforskriften kom. Av den grunn har det aldri blitt opprettet en feste kontrakt, og da er det heller ikke grunnlag for frifallsvedtak. Etter fjellstyrets vurdering var det derfor tale om en nyutvisning av et areal som aldri tidligere har vært utvist. Fjellstyret skrev at det ved en nyutvisning er det ikke krav om at omsøkte arealer skal lyses ut før vedtak fattes.

Fjellstyret viste til de anførselene fremsatt i klagen, blant annet henvisningene til andre saker behandlet av fjellstyret. Fjellstyret mente at sakene ikke var sammenlignbare, da de blant annet gjaldt utvisning etter at det var fattet et frifallsvedtak.

Videre kommenterte fjellstyret anførselene fra Grøtådal vedrørende styrets objektivitet og mulig saksbehandlingsfeil. Fjellstyret kunne ikke se at samarbeid med Statskog, som grunneier, påvirket deres objektivitet ved behandlingen av saken. Fjellstyret mente at det er helt naturlig at styret og Statskog samarbeider, da Statskog er grunneier. Fjellstyret kom til at Gjersvold hadde godtgjort et behov for tilleggsjord ved å vise til avtaler om leiejord langt fra hans bruk, og at det da ikke var nødvendig å kontakte kommunen for å undersøke Gjersvolds behov.

Når det gjelder inngjerdingen av det omsøkte området og utleie av dette som beite, foretatt av tidligere eiere av gnr. 139 bnr. 4, hadde Statskog flere ganger påpekt at dette var en ulovlig inngjerding og at det ikke fantes rettslig grunnlag for at det omsøkte området er beheftet med en særlig rett som kunne hindre utvisning etter fellov og seterforskrift.

Fjellstyret innstilte på følgende:

- «1. Ålen fjellstyre viser til klage fra Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling.
2. Ålen fjellstyre viser til klage fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling, saksbehandlingsfeil og påstanden om privat eiendomsrett/særskilt bruksrett.
3. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 22/2020.
4. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.»

### **Landbruksdirektoratet bemerker**

Etter fjelloven § 10 annet ledd kan fjellstyrevedtak påklages til Landbruksdirektoratet, jf. forskrift om delegering etter fjelloven § 2 annet ledd. For vedtak om utvisning av tilleggsjord som ikke blir avgjort ved skjønn går det frem at Landbruksdirektoratet er klageinstans etter forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning (heretter: seterforskriften) § 29 jf. § 26 fjerde ledd.

Etter forvaltningsloven (fvl.) § 34 kan Landbruksdirektoratet som klageinstans prøve alle sider av saken og ta hensyn til nye omstendigheter. Videre skal Landbruksdirektoratet vurdere de synspunkter klageren kommer med, og sørge for at saken er så godt opplyst som mulig før det treffes vedtak, jf. § 33 femte ledd. Som klageinstans kan Landbruksdirektoratet selv fatte nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling, jf. § 34 siste ledd.

#### Grunneier av det omsøkte arealet

Av sakens dokumenter, vedtakene og klagene går det frem at det er uenighet vedrørende det omsøkte arealet (Rønningen) er en del av Hesjedal statsallmenning, eller om dette er en del av gnr. 139 bnr. 4 i Holtålen kommune.

Grøtådal har anført at det er knyttet privat eiendomsrett til den omsøkte dyrkingsparsellen. Statskog har i flere brev vist til hvorfor dette ikke er riktig. Statskog har konkludert med at arealet er en del av Hesjedal statsallmenning.

Landbruksdirektoratet kan ikke ta stilling til hvem som har eierrådighet til Rønningen. Dette er ikke et spørsmål som løses av verken fjelloven eller seterforskriften. Vi forholder oss til de grenser for grunneiendommen som fremkommer av matrikkelen. Der går det frem at Rønningen er en del av gnr. 300 bnr. 1 i Holtålen kommune – Hesjedal statsallmenning. Dersom klagerne er uenige i de eiendoms grensene som fremkommer av matrikkelen kan det eventuelt reises sak for jordskifteretten om grensefastsetting.

#### Bortfall av rettighet

Klagerne Vik og Vårhus har vist til sak 18/20 fra Ålen fjellstyre og at det der går frem at arealer befattet med særskilt rett først skal falle i det fri og deretter lyses ut.

Landbruksdirektoratet viser til fjellova § 22 som gir regler for bortfall av rett til seter og rett til utvist tilleggsjord. Bortfall skjer på visse vilkår, se § 22 første og tredje ledd. Bortfall kan likevel bare skje der det faktisk har vært utvist en rett til seter med setervoll eller utvist rett til tilleggsjord, og det er ikke tilfellet i denne saken. Rønningen har ikke tidligere vært utvist som seter eller som tilleggsjord. Da er det ikke nødvendig med et vedtak om bortfall av rettighet (ofte betegnet «frifallsvedtak», jf. seterforskriften § 12).

Saken her skiller seg derfor fra det faktum som er presentert i vedtak 18/20. I den saken var det faktisk foretatt en utvisning av tilleggsjord tilbake i 1971, og da er det riktig å fatte frifallsvedtak før ny utvisning.

#### Landbruksdirektoratets vurdering av fjellstyrets vedtak 22/20

Fjellstyret fattet vedtak om at det omsøkte arealet skulle utvises til Bjørn Roal Gjersvold som tilleggsjord.

Etter fjelloven § 19 kan «Jordbrukarar med beiterett i statsallmenning kan – anten åleine eller saman med andre beiterettshavarar – få utvist grunn som er skikka til dyrking eller til kulturbeite som tilleggsjord.» Nærmere bestemmelser om saksbehandlingen fremgår av seterforskriften § 20.

I seterforskriften § 20 første ledd går det frem at «Jordbrukar med beiterett i statsallmenningen kan – anten åleine eller saman med andre beiterettshavarar – få utvist grunn som er skikka til dyrking eller til kulturbeite som tilleggsjord, jf. § 19 første ledd i fjellova. Det er eit vilkår at dei som har beiterett godtgjer behovet for tilleggsjord. Dette kan til dømes gjerast ved å leggje fram ei driftsplan.»

Landbruksdirektoratet legger til grunn at Gjersvold har et behov for tilleggsjorda, idet dette går frem av sakens dokumenter. Vi viser blant annet til fjellstyrets opplysninger om at Gjersvold har hatt leiejord for å dekke sitt behov for grovfôr. Leiejorda har ligget til dels langt unna hans bruk, og han har ønske om å redusere sitt transportbehov. Rønningen ligger nærme Gjersvolds gårdsbruk.

#### Foreleggelse av søknaden for kommunen

Av seterforskriften § 20 annet ledd går det frem at «Søknad om utvisning av tilleggsjord skal sendast fjellstyret. Fjellstyret skal leggje saka fram for kommunen, Statskog SF og eventuelt allmenningsstyret og områdestyret i reinbeiteområde etter reindriftslova, for fråsegn». I denne saken ble saken lagt frem for Statskog, men ikke for kommunen. Statskog kommenterte saken i brev datert 16. januar 2019 og uttalte da at de ikke kunne se at noen vesentlige interesser ville bli berørt av utvisningen. I utgangspunktet må den manglende fremleggelsen av saken for kommunen regnes for å være en saksbehandlingsfeil. Spørsmålet er så om denne feilen kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold. Dersom den ikke har det, er vedtaket likevel gyldig jf. forvaltningsloven § 41. Terskelen for når et vedtak ikke er gyldig der det foreligger en saksbehandlingsfeil, er ikke høy. I juridisk teori er det sagt at det ikke kreves mer «enn at det er en ikke helt fjerntliggende mulighet».

Formålet med fremleggelse av søknaden for kommunen er etter Landbruksdirektoratets vurdering blant annet å fremskaffe informasjon om søker har et behov for tilleggsjord. Av fjellstyrets saksforberedelse går det frem at Gjersvold har hatt mye leiejord i tillegg til egen eiendom. Etter fjellstyrets vurdering synes det klart at Gjersvold har et behov for tilleggsjord. De mente derfor at det ikke var nødvendig å få den samme opplysningen bekreftet fra kommunen. Landbruksdirektoratet mener at en uttalelse fra kommunen kunne bekreftet eller avkreftet fjellstyrets vurdering av Gjersvolds behov. Landbruksdirektoratet vurderer det slik at det også kunne blitt gitt andre opplysninger fra kommunen til fjellstyret om den aktuelle søknaden, som kunne fått innvirkning på fjellstyrets vurdering. Riktig fremgangsmåte etter seterforskriften § 20 er å forelegge søknaden for kommunen. Vi vurderer det slik at det ikke er en helt fjerntliggende mulighet for at denne saksbehandlingsfeilen har virket bestemmende på vedtakets innhold.

**Konklusjon**

Uttalelse fra kommunen mangler, jf. seterforskriften § 20 annet ledd.

Landbruksdirektoratet sender saken tilbake til fjellstyret for fornyet behandling, jf. fvl. § 41 jf. § 34 fjerde ledd.

**Vedtak: Fjellstyrets vedtak oppheves. Saken sendes tilbake til fjellstyret for ny behandling.**

Dette vedtaket betyr ikke at Landbruksdirektoratet har tatt stilling til utvisningen av tilleggsjord.

Med hilsen  
for Landbruksdirektoratet

Aud-Ingrid Krefting  
seksjonssjef

Chris Roksvåg Pedersen  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

## Mottakere:

Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus	Hessdalen	7380	ÅLEN
Bjørn Roal Gjersvold	Hessdalsvegen 1250	7380	ÅLEN
Marita og Einar Kolstad Grøtådal	Hessdalsvegen 1271	7380	ÅLEN

## Kopi til:

Statskog SF - Namsos Ålen fjellstyre	Pb 63 Sentrum	7801	NAMSOS
---	---------------	------	--------



ÅLEN FJELLSTYRE

Vår dato 06.04.2022  
Vår referanse 19/22-19.0Saksbehandler:  
Petter AlmåsTelefon  
91720061E-postadresse  
petter.almås@fjellstyrene.no

FELLES LANDBRUKSAVDELING RØROS, OS OG HOLTÅLEN KOMMUNER  
RYTRØA 14  
2550 OS

**FORESPØRSEL OM UTTALELSE: SØKNAD OM UTVISING AV TILLEGGSJORD  
I HESJEDAL STATSALLMENNING – BJØRN ROALD GJERSVOLD**

Bjørn Roald Gjersvold søkte i 2018 Ålen fjellstyre om å ta i bruk dyrkingsparsellen Slettrønningen (7 dekar) som tilleggsjord. Arealet ligger på andre sida av elva (Hesja) for bruket Sletta (gnr.136 bnr.2) i Hessdalen, som Gjersvold er eier av. Slettrønningen har også tidligere vært drevet av bruket Sletta. Underveis i saksbehandlingen kom det fram at det også var ønskelig å ta med dyrkbart areal i tilknytning til dyrkingsparsellen. Endelig søknad omfattet med dette et areal på totalt 22,5 dekar.

Ålen fjellstyre vedtok allerede i sak 9/2019 å utvise tilleggsjorda til Gjersvold. Vedtaket ble påklaget og etter flere runder med avklaringer og klagebehandling ble saken oversendt Landbruksdirektoratet for avgjørelse. Landbruksdirektoratet opphevet fjellstyrets vedtak og sendte saken tilbake for ny behandling. Bakgrunnen for at vedtaket ble opphevet var at fjellstyret i saksbehandlingen ikke hadde lagt saken fram for kommunen til uttalelse, noe som ikke er i tråd med §20 i Seterforskriften. Landbruksdirektoratet anså dette som en saksbehandlingsfeil.

Landbruksdirektoratet viser til at formålet med å få saken fremlagt for kommunen blant annet er å fremskaffe informasjon om søker har et behov for tilleggsjord. Fjellstyret kjenner Gjersvolds landbruksdrift og har opplysninger om at han har hatt mye leiejord i tillegg til egen jord. Fjellstyret vurderer det derfor slik at søker har behov for tilleggsjord nært tilknyttet gården.

Ålen fjellstyre tar nå saken opp til ny behandling. Fjellstyret ber om at Holtålen kommune foretar en landbruksfaglig vurdering av søkers behov for areal sett opp mot søkers eksisterende tilgang på jord (egeneid og leiejord) og den foreliggende søknaden.

Med vennlig hilsen

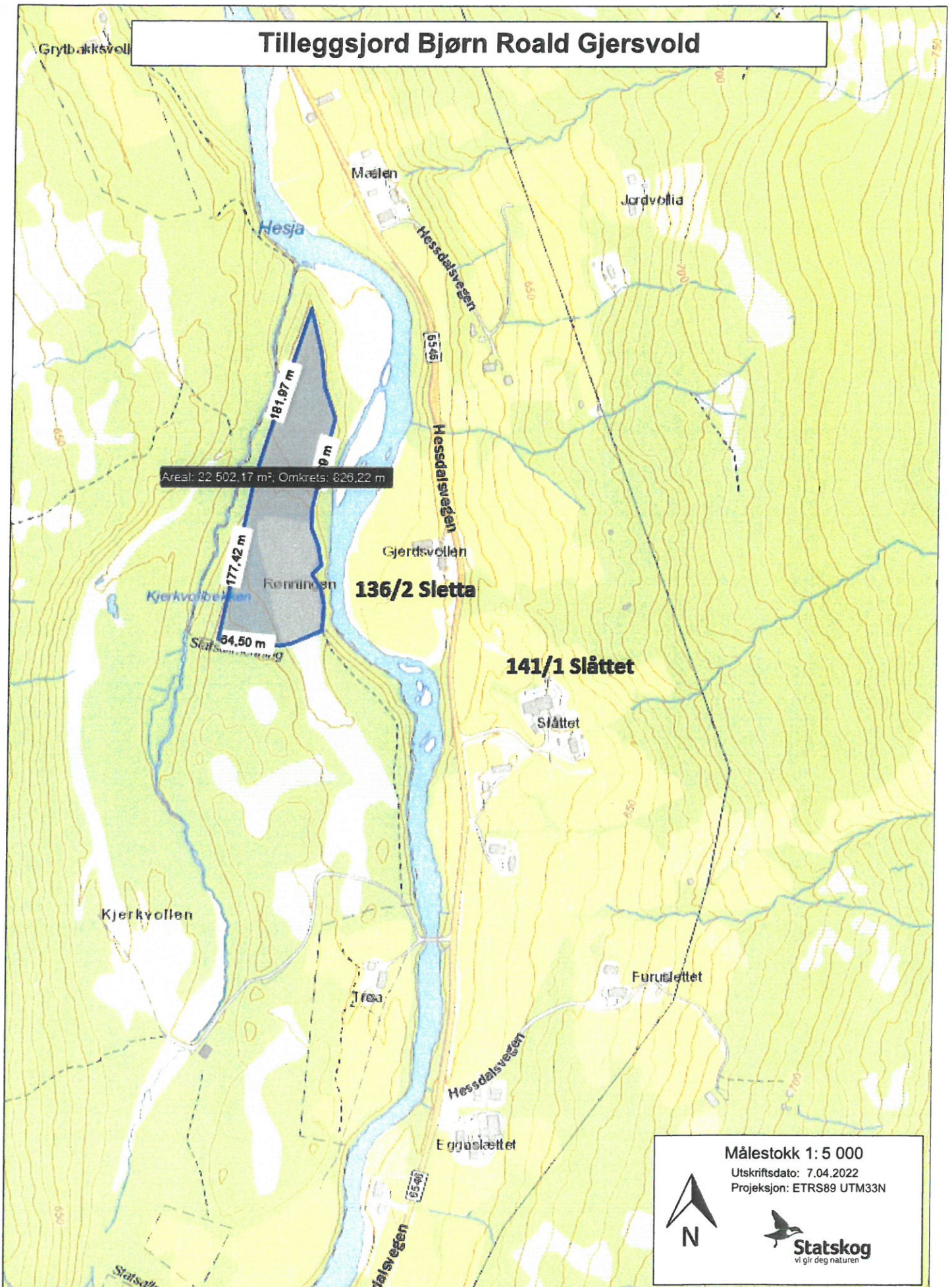
Petter Almås

Fjelloppsyn/saksbehandler

Kopi: Bjørn Roald Gjersvold

Adresse  
7380 ÅlenE-postadresse  
alen@fjellstyrene.noBankgiro  
4355 14 50997Organisasjonsnr.  
971 382 732 MVASE VÅRE TILBUD: [www.alenfjellstyre.no](http://www.alenfjellstyre.no)

# Tilleggsjord Bjørn Roald Gjersvold



Areal: 22 502,17 m²; Omkrets: 826,22 m

**136/2 Sletta**

**141/1 Slåttet**

Målestokk 1: 5 000

Utskriftsdato: 7.04.2022

Projeksjon: ETRS89 UTM33N



Å 14/11 - 322 - 2018 - 19.0 (1)

Bjørn Roal Gjersvold  
Hessdalsvegen 1250  
7380 Ålen

010718

Ålen Fjellstyre  
Helsetunet 28  
7380 Ålen

#### SØKNAD OM Å TA I BRUK "SLETT"RØNNINGEN TIL SLÅTT.

I 2010 kjøpte jeg Sletta 136/2 av arvingene etter Eilert Gjersvold. Den ble kjøpt for å styrke min eiendom. I 1990 ble det skrevet en bruksrett til meg fra Eilert Gjersvold. Det ble dessverre ikke gjort noe med den saken da. Rønningen har vært brukt av 136/2. Etter flere samtaler med Georg og Peder M. Kirkhus som var sønner av Martin Kirkhus som eide 136/2 før Børre Gjersvold, som forøvrig var far til Eilert, fortalte brødrene at de brukte Rønningen til slått og beite. Familien til Eilert brukte den også, men da Eilert ble alene ble det bare sau igjen på bruket. Han hadde nok for med den jorda som er på denne siden av Hersja. Rønningen igger nemlig på motsatt side av elva. Det står ei løe midt på eiendommen, den ble brukt til oppbevaring av høy. Eiendommen var inngjerdet og de frakta foret over Hersja med hest om vinteren over et "va". Det stod også ei hengebru der, tomtene etter den vises ennå. Ellers når det var nødvendig å komme dit, kjørte de "mælan" på bortsida av Hersja. Da brukte de brua som i dag går till statsallmenningen. Farene etter veileija vises ennå. Jeg driver med melk-og kjøttproduksjon, Slåttet 141/1 og har en del leiejord langt fra gården dvs Ålen. Leiejord er uforutsigbart og når jorda er så langt fra bruket blir det forholdsvis dyrt for. Rønningen er et fint og flatt område som egner seg godt som traktorjord. Den er ikke skogbevokst. Håper opplysningene er tilstrekkelige.

Med vennlig hilsen  
*Bjørn Roal Gjersvold*  
Bjørn Roal Gjersvold

Uvedlegg 6



**FELLES  
LANDBRUKSAVDELING  
Røros - Os - Holtålen**

Vår dato  
29.04.2022

Vår referanse  
19/387-8 /

Vår saksbehandler:  
Berit Siksjø, tlf. 62470300

Arkivkode  
GID 300/1

Deres referanse

**Fjellstyret Ålen**

**Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord - Ålen Fjellstyre**

Vi viser til brev fra Ålen Fjellstyre datert 06.03.2022, der det bes om uttalelse i henhold til *Forskrift om seter og tilleggsjord mm. i statsallmenningane §20*, i forbindelse med søknad om tilleggsjord fra Bjørn Roald Gjersvold.

**Opplysninger i søknaden:**

Det søkes om å få ta i bruk dyrkingsparsellen Rønningen, også kalt Slettrønningen (7 dekar) som tilleggsareal til gårdsbruket Sletta, g.nr. 136, b.nr. 2. Sletta eies og drives av Bjørn Roald Gjersvold. Det søkes også om utvising av tilleggsjord for nydyrking i tilknytning til denne parsellen. Totalt omsøkt tilleggsareal omfatter et areal på 22,5 dekar, inkludert oppdyrket areal på 7 daa. Arealet ligger på den andre siden av elva Hesja i forhold til Gjersvold sitt bruk.

**Lovgrunnlag:**

Forskrift om seter og tilleggsjord mm. i statsallmenningane §20, Utvising av tilleggsjord.  
*Søknad om utvising av tilleggsjord skal sendast fjellstyret. Fjellstyret skal leggje saka fram for kommunen, Statskog SF og eventuelt allmenningsstyret og områdestyret i reinbeiteområde etter reindriftslova, for fråsegn.*

*Kommunen handsamar og avgjer søknaden etter gjeldande forskrift om nydyrking og i dei tilfelle der søknaden omfatter fulldyrking eller overflatedyrking etter forskrifta. Gjeld søknaden kultivering, og eventuelt inngjerding til beitebruk, skal kommunen gi fråsegn om dei tilhøva som er nemnde i § 5 i forskrifta om nydyrking.*

**Forskrift om nydyrking § 4 og 5:**

**§ 4. (godkjenning av nydyrking)**

*Nydyrking kan bare skje etter plan godkjent av kommunen. Planen skal utarbeides av den som vil sette tiltaket i verk. Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.*

*Det kan settes vilkår for godkjenningen.*

**§ 5. (forhold av betydning for avgjørelsen)**

*Ved avgjørelsen skal det legges særlig vekt på hvilke virkninger tiltaket kan påregnes å få for natur- og kulturlandskapsverdiene, jf. § 3 fjerde ledd. Ved denne vektleggingen skal det tas hensyn til om det på arealet er sjeldne miljøverdier og hvor sjeldne miljøverdiene er.*

*Ved avgjørelsen skal det for øvrig legges vekt på om det ut fra jordloven § 1 er ønskelig å styrke driftsgrunnlaget for driftsenheten, og om nydyrkingstiltaket legger til rette for driftsmessig gode løsninger.*

Lenke til Forskrift om nydyrking:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1997-05-02-423?q=nydyrking>

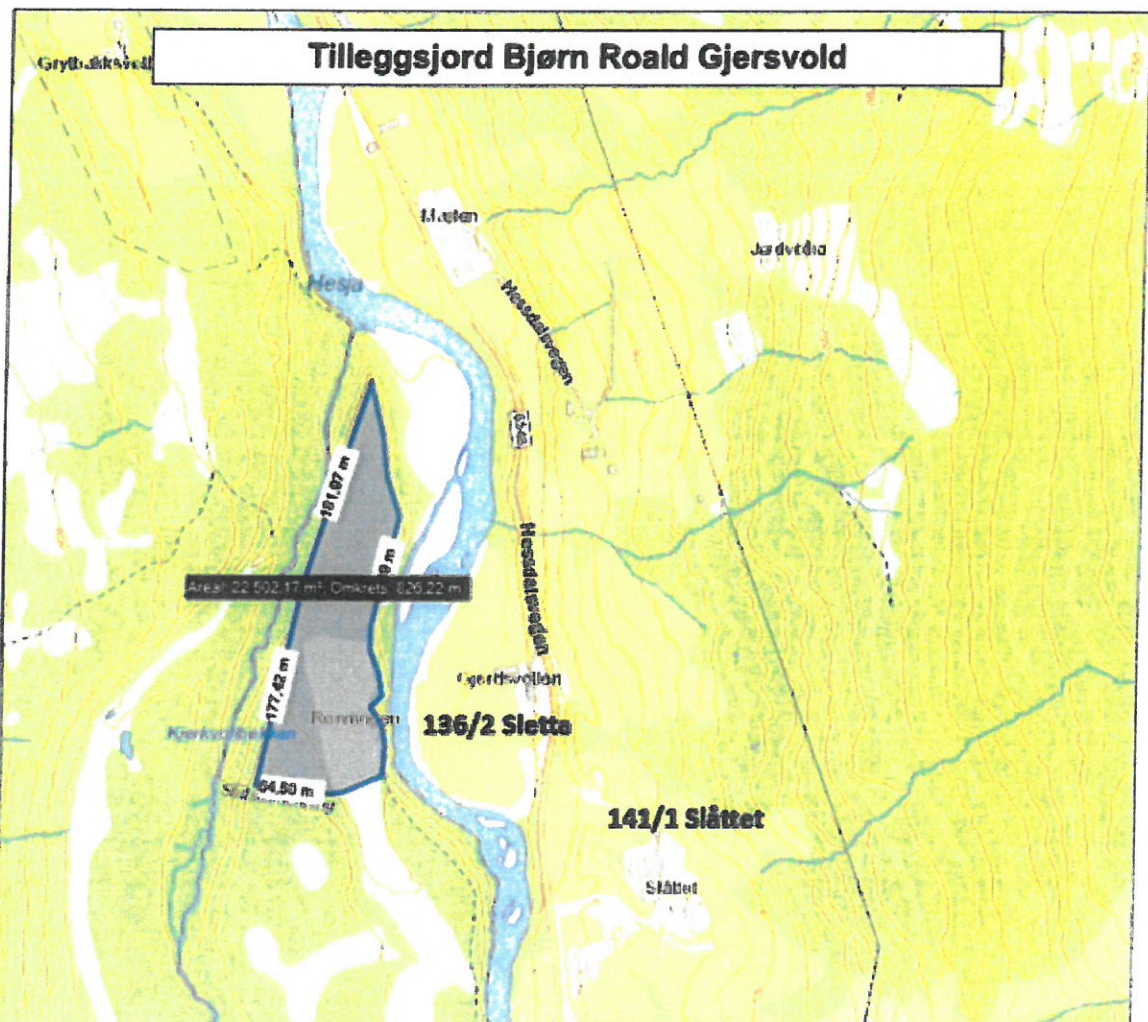
Adresse	E-postadresse:	Telefon	Telefax	Bankgiro	Foretaksregisteret
Rytrøa 14 2550 OS i Ø	postmottak@os.kommune.no	62 47 03 00	62 47 03 40	4280 17 18129	NO 943 464 723 MVA



**Uttalelse:**

Kommunen gir her en uttalelse med tanke på søkers behov for tilleggsareal og en foreløpig vurdering i henhold til dyrking av nytt areal. Før eventuell endelig behandling av nydyrkingstiltaket, må det foreligge søknad om godkjenning av plan for nydyrking. Søknad skal skrives på fastsatt skjema og med kart og beskrivelse av tiltaket i henhold til § 7 i forskrift om nydyrking.

Sletta g.nr. 136, b.nr. 2 drives med utgangspunkt i g.nr. 141, b.nr. 1 Slåttet, som eies og drives av Bjørn Roald Gjersvold. Driftssenteret er på g.nr. 141, b.nr. 1, driftsform melk- og kjøttproduksjon med storfe. Eget areal tilsvarer 68 dekar fulldyrket jord og 10 dekar overflatedyrket jord. I tillegg leies det 174 dekar fulldyrket jord og 4 dekar overflatedyrket jord, fordelt på 11 leieforhold. En del av leiejorda ligger i Ålen. Per telledato 01.03.22 hadde Gjersvold 12 melkekyr og 17 øvrige storfe. Tallene er hentet fra søknad om produksjonstilskudd, søknad oktober 2021 og mars 2022.

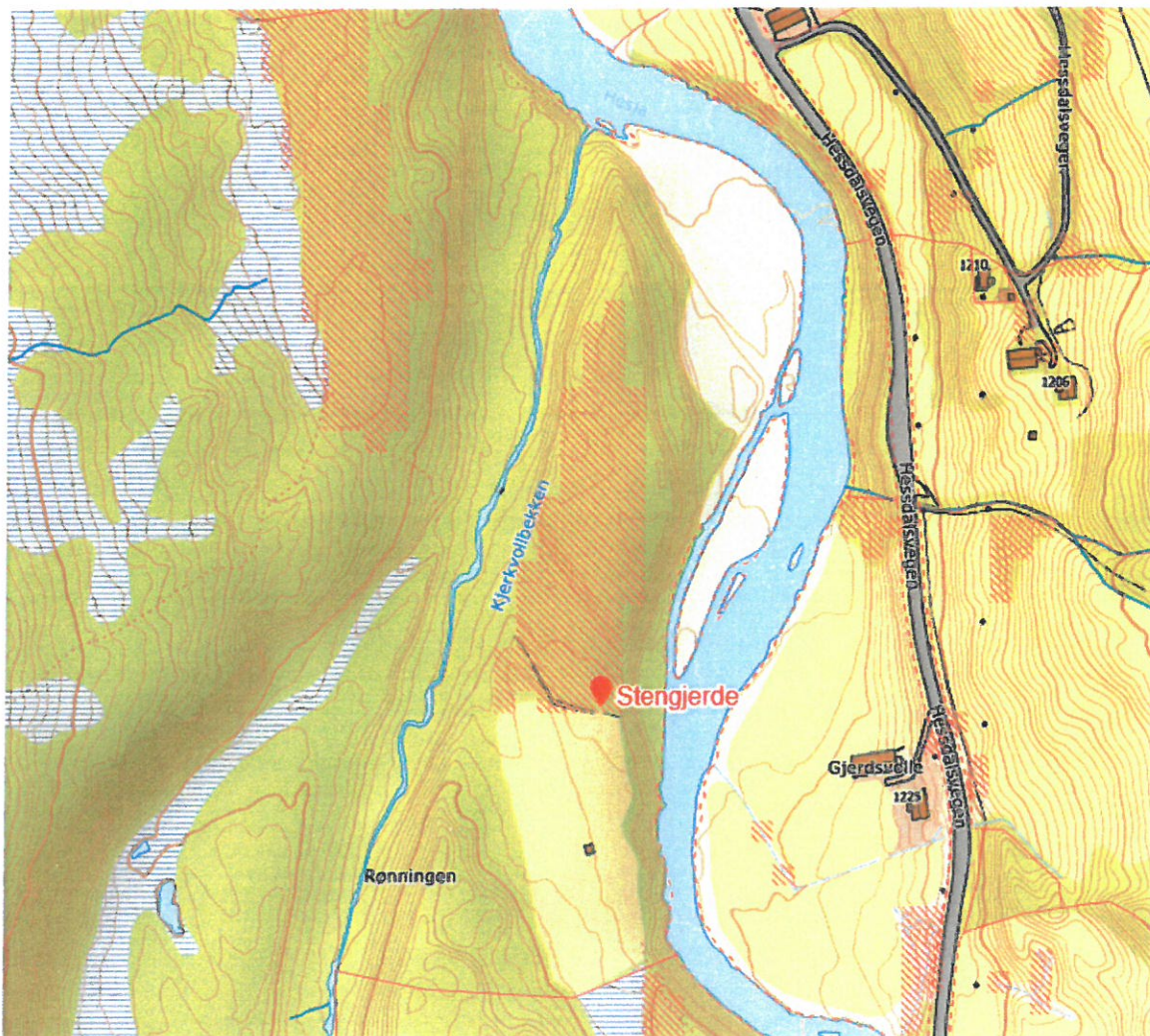


Figur 1 Kart over aktuelt areal for oppdyrking, fra søknad. Inntegnet areal er 22,5 dekar, herav er 6,6 dekar registrert som fulldyrket areal (Rønningen).

Parsellen Rønningen, også omtalt som Slettrønningen, er registrert som fulldyrket areal i henhold til arealklassifisering i NIBIO/kilden. Det er imidlertid registrert som usikkert areal med tanke på arealklassifisering, og arealet må undersøkes nærmere av kommunen i felt. Arealet kan være klassifisert som usikkert på grunn av gjengroing, eller dersom det er grunnlendt.

Gjenoppdyrking av jord som har ligget unytta i over 30 år regnes som nydyrking, jf. § 3 i *Forskrift om nydyrking*. Vi kjenner ikke til når arealet sist har vært i bruk. Dersom det blir aktuelt med nydyrking av det øvrige arealet, kan eventuelt dette arealet vurderes som en del av nydyrkingsaken.

Arealet som er inntegnet for oppdyrking, minus tidligere dyrket areal på parsellen Rønningen, tilsvarer ca. 16 dekar. Deler av arealet er klassifisert som dyrkbar jord, selvdrenerende og blokkrikt i kartløsningen NIBIO/kilden. Det har arealklasse uproduktiv skog. Omsøkte areal ligger på en rygg mellom Kjervollbekken og elva Hesja.



Figur 2. Skravert areal er dyrkbar areal. Det er inntegnet et steingjerde like nord for Rønningen. Det står også ei eldre løe inne på parsellen Rønningen.

Slik kommunen forstår det, må det opparbeides adkomst til arealet. Eventuell bygging av driftsvei/landbruksvei må omsøkes etter landbruksveiforskriften.

Kommunen har foretatt foreløpig vurdering av aktuelle miljøverdier knyttet til arealet, se vedlagte tabell.

Miljøverdier	Oppslag i naturbase og kilden mm 26.04.2022
Viktig biologisk mangfold	Registrering nasjonalt viktige arter; Grønnspekk, Vipe og Kongeørn. For øvrig ingen registreringer av viktige naturtyper eller sårbare arter.
Forekomst av myr	Ikke forekomst av myr. Omsøkt areal er registrert som uproduktiv skog.
Vassdragsnære arealer og bekkedaler	Kjervollbekken ligger like vest for, og elva Hesja ligger like øst for, det aktuelle dyrkingsarealet. Jf. <i>Forskrift om nydyrking</i> vil det bli satt krav om minimum 6 meters vegetasjonssone ned mot bekken. Det kan settes vilkår om bredere vegetasjonssone. Dette vil blant annet bli vurdert der det er bratte skråninger ned mot vassdragene.
Miljøtilstand i nærliggende vassdrag	Hesja sidebekker vest 122-477-R (Kjervollbekken) har svært god økologisk miljøtilstand. Hesja, øvre del 122-488-R, har moderat økologisk miljøtilstand. Grunnvannskilde Hessdalen 122-804-G har god miljøtilstand. Det er registrert med liten grad av påvirkning fra jordbruk i disse vassdragene. For Hesja er det registrert middels grad av påvirkning fra avrenning fra gruver/deponering og spredt bebyggelse.
Vernskog og MIS-figurer	Ligger delvis innenfor vernskogområde på vestsiden av dyrkingsfeltet, Ingen MIS-registreringer på den aktuelle teigen
Landskapsbildet/kulturlandskapsbildet	Steingjerde like nord for Rønningen. Det ligger ei løe inne på parsellen.  NIN landskap; «Åpent dallandskap under skoggrensen med bebyggelse/infrastruktur». Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning.
Nærliggende verneområder	Ingen nærliggende verneområder.
Viktige friluftsområder	Ikke kartlagt som friluftsområde.
Villreinområder	Utenfor villreinområde

Ved oppslag i kulturminnesøk hos Riksantikvaren finner vi ikke registrering av automatisk freda kulturminner, på det aktuelle dyrkingsfeltet. Det er imidlertid registrert et kullfremstillingsanlegg 25 meter vest for dyrkingsfeltet, på andre siden av Kjervollbekken. Anlegget er ikke fredet. Ved behandling av søknad om godkjenning av plan for nydyrking vil saken bli sendt på høring til kulturminnemyndighetene jf. *nydyrkingsforskriftens* § 9.

#### Konklusjon:

Kommunen bekrefter at Bjørn Roald Gjersvold har behov for mer jordbruksarealer for å styrke driftsgrunnlaget og for mer rasjonell drift. Han har per i dag mange leieforhold og betydelig kjøreaavstand til en del av leiearealet. Utvisning av omsøkte areal vil gi tilgang på arealer nær driftsenheten. Det er generelt relativt lite tilgjengelig dyrka jord i Hessdalen. Det er et aktivt landbruk i bygda og det er lite tilgjengelig areal for leie.

Adkomst til arealet vil være avgjørende for framtidig bruk av arealet og for en god driftsmessig løsning. Kommunen har ikke tilstrekkelig informasjon om hvordan dette skal løses. Opparbeiding av driftsveg må omsøkes etter landbruksveiforskriften.

Holtålen kommune

Det er registrert fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. I hvilken grad nydyrking i dette området vil påvirke disse artenes leveområder må ev. vi eventuelt gjøre en konkret vurdering av.

Det framgår ikke av søknaden om det skal gjøres tiltak på det gamle slåttengen Rønningen. Løa og steingjerdet er elementer i kulturlandskapet. Det må ikke gjøres inngrep som forringer kulturlandskapet uten at det er gitt tillatelse til det. Vi viser til forskrift om produksjonstilskudd § 4, 3.ledd.

*«Tilskuddet skal avkortes dersom det på, eller i tilknytning til arealet foretaket disponerer foretas inngrep som forringer kulturlandskapet. Det skal likevel bare avkortes for inngrep på eiendom som foretaket helt eller delvis disponerer. Dersom annet regelverk ikke er til hinder for det, kan kommunen likevel forhåndsgodkjenne inngrepet dersom det avhjelper betydelige driftsmessige ulemper.»*

Kommunen har forøvrig ingen merknader til tiltaket ut fra de foreløpige vurderinger som er gjort. Kommunen behandler søknad om plan for godkjenning av nydyrking når slik søknad foreligger.

**Med hilsen**  
**LANDBRUKSKONTORET I**  
**RØROS, OS OG HOLTÅLEN KOMMUNER**

**Berit Siksjø**  
**Saksbehandler**

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til: Bjørn Roald Gjersvold

Vedlegg:

Ålen Fjellstyre  
v/Petter Almås  
Ålen senter  
7380 Ålen

Hessdalen 04/05-2022

Søknad tilleggsjord Hersjedal Statsallmenning 300/1

Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal gbr 139/4 søker med dette om utvidelse av dyrkingsareal 24,5 mål som inntegnet på vedlagt kart (vedlegg 1). Arealet ligger inntil søkers eiendom og deler av arealet brukes i dag av søkerne som beiteland.

Blått areal 6,5 mål benyttes i dag til beite og er planlagt pløyd i løpet av 2022/2023.

Areal 9,5 mål som er avmerket grønt, brukes i dag til beite. Disse arealene har vært inngjerdet av tidligere eier og nåværende eier.

Det omsøkte arealet er delvis befestet med særskilt rett gjennom mange års bruk og denne søknaden innrømmer ingen tap av retten som hevdes i pågående eiendomssak.

Arealet det søkes om er av stor betydning for driften av gården. Det skal bygges nytt melkefjøs på søkers grunneiendom som vist i oversiktskart (vedlegg 2). Søkerne leier mer enn 70 % av arealet som benyttes i driften og løper derfor stor risiko med leieareal. I tillegg ligger mye av grovfôrarealene i stor avstand fra fremtidig driftsenhet. Det er derfor av stor betydning at arealer som ligger inntil grunneiendom kan benyttes som tidligere med utvidelse som inntegnet i kart.

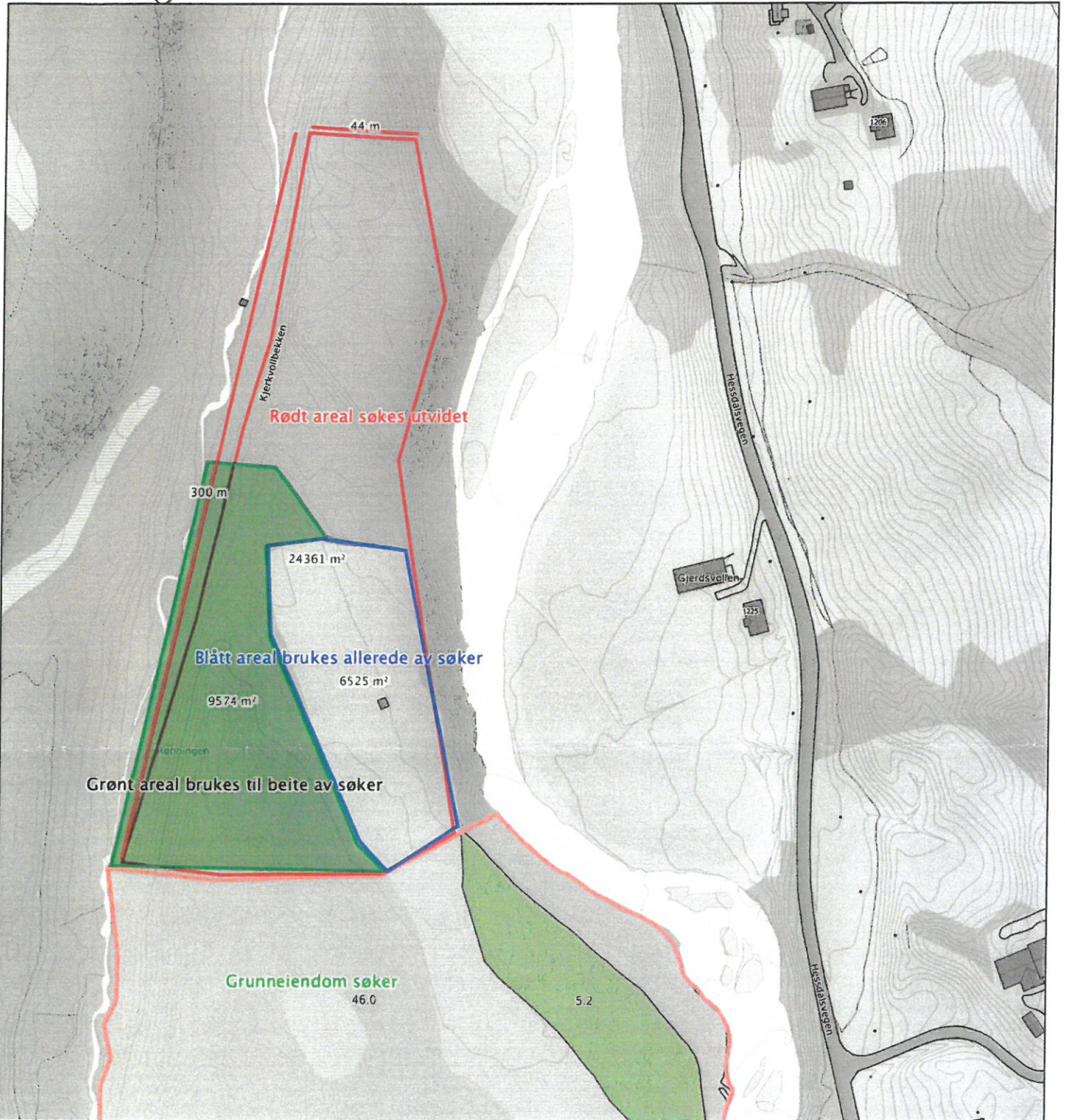
Ser frem til positiv tilbakemelding

Hilsen

Marita og Einar Grøtådal

Marita K. Grøtådal  
Einar K. Grøtådal

Vedlegg 7.



0 20 40 60m  
 Målestokk 1: 1500 ved A3 utskrift  
 Utskriftsdato: 04.05.2022 21:56  
 Eiendomsdata verifisert: 04.05.2022 21:17

Gårdskart 5026-139/4/0  
 Tilknyttede grunneiendommer:  
 139/4/0

Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	29.3	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbeite	0.0	29.3
	Produktiv skog *	20.4	20.4
	Annet markslag	107.5	
	Bebyggd, samf., vann, bre	2.5	110.0
	Ikke kartlagt	0.0	0.0
	Sum	159.7	159.7

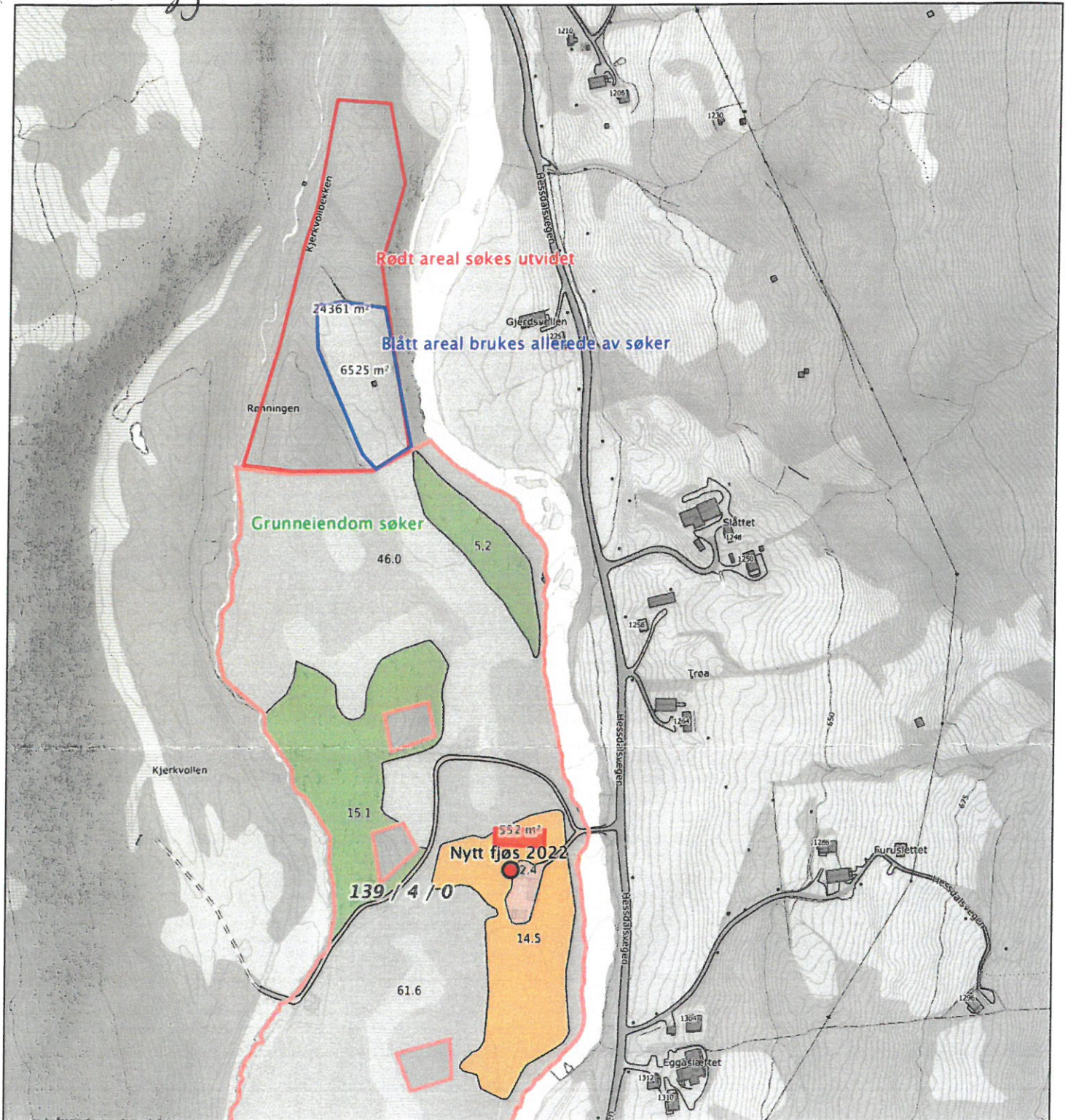
\* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

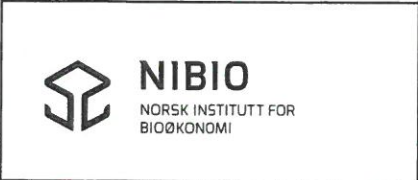
- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

# Vedlegg 2.



0 50 100 150m  
 Målestokk 1: 3000 ved A3 utskrift  
 Utskriftsdato: 04.05.2022 21:33  
 Eiendomsdata verifisert: 04.05.2022 21:17

**Gårdskart 5026-139/4/0**  
 Tilknyttede grunneiendommer:  
 139/4/0



Markslag (AR5) 7 klasser  
 TEGNFORKLARING

TEGN	AREALTALL (DEKAR)
	Fulldyrka jord 29.3
	Overflatedyrka jord 0.0
	Innmarksbeite 0.0
	Produktiv skog * 20.4
	Annet markslag 107.5
	Bebyggd, samf., vann, bre 2.5
	Ikke kartlagt 0.0
<b>Sum</b>	<b>159.7</b>

\* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



ÅLEN FJELLSTYRE

Vår dato      Vår referanse  
14.06.2022    28/22-19.0

Saksbehandler:  
Petter Almås

Telefon  
91720061

E-postadresse  
petter.almås@fjellstyrene.no

Holtålen kommune v/ felles landbruksavdeling for Røros, Os og Holtålen kommuner  
Rytrøa 14  
2550 Os

### FORESPØRSEL OM UTTALELSE: SØKNAD OM UTVISING AV TILLEGGSJORD I HESJEDAL STATSALLMENNING – MARITA OG EINAR GRØTÅDAL

Viser til tidligere forespørsel om uttalelse i sak om utvisning av tilleggsjord til Bjørn Roald Gjersvold, med deres svarbrev datert 29.04.2022 (ref. 19/387-8). I etterkant av deres svar har fjellstyret mottatt en ny søknad fra en annen bruker om utvisning av samme areal. Fjellstyret har med det to søkere som ønsker samme areal utvist som tilleggsjord.

Etter egne vurderinger og innspill fra Norges fjellstyresamband, har vi kommet fram til at den nye søknaden også legges fram for kommunen for uttalelse. Dette vil belyse saken best for fjellstyret før deres vedtak. Den nye søkeren er Marita og Einar Grøtådal. Behovet for arealet som tilleggsjord er begrunnet i søknaden.

I søknaden følger det med kart, der søkers grunneiendom (139/4) er avmerket, samt det omsøkte arealet. Deler av det omsøkte arealet er merket i blått og grønt, og bemerket med at søkerne allerede benytter disse arealene i dag. Etter det fjellstyret kjenner til har søkerne ingen rettigheter til arealene merket i blått og grønt, og grunneier Statskog har tidligere krevd ulovlig oppsatt gjerde på disse arealene fjernet. Det settes i søknaden fram påstand om en pågående eiendomssak på eiendommen. Fjellstyret kjenner ikke til at det er en slik pågående sak, og grenseforholdene mellom eiendommen 139/4 og Hesjedal statsallmenning er rettskraftig avklart, sist i sak nr. 14/1963 for Gauldal og Strinda jordskifterett. Forøvrig vises det til søknaden som følger vedlagt.

Ålen fjellstyre ber med bakgrunn i overnevnte samt vedlagte søknad om at Holtålen kommune gjør en landbruksfaglig vurdering av søkers behov for areal sett opp mot søkers eksisterende tilgang på jord (egeneid og leiejord) og den foreliggende søknaden.

Med vennlig hilsen

Petter Almås

Fjelloppevnsyn/saksbehandler

**Kopi:**

Marita og Einar Grøtådal  
Statskog SF

Adresse  
7380 Ålen

E-postadresse  
alen@fjellstyrene.no

Bankgiro  
4355 14 50997

Organisasjonsnr.  
971 382 732 MVA

SE VÅRE TILBUD: [www.alenfjellstyre.no](http://www.alenfjellstyre.no)





**FELLES  
LANDBRUKSAVDELING**  
Røros - Os - Holtålen

Vår dato  
29.06.2022

Vår referanse  
19/387-10 /

Vår saksbehandler:  
Berit Siksjø, tlf. 62470300

Arkivkode  
GID 300/1

Deres referanse

## Fjellstyrene i Holtålen

### Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord - Grøtådal Storfe

Vi viser til brev fra Ålen Fjellstyre datert 14.06.2022, der det bes om uttalelse i henhold til *Forskrift om seter og tilleggsjord mm. i statsallmenningane §20* i forbindelse med søknad om tilleggsjord fra Grøtådal Storfe ved Marita og Einar Grøtådal.

#### Opplysninger i søknaden:

Marita og Einar Grøtådal, eiere av g.nr 139, b.nr 4 (139/4) Trøa, søker om utvidelse av dyrkingsareal tilsvarende 24,5 dekar. Herav er 6,5 dekar klassifisert som fulldyrket jord. Arealet ligger like nord for søkers eiendom. Søker opplyser at de allerede benytter deler av arealet, inkludert den oppdyrkede parsellen, til beite. Søker har planer om å bygge nytt melkefjøs på Trøa, og begrunner sin søknad med behov for mer areal.

#### Lovgrunnlag:

*Forskrift om seter og tilleggsjord mm. i statsallmenningane §20, Utvising av tilleggsjord. Søknad om utvising av tilleggsjord skal sendast fjellstyret. Fjellstyret skal leggje saka fram for kommunen, Statskog SF og eventuelt allmenningsstyret og områdestyret i reinbeiteområde etter reindrifstlova, for fråsegn.*

*Kommunen handsamar og avgjer søknaden etter gjeldande forskrift om nydyrking og i dei tilfelle der søknaden omfattar fulldyrking eller overflatedyrking etter forskrifta. Gjeld søknaden kultivering, og eventuelt inngjerding til beitebruk, skal kommunen gi fråsegn om dei tilhøva som er nemnde i § 5 i forskrifta om nydyrking.*

#### Forskrift om nydyrking § 4 og 5:

##### § 4. (godkjenning av nydyrking)

*Nydyrking kan bare skje etter plan godkjent av kommunen. Planen skal utarbeides av den som vil sette tiltaket i verk. Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.*

*Det kan settes vilkår for godkjenningen.*

##### § 5. (forhold av betydning for avgjørelsen)

*Ved avgjørelsen skal det legges særlig vekt på hvilke virkninger tiltaket kan påregnes å få for natur- og kulturlandskapsverdiene, jf. § 3 fjerde ledd. Ved denne vektleggingen skal det tas hensyn til om det på arealet er sjeldne miljøverdier og hvor sjeldne miljøverdiene er.*

---

<b>Adresse</b>	<b>E-postadresse:</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Bankgiro</b>	<b>Foretaksregisteret</b>
Rytrøa 14 2550 OS i ø	postmottak@os.kommune.no	62 47 03 00	62 47 03 40	4280 17 18129	NO 943 464 723 MVA

*Ved avgjørelsen skal det for øvrig legges vekt på om det ut fra jordloven § 1 er ønskelig å styrke driftsgrunnlaget for driftsenheten, og om nydyrkingstiltaket legger til rette for driftsmessig gode løsninger.*

Lenke til Forskrift om nydyrking:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1997-05-02-423?q=nydyrking>

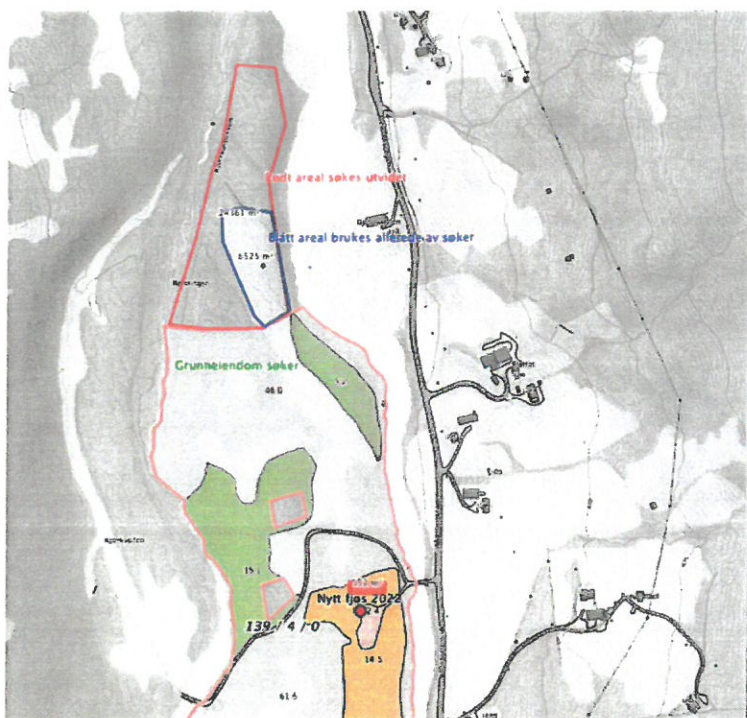
#### Uttalelse:

Kommunen har tidligere gitt uttalelse i forbindelse med at Bjørn Roald Gjersvold har søkt om å få utvist samme areal som tilleggsjord til sin driftsenhet. Uttalelse datert til 29.04.2022. Vurderinger omkring selve arealet vil være sammenfallende med opplysninger som ble gitt i denne uttalelsen.

Kommunen gir her en uttalelse med tanke på søkers behov for tilleggsareal, og en foreløpig vurdering i henhold til dyrking av nytt areal. Før eventuell endelig behandling av nydyrkingstiltaket må det foreligge søknad om godkjenning av plan for nydyrking. Søknad skal skrives på fastsatt skjema, og med kart og beskrivelse av tiltaket i henhold til § 7 i forskrift om nydyrking.

Marita Grøtådal ervervet eiendommen Trøa (139/4) i 2015. Dette er en liten landbrukseiendom med 30 dekar fulldyrket jord, 20 dekar produktiv skog og 110 dekar annet areal. De har godkjent plan for å nydyrke 15 dekar til fulldyrket areal på eiendommen, vedtatt 18.06.21. De ønsker også å nydyrke mer areal på egen eiendom. Deler av eiendommen består imidlertid av myr, og innehar også tre fradelte hyttetomter, noe som gjør det vanskelig å utnytte arealressursene på eiendommen på en god måte.

Marita og Einar Grøtådal driver foretaket Grøtådal storfe, og de driver med melkeproduksjon på en naboeiendom, som de leier av Arnfinn Grøtådal (146/1). Ved søknad om produksjonstilskudd 15.10.21 hadde de 13 melkekyr og 29 øvrige storfe. Samlet areal i drift var 127 dekar fulldyrket areal og 5 dekar innmarksbeite fordelt på 3 leieforhold, samt eget areal (30 dekar fulldyrket). Det ble ikke søkt om produksjonstilskudd for det arealet som det nå søkes om å få utvist, og som de opplyser om at de bruker. De har planer om å flytte produksjonen til eget bruk, og vil bygge nytt fjøs på Trøa (139/4). De har omkring 36 000 liter egeneid melkekvote (139/4), og leier i tillegg 73 000 liter av Arnfinn Grøtådal (146/1).



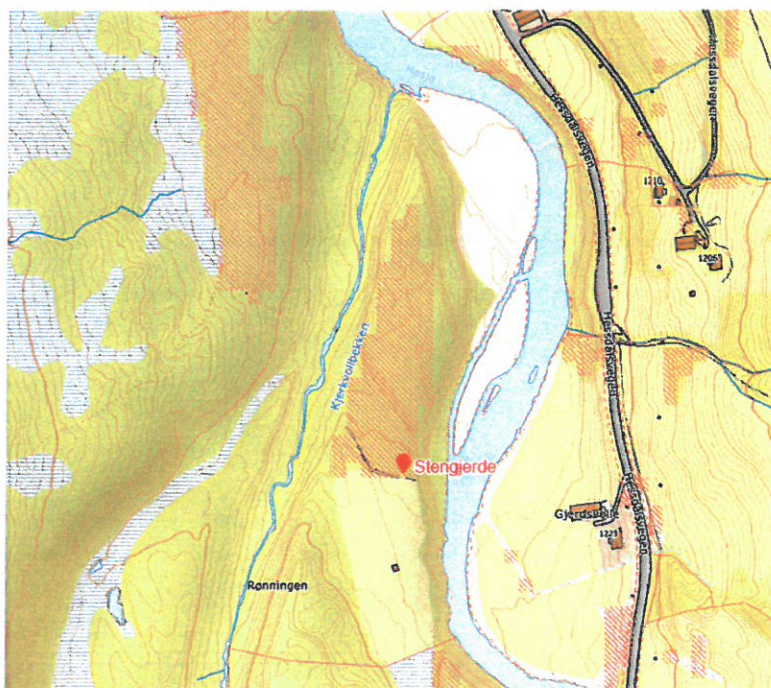
Figur 1 Kart over aktuelt areal for oppdyrking, fra søknad. Inntegnet areal er 24,5 dekar. Herav er 6,6 dekar registrert som fulldyrket areal (Rønningen). Søkers eiendom grenser til omsøkte dyrkingsareal.

Parsellen Rønningen, også omtalt som Slettrønningen, er registrert som fulldyrket areal i henhold til arealklassifisering i NIBIO/kilden. Det er dessuten registrert som usikkert areal med tanke på arealklassifisering, og arealet må undersøkes nærmere av kommunen i felt. Arealet kan være klassifisert som usikkert på grunn av gjengroing, eller dersom det er grunnlendt.

Gjenoppdyrking av jord som har ligget unytta i over 30 år regnes som nydyrking, jf. § 3 i *Forskrift om nydyrking*. Vi kjenner ikke til når arealet sist har vært i bruk. Dersom det blir aktuelt med nydyrking av det øvrige arealet, kan eventuelt dette arealet vurderes som en del av nydyrkingssaken.

Arealet som er inntegnet for oppdyrking, minus tidligere dyrket areal på parsellen Rønningen, tilsvarer ca.18 dekar. Deler av arealet er klassifisert som dyrkbar jord, selvdrenerende og blokkrikt i kartløsningen NIBIO/kilden. Det har arealklasse uproduktiv skog. Omsøkte areal ligger på en rygg mellom Kjørvollbekken og elva Hesja.

*Figur 2. Skravert areal er dyrkbart areal. Det er inntegnet et steingjerde like nord for Rønningen. Det står også ei eldre løe inne på parsellen Rønningen.*



Søker har ikke gitt opplysninger om adkomst til arealet, men det går et traktorspor på høydedraget, mot elva, i nordøstre del av søkers eiendomsteig. Eventuell bygging av driftsvei/landbruksvei må omsøkes etter landbruksveiforskriften.

Kommunen har foretatt foreløpig vurdering av aktuelle miljøverdier knyttet til arealet:

Miljøverdier	Oppslag i naturbase og kilden mm. 26.04.2022
Viktig biologisk mangfold	Registrering nasjonalt viktige arter; Grønnspett, Vipe og Kongeørn. For øvrig ingen registreringer av viktige naturtyper eller sårbare arter.
Forekomst av myr	Ikke forekomst av myr. Omsøkt areal er registrert som uproduktiv skog.
Vassdragsnære arealer og bekkedaler	Kjervollbekken ligger like vest for, og elva Hesja ligger like øst for, det aktuelle dyrkingsarealet. Jf. <i>Forskrift om nydyrking</i> vil det bli satt krav om minimum 6 meters vegetasjonssone ned mot bekken. Det kan settes vilkår om bredere vegetasjonssone. Dette vil blant annet bli vurdert der det er bratte skråninger ned mot vassdragene.
Miljøtilstand i nærliggende vassdrag	Hesja sidebekker vest 122-477-R (Kjervollbekken) har svært god økologisk miljøtilstand. Hesja, øvre del 122-488-R, har moderat økologisk miljøtilstand. Grunnvannskilde Hessdalen 122-804-G har god miljøtilstand. Det er registrert med liten grad av påvirkning fra jordbruk i disse vassdragene. For Hesja er det registrert middels grad av påvirkning fra avrenning fra gruver/deponering og spredt bebyggelse.
Vernskog og MIS-figurer	Ligger delvis innenfor vernskogområde på vestsiden av dyrkingsfeltet, Ingen MIS-registreringer på den aktuelle teigen
Landskapsbildet/kulturlandskapsbildet	Steingjerde like nord for Rønningen. Det ligger ei løe inne på parsellen.  NIN landskap; «Åpent dallandskap under skoggrensen med bebyggelse/infrastruktur». Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning.
Nærliggende verneområder	Ingen nærliggende verneområder.
Viktige friluftsområder	Ikke kartlagt som friluftsområde.
Villreinområder	Utenfor villreinområde

Ved oppslag i kulturminnesøk hos Riksantikvaren, finner vi ikke registrering av automatisk freda kulturminner på det aktuelle dyrkingsfeltet. Det er likevel registrert et kullfremstillingsanlegg 25 meter vest for dyrkingsfeltet, på andre siden av Kjervollbekken. Anlegget er ikke fredet. Ved behandling av søknad om godkjenning av plan for nydyrking, vil saken bli sendt på høring til kulturminnemyndighetene jf. *nydyrkingsforskriftens* § 9.

Det er registrert fuglearter av nasjonal forvaltningsinteresse i området. I hvilken grad nydyrking i dette området vil påvirke disse artenes leveområder må vi eventuelt gjøre en konkret vurdering av.

Det framgår ikke av søknaden om det skal gjøres tiltak på det gamle slåttengen Rønningen. Løa og steingjerdet er elementer i kulturlandskapet. Det må ikke gjøres inngrep som forringer kulturlandskapet uten at det er gitt tillatelse til det. Vi viser til forskrift om produksjonstilskudd § 4, 3.ledd.

*«Tilskuddet skal avkortes dersom det på, eller i tilknytning til arealet foretaket disponerer foretas inngrep som forringer kulturlandskapet. Det skal likevel bare avkortes for inngrep på eiendom som foretaket helt eller delvis disponerer. Dersom annet regelverk ikke er til hinder for det, kan kommunen likevel forhåndsgodkjenne inngrepet dersom det avhjelper betydelige driftsmessige ulemper.»*

#### Konklusjon:

Grøtdal storfe har behov for mer jordbruksarealer. De har planer om å bygge nytt fjøs på Trøa (139/4). Driftsplan i forbindelse med utbygging er under utarbeidelse, og de jobber

Holtålen kommune

aktivt med å få tilgang på mer melkekvote og mer jordbruksareal. De har svært begrenset med dyrkingsmuligheter på egen eiendom. Omsøkte areal ligger nær søkers eiendom og vil kunne benyttes til slått og beite, noe som vil innebære en driftsmessig god løsning. Søker har behov for å sikre grovfôrgrunnlaget ved bygging av nytt fjøs. De vil også være avhengig av god tilgang på beiter/jordbruksarealer nær driftsbygningen for å oppfylle kravet til mosjon og beite, i henhold til forskrift om hold av storfe §10. Deler av leid areal ligger langt unna. Det er generelt relativt lite tilgjengelig dyrka jord i Hessdalen per i dag. Det er et aktivt landbruk i bygda og det er lite tilgjengelig areal for leie. På bakgrunn av dette bekrefter vi at søker har behov for omsøkte areal.

Kommunen kjenner ikke til om adkomst til arealet er god nok slik det er i dag, men vi oppfatter at det ligger til rette for å kunne opparbeide adkomst til arealet via egen eiendom. Opparbeiding av driftsveg må omsøkes etter landbruksveiforskriften.

Kommunen har for øvrig ingen merknader til tiltaket ut fra de foreløpige vurderinger som er gjort. Kommunen behandler søknad om plan for godkjenning av nydyrking, når slik søknad foreligger.

**Med hilsen**

**LANDBRUKSKONTORET I  
RØROS, OS OG HOLTÅLEN KOMMUNER**

**Berit Siksjø**

**Saksbehandler**

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:  
Grøtådal Storfe

Einar K. Grøtådal og Marita K. Grøtådal

Vår ref.  
19/468- 37

Deres ref.

Vår dato  
10.07.2022

Vår saksbehandler  
Astrid Alice Haug  
950 57 513, aah@statskog.no

### Hesjedal statsallmenning - pågående sak om utvisning av tilleggsjord

Statskog viser til pågående sak om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning. Ålen fjellstyre utviste aktuell tilleggsjord til Bjørn Roald Gjersvold i 2020. Vedtaket i fjellstyret ble opphevet av Landbruksdirektoratet fordi saken ikke var forelagt kommunen til uttalelse før vedtak ble truffet. Slik Statskog forstår det, har fjellstyret nå sendt saken på høring til kommunen.

Statskog har fått opplyst at dere i brev av 4.mai i år til Ålen fjellstyre, har søkt fjellstyret om å få utvist de samme arealene som tilleggsjord. I brevet har dere informert om at deler av den aktuelle tilleggsjorda er inngjerdet og at dere har tatt i bruk en del av området til beite. I tillegg opplyses det om at dere har en plan om å pløye deler av arealene i løpet av 2022 – 2023.

Fra fjellstyrekontoret i Ålen har vi fått opplyst at det nylig er satt opp strømgjerde på deler av den omsøkte tilleggsjorda, samt sluppet husdyr på de inngjerda arealene.

Statskog gjør oppmerksom på at de omtalte arealene ligger i Hesjedal statsallmenning (300/1), hvor Statskog er grunneier. Utvisning av bruksrettareal skjer via søknad til fjellstyret.

Eiendomsforholdene knyttet til aktuell parsell er utførlig redegjort for i forbindelse med utvisningssaken. Det vises i denne sammenheng til vedlagte 2 brev som viser deler av tidligere korrespondanse mellom Statskog og Ålen fjellstyre.

Vi ber derfor om at strømgjerdet fjernes uten ugrunnet opphold, og at all bruk og utnytting av omhandlede areal opphører inntil fjellstyrets avgjørelse i utvisningssaken foreligger.

Det kan avslutningsvis legges til at bruk av, og tiltak på, andres areal kan utløse ansvar for tiltakshaver.

Med hilsen

Astrid Alice Haug  
eiendomskonsulent

*Dette dokumentet er elektronisk signert*

Vedlegg: 2

Kopi til:  
Ålen fjellstyre

Ålen fjellstyre  
7380 ÅLEN

Vår ref.  
19/468- 15

Deres ref.

Vår dato  
24.01.2020

Vår saksbehandler  
Geir Wagnild  
907 30 776, gwa@statskog.no

## Hesjedal statsallmenning - vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen - Tore Moen Forodden

Viser til e-post av 20.05.19 fra Ålen fjellstyre vedlagt brev fra Tore Moen Forodden, hvor han påberoper seg rettighetene til skog og jord på Lillerønningen. Tore Moen Forodden ettersende presisering til saken i e-post til Ålen fjellstyre av 17.06.19, med kopi til Statskog  
Dette som protest på Ålen fjellstyres vedtak om utvisning av tilleggsjord til Bjørn Roald Gjersvold i dette området.

Statskog har følgende merknad til Foroddens påstand:

Innledningsvis kan det slås fast at omsøke parsell for oppdyrking er del av Hesjedal statsallmenning.

Følgende domsavsigelser dokumenterer eierskapet:

- Høyfjellskommisjonen kjennelse av 4. oktober 1947.
- Dom i Gauldal og Strinda jordskifterett ,sak nr. 14/1963, av 7.september 1964
- Dom i Sør-Trøndelag jordskifterett, sak nr. 23/1983 av 7. desember 1999.

Omsøkte parsell er ca 23 daa, hvorav ca. 7 daa oppdyrket (Rønningen) og ca. 16 daa skogsmark

Ihht til opplysninger fra Bjørn Roald Gjersvold, ble Rønningen oppdyrket og brukt av eierne av eiendommen Sletta, gnr. 136/2. Bjørn Roald Gjersvold er eier av denne eiendommen i dag. Opplysningene fra Gjersvold er i overensstemmelse med beskrivelsen av eierskapet til Rønningen i Høyfjellskommisjonens kjennelse, pkt. VII B, underpkt. d.: (s. 198)

«I rettsmøtet 31.10.1946 forklarte Ingmar Antonsen Trøen, f. 1913, eier av Trøen gnr. 139 bnr. 1 at det til hans gård hører en slått på vestsiden av Hesja som kalles Lillerønningen. *Den ligger i merke med og nordenfor Børre A. Gjersvolds oppdyrkede slått Rønningen (Den støter i syd til bureisingsbruket Trøen).*

På dette tidspunktet var Børre A. Gjersvold eier av bruket Sletta, gnr. 136 bnr. 2.  
Gnr. 139/1 eies i dag av Tore Moen Forodden

Eier av gnr.139/1, Ingmar A. Trøen, kunne ikke dokumentere eierskapet til Lillerønningen, og vant dermed ikke fram med sin påstand om eiendomsrett under behandlingen i Høyfjellskommisjonen. Det er heller ikke senere lagt fram dokumentasjon som viser at slåttemrådet er ervervet ved utvisning eller ved kjøp. Rett til engslått i statsallmenning ligger innenfor det som var anerkjente bruksretter i allmenningsforhold. I

mangel av annen informasjon om etablering av slåtteretten til Lillerønningen, legges det til grunn at etablering/bruk er basert på en bruksrett i Hesjedal statsallmenning.

Fjelloven av 1920 hadde følgende bestemmelse om slått/fjelleng;

§ 24: *Fjelleng som ligger i statsallmenning, og som tilligger en eiendom, kan ved fjellstyrets samtykke overdras til bruk for en i allmenningen bruksberettiget eiendom.*

*Opphør av rett til fjelleng gjelder tilsvarende som i § 20 for seter bestemt.*

§ 20: *Rett til opptatt seter i statsallmenning opphører:*

- 1. Ved oppløst, hvorved forstås en uforbeholden oppgivelse;*
- 2. når seteren i et sammenhengende tidsrom av 30 år har henligget ubenyttet...*

Bestemmelser om slått/fjelleng er ikke videreført i fjelloven av 1975, høyst sannsynlig med bakgrunn i at denne driftsformen ikke lenger er å anse som tidsmessig/aktuell. Intensjonen i lovgivningen/forvaltningen av statsallmenningen er å legge til rette for en best mulig utnyttelse av ressursene i tråd med «tida og tilhøva». Under arbeidet med revisjonen av fjelloven fram mot 1975, var dette et sentralt tema. Av den grunn ble kravet til bruk innskjerpet; bortfallsbestemmelsen til seter ble for eksempel kortet ned fra 30 til 20 år.

Driftsformen slått er avløst av ordningen med tilleggsjord, jfr. fjellovens kap. X. Retten til tilleggsjord faller bort når den ikke har vært i bruk i 5 år sammenhengende, jfr. fjellovens § 22, siste setning.

På slåtten Lillerønningen var kun et lite areal ryddet for stein, og slåtteretten på dette området er ikke benyttet fra eiendommen gnr. 139/1 i kjent tid.

På dette grunnlag ansees slåtteretten til Lillerønningen å ha opphørt.

Statskog oppfatter området til å være del av Hesjedal statsallmenning, og at Ålen fjellstyre dermed står fritt i å kunne foreta utvisning av tilleggsjord på dette arealet.

Med hilsen

Geir Wagnild  
eiendomskonsulent

*Dette dokumentet er elektronisk signert*

Vedlegg: 0

Kopi til:  
Moen Forodden Tore

Hessdalsvegen 1341

7380

ÅLEN



Ålen Fjellstyre  
Kun per e-post  
7380 ÅLEN

Vår ref.  
19/468- 20

Deres ref.

Vår dato  
09.07.2020

## Hesjedal statsallmenning - avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord

### 1. INNLEDNINGSVIS

Det vises til brev av 18. mai d.å. hvorved Ålen fjellstyre har oversendt kopi av sitt vedtak i sak 4/2020. Saken gjelder klage over utvisningsvedtak om tilleggsjord. Partene som har inngitt klage underbygger disse delvis med påstand om eierskap til heromhandlede areal, og delvis med påstand om at det her foreligger særskilte private rettigheter som skal være til hinder for utvisning.

Etter anmodning fra Ålen fjellstyre skal Statskog SF i det videre redegjøre for sitt syn på eiendomsforholdet tilknyttet arealet som er utvist.

### 2. NÆRMERE OM EIENDOMSFORHOLDET

#### 2.1. Anførsel om eiendomsrett

Arealene fjellstyret har utvist er benevnt Rønningen og Lille-Rønningen. Områdene ligger innenfor grensen av Hesjedal statsallmenning, og inngår i det arealet hvor Høyfjellskommisjonen konkluderte med at staten var grunneier, ved kjennelse av 04. oktober 1947.

Høyfjellskommisjonens avgjørelse om eierskap er rettskraftig. Det er således uomtvistelig at Statskog SF er eier av grunn til de areal som her inngår i statsallmenningen og som nå er utvist.

#### 2.2. Anførsel om særlig rett

Som påpekt er det gjort gjeldende å her foreligge en særlig rett til bruk for deler av sakens areal, nærmere bestemt Lille-Rønningen. Til dette er å bemerke at det påhviler den som mener å besitte en særskilt rett til bruk av annens areal å dokumentere dette. Statskog SF kan ut fra dokumentasjonen som foreligger i saken ikke se at det her er godgjort noen påstand om slik særskilt rett.

Klager har til underbyggelse av sitt syn vist til delingsforretning av 4.11.1889. Delingsforretningen omhandler salg og fradeling hvorved eiendommen gnr. 139 bnr. 4 ble opprettet og frasolgt bnr. 1 (beliggende utenfor statsallmenningen). Av delingsforretningen fremgår det at salget også omfatter

"Samtlige Trøer paa den anden Side av Hersja med unntagelse af Lillerønningen".

Statskog kan ikke se at omtalen av Lille-Rønningen som unntatt fra salget kan tas til inntekt for at arealet er beheftet med en form for særlig rett. At man i en delingsforretning med salg av areal utenfor

statsallmenningen presiserer tilbakehold av areal (Lille-Rønningen) innenfor statsallmenningen som man i faktisk henseende kan ha bruk eller ha tanke om å bruke, etablerer ikke på selvstendig grunnlag et rettighetsforhold til arealet. Det er verken i delingsforretningen eller på annet vis fremlagt dokumentasjon som underbygger stiftelse av noen særskilt rett tilknyttet arealene Statskog eier. Det påhviler som nevnt den som mener å inneha særskilt rett over annens grunn å godtgjøre ervervsgrunnlaget for dette.

Med hensyn til adgangen om å utvise heromhandlede areal vises det for øvrig til fjellova § 22 siste ledd nr. 2 som uttrykker at tilleggsjord bortfaller

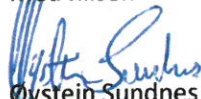
"Når tilleggsjorda i 5 år samanhengande ikkje har vore i bruk".

Så vidt en forstår med utgangspunkt i sakens dokument har det ikke vært opprettholdt noen bruk av arealet Lille-Rønningen. Slik saken nå fremstår tilligger altså arealet statsallmenningen, med den konsekvens at fjellstyret har anledning til å utvise dette som tilleggsareal ihht. de føringer som fremgår av fjellov og seterforskrift.

### 3. OPPSUMMERING

Med hensyn til eiendomsforholdene tilknyttet Rønningen og Lille-Rønningen er det etter Statskog SFs oppfatning utvilsomt at arealene tilligger Hesjedal statsallmenning hvor foretaket er eier av grunnen. Videre er det heller ikke påvist holdepunkt som gir grunnlag for noen oppfatning om at arealene skal være beheftet med noen særlig rett som her skulle være til hinder for utvisning ihht. fjellov og seterforskrift.

Med hilsen



Øystein Sundnes  
advokat

Vedlegg: 0

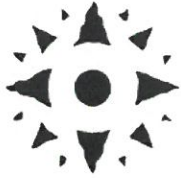
Kopi til:

Marita Grøtådal og Einar Kolstad  
Tore Moen Forodden  
Ålen Bondelag v. Jan Moen

Kun per e-post  
Kun per e-post  
Hessdalen

7380

ÅLEN



ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

**Sak nr. 23/2022 behandlet i fjellstyremøte 16.06.2022**

**Arkiv: 9.0**

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Inge E. Danielsen

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

**Vedlagte dokumenter:**

1. E-mail fra Statskog SF datert 02.08.22 med vedlegg søknad fra Gøran Nyrønning Eidebakk datert 23.07.22.

### **Hersjedal statsallmenning – Gøran Nyrønning Eidebakk – Søknad om å bygge adkomstvei til hytte ved Øyungen**

**Bakgrunn for saken:**

Gøran Nyrønning Eidebakk søker i mail av 23.07.22 til Statskog SF om tillatelse til å bygge ca. 40 m adkomstveg til hytte beliggende i Øyungen hyttefelt. Statskog SF v/Astrid Haug og Ålen fjellstyre v/Petter Almås befarte området i midten av juli og ble sammen med hytteeier enig om trasé med minimale terrenginngrep.

**Vurdering:**

Fjellstyret har tidligere behandlet spørsmålet om veger til spredtliggende hytter på et generelt grunnlag. Det var da snakk om veger som ikke var omsøkt og som var blitt til over lengre tids bruk og av varierende standard, samt spørsmålet om å tillate nybygging av veg til et fåtall spredtliggende hytter som pr. da ikke hadde bilveg fram til tomte. Etter et omfattende kartleggingsarbeid kom det fram at det var 16 setre og fritidsboliger som ikke hadde bilveg fram der 8 av disse er beliggende innenfor verneområdet. Fjellstyret og Statskog ble enige om en felles tilrådning om å tillate vei fram til disse.

Hytta til Eidebakk ligger innenfor Øyungen hyttefelt som er regulert til hyttebygging. Administrasjonen anbefaler fjellstyret til å godkjenne søknaden fra Gøran Eidebakk.

Vurderinger etter NMFL §§ 8-12:

Hytta ligger innenfor Forollhogna villreinområde, men utenfor det som er klassifisert som årsleveområde for villrein. Det er ikke registreringer på kommunens viltkart i umiddelbar nærhet, og det er ikke registrert sårbare arter eller naturtyper. Det er heller ikke registrerte kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket (Askeladden). Tiltaket vil ikke føre til økt motorisert ferdsel i området.

§ 9 – Føre-var-prinsippet

Kommer ikke til anvendelse da kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok.

§ 10 – Samlet belastning

De aller fleste setre og hytter har i dag veiadkomst (sommervei). Med det beskjedne antallet som står uten vei vil den samlede belastningen bli av beskjeden karakter.

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Anses som ikke relevant da veien anlegges uten vesentlige terrenginngrep.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Samme vurdering som under §11.

#### **Forslag til vedtak:**

1. Ålen fjellstyret viser til søknad fra Gøran Nyrønning Eidebakk om å anlegge ca. 40 m adkomstveg til sin hytte beliggende i Øyungen hyttefelt.
2. Ålen fjellstyre anbefaler Statskog SF om å godkjenne søknaden.

#### **Behandling i møte:**

#### **Vedtak:**

## Ålen fjellstyre

---

**Fra:** Astrid Alice Haug <aah@statskog.no>  
**Sendt:** tirsdag 2. august 2022 13.13  
**Til:** Ålen fjellstyre; Stig H. Morken  
**Kopi:** gøran eidebakk  
**Emne:** VS: Søker om mulig hyttevei for 300/3 Øyungen Hyttefelt  
**Vedlegg:** Søknad om adkomstvei til hytte.docx

### **Søknad om etablering av hyttevei – oversendes til uttalelse**

Søknad om etablering av hyttevei for hytte nr. 114 (GID 300/3) i Øyungen hyttefelt oversendes for uttalelse i fjellstyret og allmeningsstyret.

Undertegnede og fjellstyrekontoret v/Petter Almås var på befaringsammen med hytteeier den 19.07.2022, og så på aktuell trasè for fremføring av adkomstvei.

Tiltakshaver og eier av GID 300/3, Gøran Nyrønning Eidebakk, søker om å få etablert adkomstveg til hytta langs trasè som ble foreslått under befaringsammen.

Vedlagt er opplysninger fra søker med inntegnet trasè (ca) og foto fra foreslått avkjøring fra Øyungsveien. En mindre parkering for bil kan være aktuelt på vestre side av adkomstveien før uthus – som skissert på kart fra søker.

Med vennlig hilsen

Astrid Alice Haug  
Eiendomskonsulent | +47 95057513



**Fra:** gøran eidebakk <eidebakk94@hotmail.com>

**Sendt:** lørdag 23. juli 2022 13:38

**Til:** Astrid Alice Haug <aah@statskog.no>

**Emne:** Re: Søker om mulig hyttevei for 300/3 Øyungen Hyttefelt

Hei, referer til møte med deg og Petter med tanke på anordning av vei til hytte 300/3.

Legger ved påtegnet trasé som vi ble enig om på befaring.

Søker herved om godkjenning fra dere ved tiltenkt trase til hytta over kortest mulige strekke, og ved minst mulig inngrepen i naturen. Legger ved bilde der tiltenkt trase går som vi ble enige om.

Kan nåes på telefon 40477653

Mvh Gøran Nyrønning Eidebakk

