



ÅLEN FJELLSTYRE

## INNKALLING TIL FJELLSTYREMØTE

Det innkalles til fjellstyremøte 05.09.23 kl. 19:00

Møtested: **Fjellstyrekontoret**

Sakliste følger vedlagt.

Varamedlemmer møter ved særskilt innkalling. Medlemmer som er forhindret i å møte må derfor varsle sitt personlige varamedlem snarest mulig slik at vedkommende får anledning til å sette seg inn i saklisten.

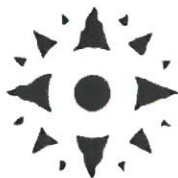
Vel møtt.

.....  
*Daglig leder*

# ÅLEN FJELLSTYRE

## SAKLISTE FJELLSTYREMØTE

- |         |  |
|---------|--|
| 12/2023 | Referatsaker   |
| 13/2023 | Hessjedal statsallmenning: Anmodning om vedtak om feste til fritidsformål – Nesgardsvollen               |
| 14/2023 | Hessjedal statsallmenning: Utlysning av drift av Fjellheim parkering vinteren 2023/24 – vinteren 2027/28 |



ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

Sak nr. 12/2023 behandlet i fjellstyremøte 05.09.23

Arkiv:

Styremedlemmer til stede:

Forfall:

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Fra administrasjonen deltok:

### REFERATSAKER:

18/2023

### Forslag til vedtak

Referatsakene tas til orientering

Vedtak



ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

**Sak nr. 13/2023 behandlet i fjellstyremøte 05.09.23**

**Arkiv: 18.2**

**Styremedlemmer til stede:**

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

### **HESSJEDAL STATSALLMENNING: KLAGE - ANGÅENDE ANMODNING OM VEDTAK OM FESTE TIL FRITIDSFORMÅL, NESGARDSVOLLEN**

#### **Vedlagte dokumenter**

Brev fra Ålen fjellstyre avviser anmodningen om å fatte vedtak om fritidsfeste på seter under gårdsbruket 17/1 med grunnlag i at det ikke finnes hjemmel i hverken fjellov eller seterforskrift for dette. Tidligere eier er uansett i dag ikke hjemmelshaver for noen av de nevnte eiendommer.

1. Brev datert 20.04.23: Anmodning om vedtak om feste til fritidsformål, gnr/bnr/fnr 300/1/160 i Holtålen kommune.
2. Brev til Advokatfirmaet Jon Reidar Aae datert 14.07.23: Vedr. anmodning om vedtak om feste til fritidsformål, gnr/bnr/fnr 300/1/160.
3. E-mail fra Advokatfirmaet Jon Reidar Aae datert 21.07.23: Klage på vedtak.

#### **Bakgrunn for saken**

Advokatfirmaet Jon Reidar Aae anmoder i brev datert 20.04.23 Ålen fjellstyre til å avsi et vedtak om feste til fritidsformål for seter falt i det fri på Nesgardsvollen i Hessjedal statsallmenning. Det opplyses om at Ragnhild Nesgård er tidligere hjemmelshaver av gnr/bnr 17/1, 149/1, som har bruksrettsseter i Hesjedal statsallmenning gnr/bnr 300/1. Nesgård solgte gården i 2012 til Stefan Bakås Gjersvold. Med salget fulgte allmenningsretter i Hesjedal statsallmenning, bl.a. seterrett. Gården har seter mellom Øyungen og Meiåan på Nesgardsvollen. Det har ikke vært seterdrift siden 50-tallet, og Ålen fjellstyret fattet vedtak om at setra var falt i det fri i 1983. Dette betyr ikke at seterretten falt bort, men at det

seterretten har gått over til å være en «kvilende rett» som kan tas opp igjen når det dokumenteres et behov for seter.

### **Vurdering**

Rettighetene i statsallmenning reguleres av fjellova. Av lovens § 2 framkommer det at allmenningsretter er knyttet til eiendom og ikke person, og allmenningsretter kan ikke, med de unntak som er nevnt i lova, hverken deles i fra, leies bort eller selges fra den eiendommen de tilhører. Når ei seter har falt i det fri etter fjellovas bestemmelser i § 22 så skal fjellstyre gjøre et frifallsvedtak. Dette innebærer at fjellstyret etter seterforskriftens bestemmelser i §§ 12 og 13 enten skal:

1. Vise ut seter som har falt i det fri til eiendom i drift som har behov for seter. Om ikke den tidligere seterbrukeren overfører seterhusa til ny seterbruker så skal fjellstyre fatte vedtak om at seterhusa skal fjernes.
2. Dersom seter falt i det fri ikke blir vist ut til en annen eiendom med bruksrett kan Statskog SF gi løyve for 10 år om gangen å ha seterhusa stående uten vederlag til bruk for seg og huslyden. Denne retten skal høre til under eiendommen og kan ikke deles fra denne ved overdragelse av husa. Kontrakt om bortleie eller annen lignende bruksrett er likestilt med overdragelse om ikke retten er stifta for kortere tidsrom enn 10 år uten rett til fornyelse eller forlengelse av kontrakten.
3. Dersom hverken utvising til ny seterbruker eller løyve til å ha husa stående vederlagsfritt så skal fjellstyret fatte vedtak om at husa skal fjernes.

Dette innebærer at den som eier gården/hovedbølet som allmenningsrettighetene kviler på også har rådighet over setra og seterretten. Seterbebyggelsen kan derfor ikke overdras eller selges løsrevet fra landbrukseiendommen. Dette innebærer i så fall at husene blir stående uten lovlig adkomst til grunnen.

Ålen fjellstyre fattet på dette grunnlaget følgende administrative vedtak:

*Ålen fjellstyre avviser anmodningen om å fatte vedtak om fritidsfeste på seter under gårdsbruket 17/1 med grunnlag i at det ikke finnes hjemmel i hverken fjellov eller seterforskrift for dette. Tidligere eier er uansett i dag ikke hjemmelshaver for noen av de nevnte eiendommer.*

I klage datert 21.07.23 mener Advokatfirmaet Jon Reidar Aae at vi har tolket § 16 i seterforskriften feil, og viser i den forbindelse til Landbruksdirektoratets tolkning i brev datert 18.12.19 til Jens Holden i forbindelse med Ålen fjellstyre sitt vedtak om opprettelse av fritidsfeste på seter i forbindelse med salg av landbrukseiendom. Her sier Landbruksdirektoratet på s. 3 og s. 4 i sin tolkning av § 16:

*§ 16 gleder etter sin ordlyd bare for eiendommer som har rett til seter når allmenningsretten bortfaller, jf. når seterretten fell bort fordi.....ein ikkje kan rekne eigedommen som ein jordbruksmessig eining eller jordbruk.» Setra saken gjelder er som nevnt falt i det fri. Det betyr at din eiendom har mistet retten til setra, jf. fjellova § 22. Etter sin ordlyd gjelder således ikke § 16 i denne saken.*

*§ 16 er imidlertid den eneste hjemmelen i seterforskriften for at en tidligere seterbruker kan få feste bygningene til fritidsformål. Dersom § 16 skal tolkes etter sin ordlyd vil det således ikke være mulig å få fritidsfeste for seterhusene, dersom setra er falt i det fri når allmenningsretten bortfaller.*

*En tidligere seterbruker beholder eiendomsretten til seterhusene, uavhengig av årsaken til at seterretten er bortfalt. Landbruksdirektoratet kan ikke se hvorfor årsaken til bortfallet bør være avgjørende for muligheten til å bruke seterhusene til fritidsformål. Landbruksdirektoratet mener derfor at § 16 gjelder selv om setra er falt i det fri.*

Ålen fjellstyre vil bemerke følgende til Landbruksdirektoratets vurdering:

Her er det Landbruksdirektoratet som feiltolker seterforskriftens bestemmelser om seter som har falt i det fri. Landbruksdirektoratet sidestiller at setra har falt i det fri med at eiendommen har mistet retten til seter og andre rettigheter i allmenningen. Dette er direkte feil. At ei seter faller i det fri betyr at retten går over fra å være en aktiv rett til å være en kvilende rett, og at setra kan gjenopptas om/når det kan dokumenteres at eiendommen seter-/allmenningsrettighetene tilligger igjen har behov for seter. En eiendom som fortsatt er å betrakte som en jordbruksmessig enhet eller jordbruk vil aldri miste allmenningsrettene sine, men setra vil falle i det fri om det i ens sammenhengende periode på 20 år ikke har vært drift på eiendommen. Dette har Høyesterett avklart Molarsaken. I denne saken kom Høyesterett fram til at i den aktuelle saken så var fortsatt eiendommen å betrakte som en jordbruksmessig enhet til tross for at det aller meste av jord og utmark var fradelt og solgt.

I denne saken der Nesgård har solgt sin landbrukseiendom til Bakås Gjersvold er det i dag full landbruksdrift på den aktuelle eiendommen. Ålen fjellstyre er også kjent med at Bakås Gjersvold ønsker å bruk den aktuelle setervollen som pr i dag har statusen «fallt i det fri.»

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Ålen fjellstyre opprettholder sitt vedtak og avviser anmodningen om å fatte vedtak om fritidsfeste på seter under gårdsbruket 17/1 med grunnlag i at det ikke finnes hjemmel i hverken fjellov eller seterforskrift for dette. Tidligere eier er uansett i dag ikke hjemmelshaver for noen av de nevnte eiendommer.
2. Saken sendes via Statskog SF til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse

#### **Behandling:**

#### **Vedtak:**





Ålen fjellstyre  
Graftåsvegen 9  
7380 Ålen

Orkanger, 20.04.2023

Saksnr: 926

**VEDR: ANMODNING OM VEDTAK OM FESTE TIL FRITIDSFORMÅL.  
GNR/BNR/FNR 300/1/160 I HOLTÅLEN KOMMUNE.**

Undertegnede er anmodet om å bistå Ragnhild Nesgård.

På vegne av Nesgård oversendes anmodning om at Ålen fjellstyre avsier vedtak om feste til fritidsformål for seter falt i det fri.

Ragnhild Nesgård er tidligere hjemmelshaver av eiendommene gnr/bnr 17/1, 149/1 og gnr/bnr/fnr 300/1/160 i Holtålen kommune.

Dette er en familiegård som gjennom flere generasjoner har vært eid av Nesgård. Einar og Ole Nesgård overtok eiendommen i sin tid på skifte etter sine foreldre. Da Ole gikk bort overtok hans kone eierskapet, hvor Einar deretter ble eneeier i 1990. Etter at Einar gikk bort i 1995 overtok enken Ragnhild Nesgård eiendommen i uskiftet bo.

Ragnhild beholdt eiendommen i 17 år, men innså etter hvert at det ble krevende å alene skulle ivareta bygningsmassen på gården. Ettersom dette var en eiendom med sterk familiær tilknytning, vegret hun seg for å skulle avhende eiendommen.

Etter en forespørsel fra Stefan Bakås Gjersvold om salg av eiendommen, valgte hun allikevel til slutt å selge eiendommen til han i 2012. Beslutningen ble tatt ene og alene på bakgrunn av at han ikke ønsket å overta seteren, og at han kunne gå med på å gi Nesgård en eksklusiv bruksrett i seteren. Det virket også positivt inn at han var fra bygda, og Nesgård hadde kjennskap til hans familie fra før. Eiendommen ble aldri lagt ut for salg på det åpne markedet.

Einar Nesgård hadde selv oppført en bygning på eiendommen, som familien Nesgård har benyttet som fritidseiendom i snart 50 år. (gnr/bnr/fnr 300/1/160)

Denne eiendommen var det avgjørende for familien Nesgård å få beholde, og den ble derfor holdt utenfor avtalen om salg. Nesgård har i dag eksklusiv bruksrett til

**Medlem av den norske advokatforening**

Advokatfirmaet Jon Reidar Aae AS • Orkdalsveien 53, 7300 Orkanger Tlf.: 72 48 79 90  
post@advokat-aae.no • www.advokat-aae.no • Org. nr.: 916 665 970 • Bankgiro: 4270.08.38018

bygningen. Ålen fjellstyre er kjent med dette, da en kopi av avtalen oppbevares på eiendommens mappe hos fjellstyret.

Historikken til bygningen på gnr/bnr/fnr 300/1/160 er som følger. Til eiendommen gnr/bnr 17/1 lå det en rett til seterrett i allmenningen. Eier av eiendommen hadde opprinnelig en seterbygning på setervollen, hvor det senest skal ha vært drift på 1950 tallet. Av uklare årsaker og ukjent fremgangsmåte, så ble denne seterbygningen gitt bort som bryllupsgave i år 1968/69. Det skal ha vært Einars onkel som ga den bort uten samtykke fra Einars mor, Kristine Nesgård. Bygningsmassen til denne seterbygningen står den dag i dag fortsatt på vollen.

Kristine skal etter det opplyste ikke ha ønsket noen konflikt knyttet til dette, og søkte derfor om tillatelse til oppføring av ny seterbygning. Ålen fjellstyre og bygningsrådet ga tillatelse til dette. Nesgård førte opp bygningen i 1973, og det er denne eiendommen som i dag har betegnelsen gnr/bnr/fnr 300/1/160.

Etter oppføringen er bygningen utelukkende benyttet til fritidsformål av familien Nesgård.

Ålen fjellstyre fattet vedtak om at seteren var falt i det fri i 1983, hvorefter Sør-Trøndelag Skogforvaltning den 24.11.83 avga erklæring om at eieren av gnr/bnr 17/1 har rett til avgiftsfritt å ha eksisterende bebyggelse stående på eiendommen gnr/bnr/fnr 300/1/160.

Når en seter har falt i det fri, gir seterforskriften § 16 bokstav b, fjellstyret hjemmel til å fatte vedtak om at den tidligere seterbrukeren må søke Statskog SF om feste av tomt for seterhuset til fritidsformål.

Tillatelsen til oppføring av bebyggelsen i 1973 var ikke begrunnet i behov for beite eller seterdrift for eiendommen. En tillatelse til å opprette fritidsfeste med påfølgende fradeling fra hovedeiendommen, vil således ikke tilsidesette formålet bak fjelloven og seterforskriften.

Det vil ikke gjøre det vanskeligere å benytte området som beiteområde, da bebyggelsen allerede er benyttet som fritidsbolig i ca 50 år. Det vil derfor ikke utgjøre noen forskjell om det fattes et formelt vedtak som viderefører den etablerte bruken. Det finnes dessuten andre regulerte fritidseiendommer i området i tilknytning til Øyungen, som er i forholdsvis kort avstand fra eiendommen.

Videre har setervollen kun et beskjedent areal på 0,8 daa. Arealet mellom Nesgårdsvollene består av kun 1 daa dyrket mark ihht. gårdskart fra Nibio. Dette arealet vil fortsatt være tilgjengelig for beiteutøvere.

Det er i denne saken ikke snakk om fradeling av seterrett. Eiendommen gnr/bnr 17/1 beholder sine bruksretter i statsallmenningen. Fjellstyret kan fatte et positivt vedtak om at det kan etableres et fritidsfeste med en utstrekning begrenset til 0,8 daa. Dette er samsvarende med faktum i sak 15/2019 hvor Ålen Fjellstyre anbefalte dette.

**Medlem av den norske advokatforening**

Advokatfirmaet Jon Reidar Aae AS • Orkdalsveien 53, 7300 Orkanger Tlf.: 72 48 79 90  
post@advokat-aae.no • www.advokat-aae.no • Org. nr.: 916 665 970 • Bankgiro: 4270.08.38018



Nesgård vil hevde at dette tilfellet med de forhold som foreligger i saken, er egnet til å behandles som et unntak fra fjellstyrets retningslinjer om at det i utgangspunktet ikke skal åpnes for fritidsfester. Fjellogen åpner for denne adgangen, og retningslinjene skal derfor ikke anvendes som et absolutt forbud.

Når det gjelder anvendelse av seterforskriften § 16 i saker hvor seter har falt i det fri, vises det for øvrig til Landbruksdirektoratets vurdering av bestemmelsen i klagebehandling i sak 15/2019 (Landbruksdirektoratets referanse 19/25562-4).

På denne bakgrunn anmodes Ålen fjellstyre om å fatte vedtak om at tidligere seterbruker må søke Statskog SF om feste til fritidsformål.

Stefan Bakås Gjersvold er gjort kjent med anmodningen, og samtykker til denne.

Dersom det er behov/ønskelig med ytterligere dokumentasjon eller opplysninger kan undertegnede kontaktes.

Med hilsen

Sandra P Dullum  
Advokat

Vedlegg

Samtykke fra Stefan Bakås Gjersvold

Kopi:

Stefan Bakås Gjersvold  
Ragnhild Nesgård





ÅLEN FJELLSTYRE



100  
FJELLSTYRENE  
1970-2020  
ÅR

Saksbehandler: Telefon  
Geir Morten Granmo 97102788

E-postadresse  
geir.granmo@holtalen.kommune.no

Vår dato  
14.07.23  
Sak

Vår referanse  
30/23-18.2

Advokatfirmaet Jon Reidar Aae  
[post@advokat-aae.no](mailto:post@advokat-aae.no)

## VEDR: ANMODNING OM VEDTAK OM FESTE TIL FRITIDSFORMÅL – GNR/BNR/FNR 300/1/160

Det vises til brev datert 20.04.23, der det anmodes om at Ålen fjellstyre avsier et vedtak om feste til fritidsformål for seter falt i det fri. Det opplyses om at Ragnhild Nesgård er tidligere hjemmelshaver av gnr/bnr 17/1, 149/1, som har bruksrettsseter i Hesjedal statsallmenning gnr/bnr 300/1. Vi beklager at henvendelsen ikke er besvart tidligere.

Nesgård solgte gården i 2012 til Stefan Bakås Gjersvold. Med salget fulgte allmenningsretter i Hesjedal statsallmenning, bl.a. seterrett. Gården har seter mellom Øyungen og Meiåan på Nesgardsvollen. Det har ikke vært seterdrift siden 50-tallet, og Ålen fjellstyret fattet vedtak om at setra var falt i det fri i 1983. Dette betyr ikke at seterretten falt bort, men at det seterretten har gått over til å være en «kvilende rett» som kan tas opp igjen når det dokumenteres et behov for seter.

Rettighetene i statsallmenning reguleres av fjellova. Av lovens § 2 framkommer det at allmenningsretter er knyttet til eiendom og ikke person, og allmenningsretter kan ikke, med de unntak som er nevnt i lova, hverken deles i fra, leies bort eller selges fra den eiendommen de tilhører. Når ei seter har falt i det fri etter fjellovas bestemmelser i § 22 så skal fjellstyre gjøre et frifallsvedtak. Dette innebærer at fjellstyret etter seterforskriftens bestemmelser i §§ 12 og 12 enten skal:

1. Vise ut seter som har falt i det fri til eiendom i drift som har behov for seter. Om ikke den tidligere seterbrukeren overfører seterhusa til ny seterbruker så skal fjellstyre fatte vedtak om at seterhusa skal fjernes.
2. Dersom seter falt i det fri ikke blir vist ut til en annen eiendom med bruksrett kan Statskog SF gi løyve for 10 år om gangen å ha seterhusa stående uten vederlag til bruk for seg og huslyden. Denne retten skal høre til under eiendommen og kan ikke deles fra denne ved overdragelse av husa. Kontrakt om bortleie eller annen lignende bruksrett er likestilt med overdragelse om ikke retten er stifta for kortere tidsrom enn 10 år uten rett til fornyelse eller forlengelse av kontrakten.
3. Dersom hverken utvising til ny seterbruker eller løyve til å ha husa stående vederlagsfritt så skal fjellstyret fatte vedtak om at husa skal fjernes.

Dette innebærer at den som eier gården/hovedbølet som allmenningsrettighetene kviler på også har rådighet over setra og seterretten. Seterbebyggelsen kan derfor ikke overdras eller

Adresse  
7380 Ålen

E-postadresse  
alen@fjellstyrene.no

Bankgiro  
4355 14 50997

Organisasjonsnr.  
971 382 732 MVA

SE VÅRE TILBUD: [www.alenfjellstyre.no](http://www.alenfjellstyre.no)



selges løsrevet fra landbrukseiendommen. Dette innebærer i så fall at husene blir stående uten lovlig adkomst til grunnen.

I deres brev står det at når en seter har falt i det fri gir seterforskriftens § 16 bokstav b fjellstyret hjemmel til å fatte vedtak om at den tidligere seterbrukeren må søke Statskog SF om feste av tomt til fritidsformål. Dette er feil. Som tidligere nevnt er det seterforskriftens §§ 12 og 13 som omhandler fjellstyrets saksbehandling for seter falt i det fri. Seterforskriftens § 16 beskriver bortfall av seterrett. Bortfall av seterrett, og bortfall av andre allmenningsrettigheter, betinger at drifta på eiendommen er lagt ned og at jorda er tatt i bruk til annet formål enn jordbruk, eller fordi en ikke lenger kan regne eiendommen som en jordbruksmessig enhet. I dette tilfellet har aldri jorda blitt tatt i bruk til annet formål enn jordbruk, og det i dag full jordbruksdrift på eiendommen.

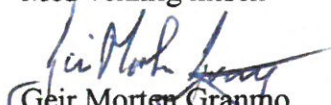
Einar Nesgård skrev i brev datert 26.06.82 til Ålen fjellstyre at setring med kyr opphørte i 1952, men at setra ble brukt som utgangspunkt for beite med sau fram til 1972. Dette var et brev Nesgård skrev i forbindelse med at han ønsket å flytte og å sette opp igjen det gamle sommerfjøset på setervollen som han hadde revet i Midtbygda året før. Han begrunner behovet for sommerfjøs bl.a. med at seterfjøs hører med på en setervoll og at han har planer om å starte opp igjen med sau, og at det gamle sommerfjøset da kan bli et sauefjøs på setra. Han utelukker heller ikke at det kan bli aktuelt å starte opp igjen med kyr på garden. Ålen fjellstyre beskriver i skriftlige korrespondanser på hele 70-tallet bygningen som ble satt opp i 1972 for seterstua og ikke som hytte. Dette gjelder også der Ålen fjellstyre i møte den 17. juni 1971 har gitt Kristine Næsgård tillatelse til å bygge seterstue. Det kan derfor ikke være tvil om at både seterbruker og fjellstyret i denne perioden anså dette som en seterbygning og ikke ei hytte.

Videre vises det til sak 15/2019 hos Ålen fjellstyre der det ble fattet vedtak om å opprette et fritidsfeste på ei seter i Holden statsallmenning. Dette vedtaket dreier seg om oppsplitting og salg av et gårdsbruk, og er derfor ikke sammenlignbar med denne saken som gjelder et gårdsbruk i full landbruksdrift og der tidligere eier over 10 år etter salget anmoder om at det opprettes et fritidsfeste.

Ålen fjellstyre avviser anmodningen om å fatte vedtak om fritidsfeste på seter under gårdsbruket 17/1 med grunnlag i at det ikke finnes hjemmel i hverken fjellov eller seterforskrift for dette. Tidligere eier er uansett i dag ikke hjemmelshaver for noen av de nevnte eiendommer.

Kopi  
Stefan Bakås Gjersvold

Med vennlig hilsen

  
Geir Morten Granmo  
Daglig leder/fjelloppsyn

**Geir Morten Granmo**

**Fra:** Sandra Dullum <sandra@advokat-aae.no>  
**Sendt:** fredag 21. juli 2023 10.47  
**Til:** Geir Morten Granmo  
**Kopi:** Stefan; Kjetil Nesgård  
**Emne:** Svar på anmodning av 20.04.23- sak 926.  
**Vedlegg:** 2738\_001 Seterforskriften § 16.pdf

**Denne eposten er sendt fra en person utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg før du er sikker på hvem avsender er, og at innholdet er trygt.**

Jeg viser til Fjellstyrets brev av 14.07.23 i ovennevnte sak.

I avgjørelsen fra Fjellstyret fremholdes det at § 16 i seterforskriften ikke kommer til anvendelse. Dette er feil tolkning av forskriften fra Fjellstyrets side.

Fjellstyret har på dette grunnlag avvist anmodningen med den begrunnelse at det mangler hjemmel. Det har resultert i feil i saksbehandlingen hos Fjellstyret, hvor avgjørelsen er tuftet på uriktig rettsanvendelse.

Det er i forvaltningspraksis lagt til grunn at seterforskriften § 16 skal tolkes utvidende, og at bestemmelsen gjelder for seter falt i fri. Dette ble også påpekt i vår anmodning av 20.04.23. Landbruksdirektoratets tolkning av seterforskriften § 16 når en seter har falt i det fri, følger som vedlegg til denne e-post ( jf. s. 3 og 4)

Ettersom avgjørelsen er bygget på gal regelanvendelse, så er ikke saken vurdert ut fra de riktige rettslige kriteriene. På vegne av Nesgård bes det derfor om at saken behandles på nytt.

Jeg ber om en snarlig tilbakemelding.

Med hilsen fra  
Advokatfirmaet Jon Reidar Aae

**Sandra P Dullum**  
Advokat

ADVOKATFIRMAET  
**JON REIDAR AAE**



Orkdalsveien 53  
7300 Orkanger  
Tlf: 99254579 / 72487996

E-post: [sandra@advokat-aae.no](mailto:sandra@advokat-aae.no)  
Firmapost: [post@advokat-aae.no](mailto:post@advokat-aae.no)  
Hjemmeside: [www.advokat-aae.no](http://www.advokat-aae.no)

Denne e-post med eventuelle vedlegg er kun for adressat som er angitt ovenfor. Dokumentene kan være undergitt taushetsplikt. Dersom De ikke er rett mottaker av dokumentene, gjøres De oppmerksom på at enhver bruk, kopiering eller videreformidling av opplysninger ikke er tillatt. Dersom e-posten er mottatt ved en feiltakelse bes De straks gi beskjed enten pr. telefon eller e-post samt slette alt innhold. På forhånd takk.





Jens Holden  
Gubbsteinveien 23  
7374 RØROS

Vår dato: 18.12.2019  
Vår referanse: 19/25562 - 4  
Deres dato: 27.05.2019  
Deres referanse:

### **Feste av tomt for seterhus til fritidsformål - gnr. 75 bnr. 1 og gnr. 72 bnr. 4 i Holtålen kommune - klagen tas ikke til følge**

**Sammendrag:** Landbruksdirektoratet tar ikke klagen til følge. Det betyr at du kan søke Statskog om å feste tomt for seterhusene til fritidsformål.

#### **Sakens bakgrunn**

Du eier landbrukseiendommen gnr. 75 bnr. 1 i Holtålen kommune. Eiendommen er ifølge Gårdskart på internett på totalt 470 daa, hvorav 31,7 daa er fulldyrka jord, og 227,5 daa er produktiv skog.

Du planlegger å selge gnr. 75 bnr. 1. Du ønsker å selge tunet og resten av eiendommen hver for seg.

Gnr. 75 bnr. 1 hadde tidligere rett til seter i Holden statsallmenning. Setra har matrikelnummer gnr. 72 bnr. 4. Ålen fjellstyre traff vedtak om at setra var falt i det fri den 22.5.1996, som sak 27/96. Du eier fortsatt bygningene på setra. Du ønsker å beholde setra som fritidseiendom.

Den 20.3.2019 søkte du Ålen fjellstyre om å få feste tomt for seterhusene til fritidsformål. I søknaden opplyser du at du har to aktuelle kjøpere til landbruksarealene på gnr. 75 bnr. 1, at begge har seter fra før, og at ingen av dem ønsker å overta setra. Landbruksdirektoratet viser til søknaden.

Ålen fjellstyre behandlet saken den 4.4.2019 som sak 8/2019. Fjellstyret innvilget søknaden. Som begrunnelse for vedtaket, viste fjellstyret blant annet til at «den aktuelle setra ligger i et «sentrumsnært» område som i dag ikke utnyttes næringsmessig aktivt», og til at «fjellstyret ser positivt på utvidelse av fritidsbebyggelsen i Holden statsallmenning i nærheten til den aktuelle setra...». Landbruksdirektoratet viser til vedtaket.

Ålen bondelag v/ Jan Moen påklaget vedtaket ved brev av 26.4.2019. Bondelaget skriver blant annet at «Bondelaget er prinsipielt imot at setereiendommer og seterrettigheter fradeles landbrukseiendommer. Dette er blant annet med på å hule ut seterområdene og danne mulige konfliktarenaer mellom fritidsinteresser og landbruk...». Bondelaget skriver også at setervollen er lokalisert i et område hvor det slippes et betydelig antall sau og storfe på beite. Landbruksdirektoratet viser til klagen.

Ålen fjellstyre behandlet klagen den 5.5.2019 som sak 15/2019. Fjellstyret tok ikke klagen til følge. Fjellstyret skriver at det verken er sluppet sau eller storfe på beite i området på mange år. Fjellstyret skriver også at: *I følge oversikten til fjellstyret ligger det 16 setervoller i Holden statsallmenning. 10 av disse er allmenningsvoller ... mens 6 er i privat eie. Av disse 10 er det kun 1 voll som er i aktiv bruk gjennom høsting av vollen. For 2 av setervollene er det tidligere opprettet festekontrakt for fritidsbebyggelse mens 1 setervoll er helt oppgitt av tidligere bruker og vollen har dermed falt tilbake til allmenningen. De øvrige allmenningsvollene ligger under gårder som ikke oppfyller kravet for å ha status «i drift» og flere har også falt i det fri...* Landbruksdirektoratet viser til vedtaket.

Fjellstyret sendte saken til Statskog, som sendte den videre til Landbruksdirektoratet for klagebehandling den 27.5.2019. Statskog hadde ingen merknader til saken.

Ved brev av 1.7.2019 orienterte vi om at vi tok sikte på å behandle saken innen 1.11.2019. Ved brev av 28.10.2019 orienterte vi om at saken ville bli behandlet innen 15.12.2019.

## **Landbruksdirektoratet bemerker**

### **Landbruksdirektoratet er klageinstans i saken**

Det fremgår av fjellstyrets behandling av klagesaken at det påklagede vedtaket er truffet med hjemmel i § 16 i seterforskriften. Landbruksdirektoratet er klageinstans for vedtak etter § 16, jf. forskriften § 26 siste ledd.

### **Ålen bondelag har klagerett**

Vedtaket kan påklages av «en part eller annen med rettslig klageinteresse», jf. fvl. § 28 første ledd. Ålen bondelag er ikke part i saken. For at bondelaget skal ha klagerett, må det dermed ha «rettslig klageinteresse». Uttrykket «rettslig klageinteresse» er valgt etter mønster av begrepet «rettslig interesse» i tvistemålsloven (lov 13. august 1915 nr. 6 om rettergangsmåten for tvistemål – nå opphevet) § 54. Meningen var at en skulle ta utgangspunkt i § 54 slik den var brukt i praksis og teori. Landbruksdirektoratet legger til grunn at det betyr at den som har rett til å reise søksmål for de alminnelige domstolene etter tvisteloven (tvl.), vil ha «rettslig interesse» etter fvl. § 28 første ledd. Det betyr slik vi ser det at klager må ha et reelt behov for å få saken avgjort, ut fra en samlet vurdering av sakens aktualitet for klager, og klagers tilknytning til saken, sml. de tilsvarende vilkårene for rettslig interesse ved søksmål i tvl. § 1-3 annet ledd.

Landbruksdirektoratet viser også til tvl. § 1-4, hvor det står at: «Foreninger og stiftelser kan reise søksmål i eget navn om forhold som det ligger innenfor organisasjonens formål og naturlige virkeområde å ivareta, når vilkårene ellers i § 1-3 er oppfylt».

Bondelaget mener opprettelse av et fritidsfeste vil gjøre det vanskeligere å bruke området som beiteområde. Landbruksdirektoratet legger til grunn at dette ligger innenfor organisasjonens formål å ivareta. Det tilsier at bondelaget har rettslig klageinteresse, jf. § 1-4.

Fjellstyret mener det ikke er sluppet beitedyr i området på mange år. Dersom det stemmer, tilsier det at bondelaget ikke har noe behov for å få klagen avgjort. I så fall har bondelaget ikke klageinteresse, jf. § 1-3.

Slik Landbruksdirektoratet ser det, kan det uansett ikke utelukkes at det vil bli sluppet beitedyr i området i fremtiden. Vi kan heller ikke se noen avgjørende grunn til at bondelaget ikke bør ha klageinteresse i denne saken. Vi kommer derfor under tvil til at bondelaget har «rettslig klageinteresse». Bondelaget har dermed klagerett.

Vi trenger derfor ikke ta stilling til hvorvidt det er sluppet dyr på beite i området de siste årene, jf. uenigheten mellom Fjellstyret og bondelaget om det.

#### **Ålen bondelag har klaget i tide**

Klagefristen er regulert i fvl. § 29. Siden klager ikke er part i saken, legger vi til grunn at klager ikke har mottatt underretning om vedtaket, jf. første ledd. Klagefristen er da tre uker fra det tidspunkt klager «har fått eller burde ha skaffet sig kjennskap til vedtaket», jf. annet ledd. Klagen er datert 22 dager etter at vedtaket ble truffet. Landbruksdirektoratet legger til grunn at klager verken fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket før tidligst dagen etter at det ble truffet. Klagen er dermed rettidig.

#### **Landbruksdirektoratet sin kompetanse som klageinstans**

Landbruksdirektoratet kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye omstendigheter jf. fvl. § 34 andre ledd. Landbruksdirektoratet skal vurdere de synspunkter klager kommer med, og påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Den kan pålegge underinstansen å foreta nærmere undersøkelser m.m., jf. § 33 femte ledd. Som klageinstans kan Landbruksdirektoratet selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling, jf. § 34 siste ledd.

#### **Seterforskriften § 16 gjelder selv om setra er falt i det fri**

Seterforskriften § 16 slår fast at «Når seterretten fell bort fordi ... ein ikkje kan rekne eigedomen som ei jordbruksmessig eining eller jordbruk, jf. § 2 andre ledd i fjellova, skal fjellstyret gjere vedtak om:

- a) at setra skal visast ut til eigedom i drift som treng seter, eller
- b) at den tidlegare seterbrukaren må søkje Statskog SF om feste av tomt for seterhusa til fritidsformål, eller
- c) at seterbrukaren fjernar husa om verken overføring eller oppretting av festekontrakt er aktuelt...»

§ 16 gjelder etter sin ordlyd bare for eiendommer som har rett til seter når allmenningsretten bortfaller, jf. «når seterretten fell bort *fordi*... ein ikkje kan rekne eigedomen som ei jordbruksmessig eining eller jordbruk». Setra saken gjelder er som nevnt falt i det fri. Det betyr at din eiendom har mistet retten til setra, jf. fjellova § 22. Etter sin ordlyd gjelder således ikke § 16 i denne saken.



§ 16 er imidlertid den eneste hjemmelen i seterforskriften for at en tidligere seterbruker kan få feste bygningene til fritidsformål. Dersom § 16 skal tolkes etter sin ordlyd, vil det således ikke være mulig å få fritidsfeste for seterhusene, dersom setra er falt i det fri når allmenningsretten bortfaller.

En tidligere seterbruker beholder eiendomsretten til seterhusene, uavhengig av årsaken til at seterretten er bortfalt. Landbruksdirektoratet kan ikke se hvorfor årsaken til bortfallet bør være avgjørende for muligheten til å bruke husene til fritidsformål. Landbruksdirektoratet mener derfor at § 16 gjelder selv om setra er falt i det fri.

### **Landbruksdirektoratet tar ikke klagen til følge**

Innholdet i § 16 er nærmere presisert i rundskriv M-2016-1 pkt. 7.1. Der står det:

*Føresegna gir dei alternativa som ligg føre og prioriteringa mellom dei. Den tidlegare seterbrukaren sitt ønskje å få festekontrakt (bokstav b), må derfor vike for den som treng seter.*

Dette betyr at dersom en allmenningsberettiget eiendom trenger og ønsker å overta setra, så skal setra utvises til denne. I så fall kan det ikke opprettes fritidsfeste for bygningene.

I avgjørelsen om å ikke ta klagen til følge, skriver fjellstyret at det tidligere er opprettet festekontrakt for fritidsbebyggelse for to setre i allmenningen, og at en setervoll har «falt tilbake til allmenningen». Fjellstyret skriver også at kun en av de ti allmenningssetrene er i bruk som seter. Landbruksdirektoratet legger dermed til grunn at det ikke finnes allmenningsberettiget eiendom som trenger og ønsker å overta denne setra.

Fjellstyret skal da treffe vedtak om at du må søke Statskog om fritidsfeste, med mindre dette ikke «er aktuelt». I så fall skal fjellstyret treffe vedtak om at bebyggelsen må fjernes, jf. bokstavene b og c i § 16.

Seterforskriften er gitt med hjemmel i fjellova. I forarbeidene til fjellova § 10, som blant annet gjelder klageinstansens kompetanse, er det klart forutsatt at utgangspunktet er at klageinstansen skal være tilbakeholden med å overprøve fjellstyrets skjønnsutøvelse, jf. Ot.prp. nr. 32 (1973-1974) på s. 42 hvor det står at det skal utøves varsomhet med omgjøringsretten: *Lovutkastet bygger på føresetnaden om at fjellstyret som før skal ha den reelle råderetten i egne saker, og omgjøringsretten etter § 10 må ikkje brukast på ein slik måte at føresetnaden om dette vert skipla.*

Hvorvidt fritidsfeste «er aktuelt», beror på en skjønnsmessig vurdering. Landbruksdirektoratet finner ikke grunn til å overprøve fjellstyrets vurdering av dette.

### **Vedtaket: Landbruksdirektoratet tar ikke klagen til følge.**

Vedtaket betyr at du kan søke Statskog om feste av tomt for seterhusene til fritidsformål.

Vedtaket er endelig, og kan ikke påklages videre. Vi beklager at det har tatt lang tid å behandle klagen.



Med hilsen  
for Landbruksdirektoratet

Aud-Ingrid Krefting  
seksjonssjef

Kjetil Holo  
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

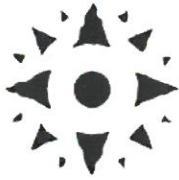
Mottakere:

|             |                   |      |       |
|-------------|-------------------|------|-------|
| Jens Holden | Gubbsteinveien 23 | 7374 | RØROS |
|-------------|-------------------|------|-------|

Kopi til:

|                                   |               |      |        |
|-----------------------------------|---------------|------|--------|
| Statskog SF - Namsos              | Pb 63 Sentrum | 7801 | NAMSOS |
| Ålen Bondelag v/ formann Jan Moen |               | 7380 | ÅLEN   |
| Ålen fjellstyre                   |               | 7380 | ÅLEN   |





ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

**Sak nr. 14/2023 behandlet i fjellstyremøte 05.09.23**

**Arkiv: 9.1**

**Styremedlemmer til stede:**

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Geir Morten Granmo

**Fra administrasjonen deltok:**

### **HESJEDAL STATSALLMENNING: UTLYSING AV DRIFT AV FJELLHEIM PARKERING VINTEREN 2023/24 – VINTEREN 2027/28**

#### **Vedlagte dokumenter**

1. Brev fra Engesvollen gård v/Bjørn Magnar Vik datert 12.06.23: Søknad om drift og vedlikehold av Fjellheim Parkering.
2. Brev fra Bjørn Arild Gjersvold og Bjørn Roal Gjersvold datert 13.06: Søknad om leie og drift av Fjellheim p.plass

#### **Ikke vedlagte dokumenter**

1. Møtebok i sak 11/2023

#### **Bakgrunn for saken**

Ålen fjellstyre fattet i sak 6/2020 vedtak om å sette bort drifta av Fjellheim parkeringsplass i 3 sesonger til Bjørn Roal Gjersvold fram til våren 2023. Samtidig sa fjellstyret den gang at drifta av parkeringsplassen skulle legges ut på anbud fra og med høsten 2023. På bakgrunn av dette har administrasjonen annonsert etter framtidige leietakere med søknadsfrist 16.06.23. Saken var opprinnelig satt opp på sakskartet til møtet 15.06.23. Samme dag som saken skulle behandles mottok vi brev fra Engesvollen gård (vedlegg 1) som reiste et prinsipielt spørsmål, og behandlingen av saken ble derfor utsatt.

#### **Vurdering**

Fjellheim parkering er utgangspunktet for mye av vinterutfarten til Hessjøen, Øyungen, Meiåan og Båttjønndalen og brukes derfor av mange både lokalt og utenifra. I påska er

parkeringa betjent på dagtid hver dag av leietaker. Fjellstyret har selv ikke kapasitet til dette, og har heller ikke mulighet til å brøyte hverken adkomstvei eller selve parkeringa gjennom vinteren. Det at vi har lokale næringsdrivende som vil drifte plassen er derfor en nødvendighet. Alternative er at fjellstyret leier brøyting av adkomstvei og parkeringsplass og forestår drifta som selvbetjening gjennom hele vinteren kombinert med kontroller av betalt parkeringsavgift. Det vil sannsynligvis gi et langt dårligere tilbud og også føre til at kapasiteten på plassen ikke utnyttes godt nok i og med at det ikke er oppmerkede plasser. Det er derfor i utlysning satt krav om at parkeringsplassen skal være betjent i sesong. Tidligere har det vært vanlig med lengre avtaler (5-6 år), men fjellstyret fattet i 2020 vedtak om 3 års leie på bakgrunn av at det var ønskelig å lyse ut drifta for å gi eventuelle andre interessenter også muligheten til å komme i betraktning. Målsettingen med avtalen er at den skal være økonomisk lønnsom for leietaker med parkeringsavgifter som «holdes på et rimelig nivå.»

Bjørn Roal Gjersvold har hatt avtale med Ålen fjellstyre om drift av Fjellheim parkeringsplass siden 1998. Før det var det et samarbeid mellom Bjørn Roal Gjersvold og Peder Bjarne Grønås om drifta av parkeringsplassen. Gjersvold har utført drifta på en god måte, og har også vist at han har nødvendig maskinelt utstyr for drift og vedlikehold. For den kommende perioden er det far og sønn Gjersvold som vil dele på drifta av plassen.

Engesvollen gård skriver at de tilbyr seg å drifte plassen for en årlig avgift på kr. 20.000,- der kr. 12.000,- øremerkes tilskudd/bidrag til Hessdalen IL kjøring av skispor. Det beskrives videre utstyr og kompetanse som fra Ålen fjellstyre vurderes å være mer enn tilstrekkelig for å drifte plassen.

Ålen fjellstyre vil bemerke følgende:

1. Fjellstyre leier ut plassen for en fast sum pr år som pr i dag er kr. 8.000,-/år. Dette er derfor ikke en ordinær anbudskonkurranse, men derimot en mulighet for alle som ønsker å drifte parkeringsplassen til å melde sin interesse. Fjellstyret må på bakgrunn av dette ta en totalvurdering på hvem som skal drifte parkeringsplassen de neste 5 sesongene.
2. Engesvollen gård skriver tilbyri sitt brev å drifte plassen for en årlig avgift på kr. 20.000,- der kr. 12.000,- øremerkes tilskudd/bidrag til Hessdalen IL kjøring av skispor. Det er her det prinsipielle spørsmålet kommer inn. Fjellovens § 11 slår fast:

*Fjellstyret avgjer ved vedtak korleis overskot i fjellkassa skal nyttast. Er overskotet større enn det som trengst til tiltak innan allmenningen, kan det av det overskytande løyvast midlar til føremål som tek sikte på å styrkje næringsgrunnlaget i dei bygdene som har rett til allmenningsbruk. Med samtykke frå departementet kan det òg løyvast midlar til allmennttuge føremål i desse bygdene.*

Her kommer det klart fram at det fjellstyret kan gi økonomisk støtte til formål som styrker næringsgrunnlaget i de bygder som har rett til allmenningsbruk. I tillegg kan det gis økonomisk støtte til allmennttuge formål. Men det er et klart vilkår før slik økonomisk støtte kan gis at det må framvises et regnskapsmessig overskudd det aktuelle året. Ålen fjellstyre har lang tradisjon i å disponere deler av sitt årlige overskudd til formål som styrker næringsgrunnlaget. Fjellstyret tar hvert år stilling til om det skal gis økonomisk støtte og hvor mye av overskuddet som skal disponeres til dette formålet i sitt møte i desember etter at det på forhånd har vært kunngjort en søknadsfrist.

Løypekjøring vil helt klart kunne defineres inn under tiltak som styrker næringsgrunnlaget. Men kan ikke Ålen fjellstyre binde seg for å betale en viss andel av leia for Fjellheim parkering til Hessdalen IL. Spørsmålet om økonomisk støtte er noe som må vurderes hvert år ut i fra prognoser om forventet økonomisk resultat. Engesvollen gård kan derimot selv øremerke kr. 12.000,- fra drifta av Fjellheim parkering til Hessdalen IL i tillegg til de 8.000,- som Ålen fjellstyre krever i leie. Ålen fjellstyre forholder seg derfor til at eventuell støtte til Hessdalen IL er et forhold mellom idrettslaget og Engesvollen gård dersom Engesvollen gård blir tilbudt drifta av Fjellheim parkering.

Ved vurderingen av de 2 aktuelle tilbyderne anses begge som kompetente til drifte Fjellheim parkering ut ifra det som blir opplyst i tilbudsbrevene. Den ene tilbyderen har opparbeidet flere års erfaring i drifta av parkeringa. Dette er det som blir avgjørende i administrasjonens forlag til vedtak.

Når det gjelder vilkårene for leie er det først og fremst størrelsen på avgiften for leie som kan bli gjenstand for drøftinger. Pr. i dag er den på 8.000,-/år, og har med det vært uendret siden siste avtaleinngåelse. I perioden 2014-2020 var avgiften kr. 6.000,-/år. Det foreslås at avgifta holdes uendret på kr. 8.000,-/år i de 2 første år. Våren 2025 gjøres det en ny vurdering på om avgiften skal justeres.

#### **Innstilling til vedtak:**

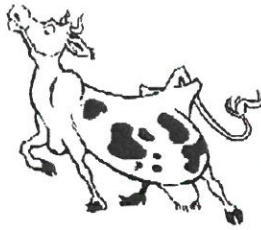
1. Drifta av Fjellheim parkering vedtas bortleid for 5 år fram til våren 2028.
2. Ved flere interessenter gis administrasjonen fullmakt til å inngå avtale med den som anses til å gi det beste tilbudet totalt sett.
3. Avgiften for leie beholdes uendret på kr. 8.000,-/år i de 2 første år. Våren 2025 gjøres det en ny vurdering på om avgiften skal justeres.

#### **Behandling:**

#### **Vedtak:**







## **Engesvollen gård**

**Opplev eventyret på fjellet  
Hessdalen**

Til Ålen Fjellstyre  
Graftåsvegen 9  
7380 Ålen

Hessdalen 12/06-23

### **Søknad drift og vedlikehold av fjellheim parkering.**

Vi henviser til deres utlysning av 26/5-2023

Engesvollen gård søker med dette om drift og vedlikeholdsavtale for fjellheim parkering for perioden 2023-2029 i hht. Avklarte spørsmål i e-post av 31/5-23

#### **Avtalen omfatter:**

1. Drift av adkomstvei Jenshaugen- Fjellheim, skraping av grus ved behov. Brøyting ved behov. Strøing ved behov
2. Vask og renhold av toalett, ettersyn av søppel, Vintersesong
3. Inndrivelse av parkeringsavgift. Elektronisk betaling.
4. Nødvendig vedlikehold av parkeringsplass

#### **Ålen Fjellstyre dekker:**

1. Toalettpapir og rekvisita til oppfølging av sanitæranlegg
2. Grus til vedlikehold av vegger og plasser

#### **Årlig avgift:**

Engesvollen gård tilbyr seg å betale en årlig avgift på kr 20.000 der 12.000 av pengene øremerkes tilskudd/bidrag til Hessdalen IL kjøring av skispor.

#### **Egnet utstyr og kompetanse.**

Engesvollen gård har tilgang på følgende utstyr:

3 traktorer av nyere dato med egnet utstyr. Traktorene er utstyrt med ADblue.

2 stk gravemaskiner i størrelser 6 og 21 tonn

1 stk Hjullaster

Eget grustak med knust grus.

#### **Kompetanse:**

25 år innen bygg og anlegg. Brøyter flere områder i Hessdalen.

*Bjørn Magnar Vik*

Med vennlig hilsen

Bjørn Magnar Vik

91702767



Vedlegg 2

Bjørn Arild og Bjørn Roal Gjersvold  
Hessdalsvegen 1248  
7380 Ålen

130623

Ålen og Haltdalen Fjellstyrer  
7380 Ålen

#### SØKNAD OM LEIE OG DRIFT AV FJELLHEIM P.PLASS

Vi søker om leie og drift av Fjellheim parkeringsplass. Arbeidet som er blitt utført i de årene Bjørn Roal har driftet plassen har blant annet vært skraping av veg, brøyting - oppsetting av brøytetikker- renhold av doene 1-2 ganger per år.

Vi har traktor 130 HK - anleggsfreser og sandstrøer som blir brukt til formålet.

Gjennom hele vinteren blir vegen brøytet fra Jenshaugen til parkeringsplassen.

Hele plassen blir brøytet opp til påske. I påskeuka er p.plassen bemannet hele tiden.

Arbeidet består da av å henvise bilene til p.plass og ta inn avgift. Det krever tilstedeværelse hele påsken. Oppsynet rydder i og omkring plassen.

Å drive parkeringsplassen er en fin attåtning til gården. Og vi bor forholdsvis nær plassen.

Håper på positivt svar.

Med vennlig hilsen

Bjørn Arild Gjersvold og Bjørn Roal Gjersvold

