



ÅLEN FJELLSTYRE

INNKALLING TIL FJELLSTYREMØTE

Det innkalles til fjellstyremøte 11.05.22 kl. 19:00

Møtested: **Fjellstyrekontoret**

Varamedlemmer møter ved særskilt innkalling. Medlemmer som er forhindret i å møte må derfor varsle sitt personlige varamedlem snarest mulig slik at vedkommende får anledning til å sette seg inn i saklisten.

Vel møtt.

sekretær

SAKLISTE

- | | |
|---------|--|
| 13/2022 | Referatsaker |
| 14/2022 | Hesjedal statsallmenning: Klage på vedtak 6/2022 fra Hilde Bendz – vurdering av klageadgang |
| 15/2022 | Hesjedal statsallmenning: Vegstyret for Øyungsvegen – Utvidelse av grustak „Morkataket“ |
| 16/2022 | Hesjedal statsallmenning: Uttalelse til Statskog angående vinterbrøyting av strekningen Fjellheim parkering – hyttefelt på Litjfjellet |



M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 13/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv:

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Inge E. Danielsen og Jon Holden

Forfall:

Saksbehandler: Petter Almås

REFERATSAKER

RS 13/2022 Søknad fra norske redningshunder om bruk av Holden statsallmenning

- Orientering om søknad og tillatelse

RS 14/2022 Fordeling av midler fra grunneierfondet 2022

- Mottatte brev fra Statskog

RS 15/2022 Behov for påføring av grus ved båtutsett ved Øyungsoen

- Forespørsel fra hytteeier om utbedring

RS 16/2022 Møte med Ålen Bondelag

- Styreleder og saksbehandler var invitert til styremøte med Ålen bondelag der historikk til setre og bruk av fjellområdene, hovedsakelig i Hesjedal, var tema.

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering

Vedtak:



M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 14/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv: 18.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Inge E. Danielsen og Jon Holden

Forfall:

Saksbehandler: Petter Almås

HESJEDAL STATSALLMENNING: KLAGE PÅ VEDTAK 6/2022 FRA HILDE BENDZ – VURDERING AV KLAGEADGANG

Vedlagte dokumenter:

1. Møtebok sak 6/2022 fra Ålen fjellstyre, datert 09.02.2022
2. Klage på vedtak i sak nr. 6/2022 fra Hilde Bendz, datert 04.03.2022
3. Brev fra Statskog angående utleie av tilleggsjord, datert 17.03.2022
4. Svar fra Ålen fjellstyre på henvendelse, datert 22.03.2022
5. Svar fra Hilde Bendz på fjellstyrets brev, datert 31.03.2022
6. Brev fra Statskog angående «særlig rett» til allmenningsgrunn, datert 01.04.2022

Andre dokumenter i saken (ikke vedlagt):

1. Frifallsvedtak (sak 10/2007) på Bendzvollen, datert 14.03.2007
2. Kjennelse fra Sør-Trøndelag jordskifterett, datert 20.10.2020

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre gjorde i sak 6/2022 vedtak om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning. Tilleggsjorda som ble utvist er en gammel setervoll, som lå under Bendzvollen. Ålen fjellstyre fattet i 2007 vedtak om at Bendzvollen var falt i det fri.

Ålen fjellstyre mottok 04.03.2022 en klage fra Hilde Bendz (eier av seterhusene på Bendzvollen) på vedtaket om utvisning av tilleggsjord. I klagen anfører Bendz at Ålen fjellstyre ikke kan benytte Fjellogen til å frata henne bruksretten til setervollen, da det ikke står noen betingelser knyttet til bruksrett i skjøtet eller kjøpekontrakten. I tillegg informerer Bendz om at hun fra og med inneværende år har inngått en privat jordleieavtale med en bruker på Bendzvollen.

Slik en tolker klagen og senere mottatt brev fra Bendz, stiller hun spørsmål ved fjellstyrets inngripen på Bendzvollen, da hun mener at fjellovens bestemmelser ikke kan anvendes der. Det er gjort avklaringer angående Bendzvollen tidligere, senest av jordskifteretten i 2020, der Bendz anmodning om rettsutgreiing ble avvist. Avvisningsdommen ble grunnlagt med at eiendomsforholdene til Bendzvollen er rettskraftig avgjort i Høyfjellskomisjonens kjennelse den 4. oktober 1947. Basert på denne avklaringen mener grunneier Statskog at statusen er avklart; seterbebyggelsen på Bendzvollen hviler på statsallmenningsgrunn og fjellstyret kan, når setra er falt i det fri, utvise setervollen som tilleggsjord i henhold til fjellovens bestemmelser.

Ålen fjellstyre anser spørsmål om forholdene rundt eiendomsrett/bruksrett å være Statskogs anliggende. Klagen ble derfor videresendt dit. Statskog sendte basert på dette et brev til Bendz der de ber om at den private jordleieavtalen må oppheves, da Bendz ikke lengre kan råde over arealet som setervollen utgjør, da setra er ei bruksrettsseter som har falt i det fri.

Ålen fjellstyre sendte også et svar til Bendz på den mottatte klagen. Der ble hun orientert om at for å klage på et vedtak fra fjellstyret må en enten være part- eller ha rettslig klageinteresse i saken. Ålen fjellstyre forklarte Bendz i brevet at hun ikke anses som part i saken, men at hun fikk muligheten til å argumentere for hvorfor hun eventuelt har rettslig klageinteresse i saken. Hilde Bendz besvarte denne henvendelsen 31.03.2022 med et brev der hun hevder at fjellstyret ikke har rett til å disponere Bendzvollen, da retten til Bendzvollen hviler på en «særlig» hjemmel, noe som betyr at fjellovens bestemmelser ikke gjelder.

Statskog er orientert om brevet fra Bendz og har i en uttalelse til fjellstyret blant annet sagt følgende:

Statskog anser at statusen til det arealet som den her omhandlede setra ligger, er avklart. Disse seterbyggene hviler på statsallmenningsgrunn. Når setra er falt i det fri, kan Bendz få utstedt en erklæring på at bygg kan bli stående. Videre kan fjellstyret utvise (rest)setervollen til tilleggsjord, slik det her er gjort.

Statskog skriver avslutningsvis at de ikke kan se at det her foreligger spørsmål som kan behandles av Landbruksdirektoratet, men foreslår at saken likevel sendes dit for avklaring av dette.

Spørsmålet om Hilde Bendz har rettslig klageinteresse i sak 6/2022 fremmes derfor for fjellstyret.

Vurdering:

Momentene i saken er redegjort for i bakgrunn for saken ovenfor. Slik en tolker svarene fjellstyret har fått fra Statskog, vurderer ikke de at Bendz har rettslig klageinteresse i saken. Statskog foreslår at fjellstyret behandler klagen fra Bendz, og ber Statskog om å videresende vedtaket til Landbruksdirektoratet, som kan gjøre den endelige vurderingen av spørsmålet.

Administrasjonen vurderer dette som en grei løsning, da Landbruksdirektoratet vil kunne gi et endelig svar på spørsmålet.

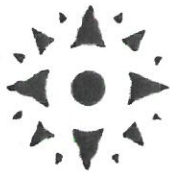
Slik en vurderer det har ikke Bendz kommet med noen nye argumenter som tilsier at en skal endre vurderingen av hvorvidt hun har rettslig klageinteresse eller ikke.

Innstilling til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til klage over utvisningsvedtak fra Hilde Bendz, sak 6/2022, samt brev fra Hilde Bendz med påstand om «særlig» rett til Bendzvollen.
2. Ålen fjellstyre vurderer, med bakgrunn i at setra har falt i det fri, at Hilde Bendz ikke har klagerett i saken om utvisning av tilleggsjord, fordi hun ikke er part i utvisningssaken og heller ikke har påvist rettslig klageinteresse.
3. Ålen fjellstyre avviser mottatt klage fra Hilde Bendz.
4. Saken sendes til Statskog for videre oversendelse til Landbruksdirektoratet.

Behandling:

Vedtak:



ÅLEN FJELLSTYRE

M Ø T E B O K

Sak nr. 6/2022 behandlet i fjellstyremøte 09.02.2022

Arkiv: 19.0

Side 1.

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus og Jon Holden – i tillegg var Statskog v/ Astrid A. Haug representert

Forfall: Inge E. Danielsen.

Saksbehandler: Petter Almås

HESJEDAL STATSALLMENNING: UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED BENDZVOLLEN

Vedlagte dokumenter:

1. Kunngjøring av ledig tilleggsjord ved Bendzollen, datert 11.01.2022
2. Søknad om tilleggsjord fra Jørاند B. Gjersvold, datert 18.01.2022
3. Kart over Bendzollen

Andre dokumenter i saken (ikke vedlagt):

1. Oppsigelse av tilleggsjord ved Bendzvollen, datert 23.09.2021

Bakgrunn for saken:

Bendzvollen (300/1/148) ved Hersjøen har status falt i det fri (fjellstyresak 10/2007), og setervollen har i to omganger vært utvist som tilleggsjord. Ålen fjellstyre mottok i høst oppsigelse på bruk av Bendzvollen som tilleggsjord. Vollen ble derfor etter vanlige saksbehandlingsrutiner kunngjort ledig for brukere som har behov for tilleggsjord. Innen fristen mottok fjellstyret en søknad om å få tildelt Bendzvollen som tilleggsjord.

Vurdering:

Brukeren som har vist sin interesse for tilleggsjorda er Jørاند Bakås Gjersvold. I henhold til opplysninger som fjellstyret har fra tidligere, driver Gjersvold fra før 8 setervoller ved Hersjøen. Han har også fått utvist seter i samme område. Gjersvold driver med sau, og har i forbindelse med utvisningen av seter forpliktet seg til at drifta også skal omfatte storfe innen 5 fra utvisningsdato. Gjersvolds drift med sau samt planer om drift med storfe viser at han har behov for jord. Det faktum at han allerede driver 8 setervoller ved Hersjøen gjør at det vil være rasjonelt at Gjersvold får tildelt tilleggsjord ved Bendzvollen, framfor at han evt. må søke om tilleggsjord et annet sted senere.

I og med at det ikke foreligger flere søknader enn søknaden fra Gjersvold trenger en i denne omgang ikke å vurdere flere brukere opp mot hverandre. Det er likevel et krav i seterforskriftens

§20 at brukeren skal utvise et behov for tilleggsjord. Det mener en at Gjersvold har gjort i form av dyreholdet han har samt de planer han har for storfehold. I tillegg er det et krav at søknader skal fremlegges for kommunen, Statskog SF og allmenningsstyret for uttalelse. Med tanke på at arealet det er snakk om i dette tilfellet tidligere er utvist til andre brukere, er det trolig ikke like aktuelt for Statskog og allmenningsstyret å komme med innsigelser/anmerkninger. Saken er likevel oversendt dem til orientering med mulighet til å komme med uttalelse. Det faktum at det bare er en søker gjør at det vurderes som unødvendig å oversende saken til kommunen for uttalelse. I dette tilfellet vil alternativet til at søker får utvist arealet være at det ikke blir drevet og etter hvert gjengroing. Det vil være i strid med det å ivareta seterlandskapet, og trolig en lite ønsket løsning for både fjellstyret og kommunen.

Forslag til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til søknad fra Jørاند B. Gjersvold om utvisning av tilleggsjord ved Bendzvollen.
2. Ålen fjellstyre utviser dyrkajorda ved Bendzvollen til Jørاند Bakås Gjersvold.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til søknad fra Jørاند B. Gjersvold om utvisning av tilleggsjord ved Bendzvollen.
2. Ålen fjellstyre utviser dyrkajorda ved Bendzvollen til Jørاند Bakås Gjersvold.

Hilde Bendz
Åsaveien 770
3512 Hønefoss
e-post: bendz@online.no

Vaker, 4. mars 2022

Til den det måtte angå (klageinstans for klage på fjellstyrets vedtak er ikke oppgitt i vedtaket)

Klage på Ålen fjellstyres vedtak i sak nr. 6/2022 datert 09.02.2022.

Jeg ble kjent med vedtaket 13.02.2022. Jeg vil med dette klage på vedtaket om «utvisning av tilleggsjord ved Bendzvollen». Klagen begrunnes med følgende:

Statskog mener at skjøtet som jeg har på setervollen er en bruksrett. Ålen fjellstyre v/Terje Borgos skrev i brev til meg 06.04.2020 følgende: «Det medførte at kravet for at setra skulle ha status *i drift* eller *ikke i bruk* (ikke over 20 år sammenhengende uten dyr på bruket) ikke ble oppfylt og status ble derfor vedtatt til *falt i det fri*». Jeg påpeker at setervollen har vært i drift med grasslått i alle år etter at min familie sluttet med dyr. Leie av vollen var i hht. avtaler med farfar, far og meg. Etter at Ålen fjellstyre gjorde vedtak, sak 55/2018, datert 15.11.2018, og «leide bort» vollen til sauebeite, er ikke enga av samme kvalitet lenger, da vollen ikke er blitt slått. (Første gang på over 100 år).

Dersom det er slik at det var en bruksrett (jfr. påstand fra Statskog) Halfdan Bendz kjøpte i 1918, og ikke en eiendom, er det uforståelig at Ålen fjellstyre kan benytte en lov fra 1920, Fjelloven, og gi denne tilbakevirkende kraft for å kunne frata meg bruksretten til setervollen. Det står ingen betingelser knyttet til en bruksrett i skjøtet eller kjøpekontrakten.

Salget av setervollen, gnr. 26, bnr.3, ble gjennomført av offentlig tjenestemann, «Auktionsforvalteren i Gauldalen» 12. juni 1918. Rekvirent var lensmannen i Holtaalen og Aalen, og han ga sitt samtykke til at auksjonsskjøtet ble tinglyst. Tvangsauksjonen ble holdt etter forlangende av skattefogden i Søndre Trondhjems amt i henhold til forkynt auksjonsbegjæring for gårdsskatt 1916/17. Kjøperen, Halfdan Bendz betalte gårdsskatt i alle år av setereiendommen, jfr. vedlagte kopi av skattebok. Dette oppfattes å være skatt av grunneiendom.

Med bakgrunn i dette og de siste årenes dårlige drift av vollen, har jeg fra 01.01.2022 inngått leieavtale med Jan Moen om å drive grasproduksjon på ca. 6,5 daa eng på Bendzvollen. Jfr. vedlagt kopi av jordleieavtale.

Med vennlig hilsen

Hilde Bendz

Vedlegg:
Kopi av skattebok
Jordleieavtale

Skattebok

for

Engan
Hessjøen

Gårdsnr. $\begin{matrix} 57 \\ 26 \end{matrix}$ Bruksnr. $\begin{matrix} 2 \\ 3 \end{matrix}$

i *Århem* herred

Skyld-mark $\begin{matrix} 5.99 \\ 0.22 \end{matrix}$ Brf.-nr.

Eier: *H. Bendz*

1938-39

Gårdsskatt 57-2

gebyr

26-3

Prestetiende (grunnbyrde)

gebyr

Brandkontingent

gebyr

Fugars sag og kaffkontingent

Doh

Kr.

87 88

Betalt den 23/3 1939

A. M. Anderson

1939/40

Gårdsskatt 57-2

gebyr

26-3

Fugars sag og kaffkontingent

Prestetiende (grunnbyrde)

gebyr

Brandkontingent

gebyr

Kr.

85 82

Betalt den 7/2 1940

A. M. Anderson

19 40/40

Gårdsskatt 57-2

gebyr

26-13

Omron's teg & vandr. over

Prestetiende (grunnbyrde) 1940

gebyr

Brandkontingent

gebyr

84.81

45.00

129.81

Betalt den

10/12

1940

A. P. Jørgensen
a.l.

41/42
19/42

Gårdsskatt

57-2

gebyr

26-3

Omron's teg & vandr. over

Prestetiende (grunnbyrde)

gebyr

Brandkontingent

gebyr

Kr.

82.92

Betalt den

27/11

1941

A. P. Jørgensen
a.l.

19 42/43

57-2

Gårdsskatt

53 91

gebyr

1 98

Byggen søgsmål og Kjøpskontingent

26-3

12 15

Prestetiende (Løst imidlertidig grunnbyrde)

27 14

1940

1 22

" 1941

1 09

gebyr

Brandkontingent

gebyr

Kr.

97 49

Betalt den 12/11 19 42

H. C. Olsen

19 43/44

57.2

Gårdsskatt

53 91

gebyr

1. 98

26-3

Prestetiende (grunnbyrde)

gebyr

Brandkontingent

gebyr

Byggen søgsmål og Kjøpskontingent

fl. 43.

Kr.

67 32

Betalt den 25/10 19 43

J. Nydal

19 42/45

Gårdsskatt 57-2

gebyr 26-3

Engen sagbruk og kraftanl. 96.

Prestetiende (grunnbyrde) 96.

Brandkontingent

gebyr

Kr. 69 48

Betalt den 9. 12. 1944.

M. Holden

19 45/46.

Gårdsskatt 57-2.

gebyr

26-3.

Engen sagbruk og kraftanl. gebyr 15.

Prestetiende (grunnbyrde) 10, 98.

Brandkontingent

gebyr

Kr. 76 77

Betalt den 4/1. 68, 22
1946.

M. Holden 56.

19 46/47

Gårdsskatt 57 - 2

gebyr 26 - 3

Lungen seglunde

Prestetiende (grunnbyrde) og

brøfhandlegg

Brandkontingent

gebyr

53,91

1,98

10,98

Kr.

66,87

15/11

Betalt den

1946

Solden
auf.

47/48

Gårdsskatt 57 - 2

gebyr

26 - 3

Lungen seglunde og

Prestetiende (grunnbyrde)

brøfhandlegg

gebyr

Brandkontingent

gebyr

53,91

1,98

9,36

1,20

Kr.

66,45

23/10

Betalt den

1947

Solden
auf.

19 48/49

Gårdsskatt

57.2

26-3

Angør Søbr. og Prest.
Prestetiende (grunnbyrde)

gebyr

Brandkontingent

gebyr

53.82

1.98

8.73

Kr. 64.53

Betalt den

15/10 1948

Sjæller

19 49/50

Gårdsskatt

57.2

26-3

Angør Søbr. og Prest.
Prestetiende (grunnbyrde)

gebyr

Brandkontingent

gebyr

53.82

1.98

8.55

Kr. 65.33

Betalt den

18/10 1949

Sjæller

19 50/51

Gårdsskatt

57-2

gebyr

26-3

Långans avg m. kassafant.
Prestetiende (grundbyrde)

gebyr

Brandkontingent

gebyr

Kr.

64 08

Betalt den 19/10. 1950

Jalling

19 51/52

Gårdsskatt

57-2

gebyr

26-3

Långans avg m. kassafant.
Prestetiende (grundbyrde)

gebyr

Brandkontingent
1951
Långans kassafant
gebyr

37 40

Kr.

106 48

Betalt den 16/10. 1951

Jalling

1952/53

57-2

Gårdsskatt

53.82

gebyr

26-3

1.98

Engens kraftand.

8.01

Prestetiende (grunnbyrde)

gebyr

1.20

Brandkontingent Engen kraft 1952

56.-

gebyr

Motiv. skatt 52/53

for U. 619

30.-

Kr. 151.01

Betalt den 11. 11. 1953

E. J. Morisbak.

Avtalen er revidert desember 2018 av Bondelagets Servicekontor AS.

JORDLEIEAVTALE

(Denne avtalen er utarbeidet til bruk for ren jordleie. Forpaktningens lovens ufravelige regler gjelder i alminnelighet ikke for ren jordleie. Avtalen er en standardavtale som må tilpasses det enkelte avtaleforhold.)

Mellom Hilde Bendz (bortleier) som eier gnr. 26 bnr. 3
gnr. _____ bnr. _____

i Holtålen kommune og Jan Moen (leier)

er inngått slik avtale:

1. Leiearealet og bruken av dette

(Utleie av fast eiendom er ikke avgiftspliktig. Bortleier kan, for det bortleide areal, registrere seg frivillig etter forskrift nr. 59 til merverdiavgiftsloven. En slik registrering vil medføre at leieavgiften skal avgiftsbelegges. Kontakt skattekontoret for ytterligere informasjon.)

Leiearealet er: fulldyrka areal på Bendzvollen ved Hessjøen, og utgjør ca. 7 daa.

Leiearealene er inntegnet på vedlagt kart datert _____

Leiearealet skal brukes til:

- Grasdyrking
- Korn dyrking
- Grønnsaksdyrking
- Potetdyrking
- Kulturbeite
- Utmarksbeite
- Annet/spesifiser: _____

Leiearealene skal nyttes til jordbruksformål og drives på jordbruksmessig forsvarlig måte. Det kreves vekstskifte og maks to sammenhengende sesonger med poteter. Jaktrett inngår ikke i leieforholdet om dette ikke er spesielt avtalt/spesifisert.

Leieavgift per år:

Fulldyrket jord:	daa <u>6,5</u>	kr <u>600,-</u>
Overflatedyrket jord:	daa _____	kr _____
Utmark:	daa _____	kr _____
Annet areal:	daa _____	kr _____
Totalt:	daa _____	kr _____

2. Betaling

Leieavgiften forfaller til betaling første gang den 1. okt. 22 og deretter halvårlig med forfall ~~1. april og~~ 1. oktober hvert år.

Leien reguleres:

- i samsvar med Landbruksdirektoratets årlige reguleringer,
 i h.t. endringer i konsumprisindeksen,
 ingen regulering av leien.

Bortleier kan ikke kreve leien forhøyet på grunn av forbedringer som er utført eller bekostet av leieren.

For å drive de arealer som avtalen omfatter har leieren rett til å bruke eksisterende drifts- og transportveier.

Leier skal holde ved like grøfter, dreneringer, kummer og veger som finnes på eiendommen. Skader på veger m.v. skal utbedres straks. Leieren skal vedlikeholde eksisterende og nye gjerder. Leier påtar seg å oppfylle de samme forpliktelser som bortleier har i forhold til vegsamarbeid, gjerdeforpliktelse o.a. mot naboer og andre.

Ved manglende oppfyllelse av denne avtale fra leiers side kan utleier kreve vederlag ved fratredelse for å bringe eiendommen i samme tilstand som ved leieforholdets begynnelse.

Tillegg eller forbehold:

3. Varighet

(Jordleie skal som hovedregel avtales for 10 år og dette er konsesjonsfritt. Dersom partene ønsker å inngå jordleieavtale med under 10 års varighet, må det innhentes tillatelse fra kommunen, jf. jordlovens §8a. Ved ønske om lengre avtaletid enn 10 år må det søkes kommunen om konsesjon og delingstillatelse. Av loven følger at avtalen ikke kan sies opp av utleier i avtaleperioden.)

Avtalen gjelder fra den 1. jan. 2022 til den 31. des. 2031.

Leietaker kan:

- si opp avtalen i leieperioden,
 ikke si opp avtalen i leieperioden
 framleie jorda for kortere perioder hvor det er behov for vekstskifte.

4. Tilskudd

Alle offentlige tilskudd som følger med bruk og drift av arealene, tilfaller den som disponerer arealene på søkertidspunktet.

5. Tilstandsrapport

(Det kan holdes skjønn til opplysning om hvilken tilstand jorda og annet er i ved tiltredelse og fratredelse. Ved leietid på fem år eller mer bør det tas jordprøver ved tiltredelse. Skjønn avholdes etter skjønnsloven. Tiltredelses- eller fratredelseskjønn er ikke del av denne standardavtalen og må eventuelt avtales særskilt.)

Ved tiltredelsen setter partene i fellesskap opp en tilstandsrapport.

Når leieavtalen opphører, skal arealene og annet tilbakeleveres til eieren i like god stand som ved tiltredelsen.

Leier og bortleier er kjent med matlovens plikter og er inneforstått med de krav som stilles i forskrift av 1. desember 2000 nr. 1333 om planter og tiltak mot planteskadegjørere.

Eiendommen har floghavre: Ja Nei

Spesifiser: uaktuelt

Dersom leier driver annen eiendom hvor floghavre er registrert, skal bortleier informeres.

Leier er forpliktet til å utføre nødvendige tiltak for å unngå spredning av floghavre og andre planteskadegjørere.

Det finnes kulturminner på eiendommen: Ja Nei

Spesifiser: _____

6. Offentlig regelverk

Leier forplikter seg til å følge gjeldende regelverk for miljøplaner, gjødselplaner m.v..

Leier må ikke foreta inngrep i kulturlandskapet, jf. forskrift om produksjonstilskudd i jordbruket.

7. Investeringer og tiltak i leieperioden

For å kunne gjennomføre investeringer på eller endringer i leiearealet, som for eksempel grøfting eller nydyrking, må leieren innhente tillatelse fra bortleier.

Partene må inngå egen skriftlig avtale om tiltaket, som bl.a. skal avklare eventuell kostnadsfordeling mellom partene. Det må utarbeides en plan for tiltaket med kostnadsoverslag og kartgrunnlag.

Fornyng/opprensning av eksisterende grøfter, dreneringskummer og kanaler regnes som vedlikehold og omfattes derfor ikke av bestemmelsene i dette punkt, jf. punkt 2.

8. Eier/brukerskifte

Dersom leier dør bortfaller leiekontrakten, med mindre gjenlevende ektefelle/partner/samboer velger å tre inn i avtalen.

Ved alvorlig sykdom/uførhet hos leier, kan leier uavhengig av leietid, si opp avtalen med 1 års frist.

Eierskifte endrer ikke innholdet i denne avtalen.

9. Naturskade

Blir den leide jorda utsatt for naturskade ved skred, storm, flom, storflo eller annen naturulykke, kan leier kreve leien nedsatt om skaden har redusert leiers avkastning. Ved vesentlig skade kan leier heve avtalen. Ved vurderingen av om leien skal reduseres eller om skaden er vesentlig, skal det tas hensyn til eventuell erstatningsutbetaling til leier.

10. Mislighold/tap av leierett

Avtalen kan heves av begge parter ved mislighold. Dette omfatter bl.a.

- 1) betalingsmislighold
- 2) bruker jorda til annet enn jordbruksformål,
- 3) framleier jord uten skriftlig samtykke,
- 4) driver med jakt og/eller fiske uten tillatelse på bortleiers eiendom,

Har bortleier oppgitt større areal enn det som er riktig kan jordleier kreve forholdsmessig nedsetting av leien.

11. Befaring

Bortleier har fri adgang til å befare de bortleide jordarealer.

12. Forurensning

Dersom en av partene forurensrer jord eller vann er vedkommende ansvarlig for opprydding og dekning av mulige erstatningskrav.

13. Erstatning

Eventuelle erstatningskrav løses etter alminnelige erstatningsrettslige prinsipper.

14. Tinglysing

(Tinglysing av avtalen i grunnboka vil sikre leieforholdet mot eventuell tredjemanns stiftelse av rettigheter.)

Leier kan tinglyse avtalen og bærer kostnadene ved dette.

15. Tvist

De tvister som ikke skal avgjøres ved skjønn, avgjøres av de alminnelige domstoler.

16. Annet

Partene oppbevarer hvert sitt eksemplar av denne avtale.

Er leiearealet over fem daa plikter både bortleier (eier) og leier å sende skriftlig melding til kommunen om leieforholdet.

Vegretten beholdes av setereier

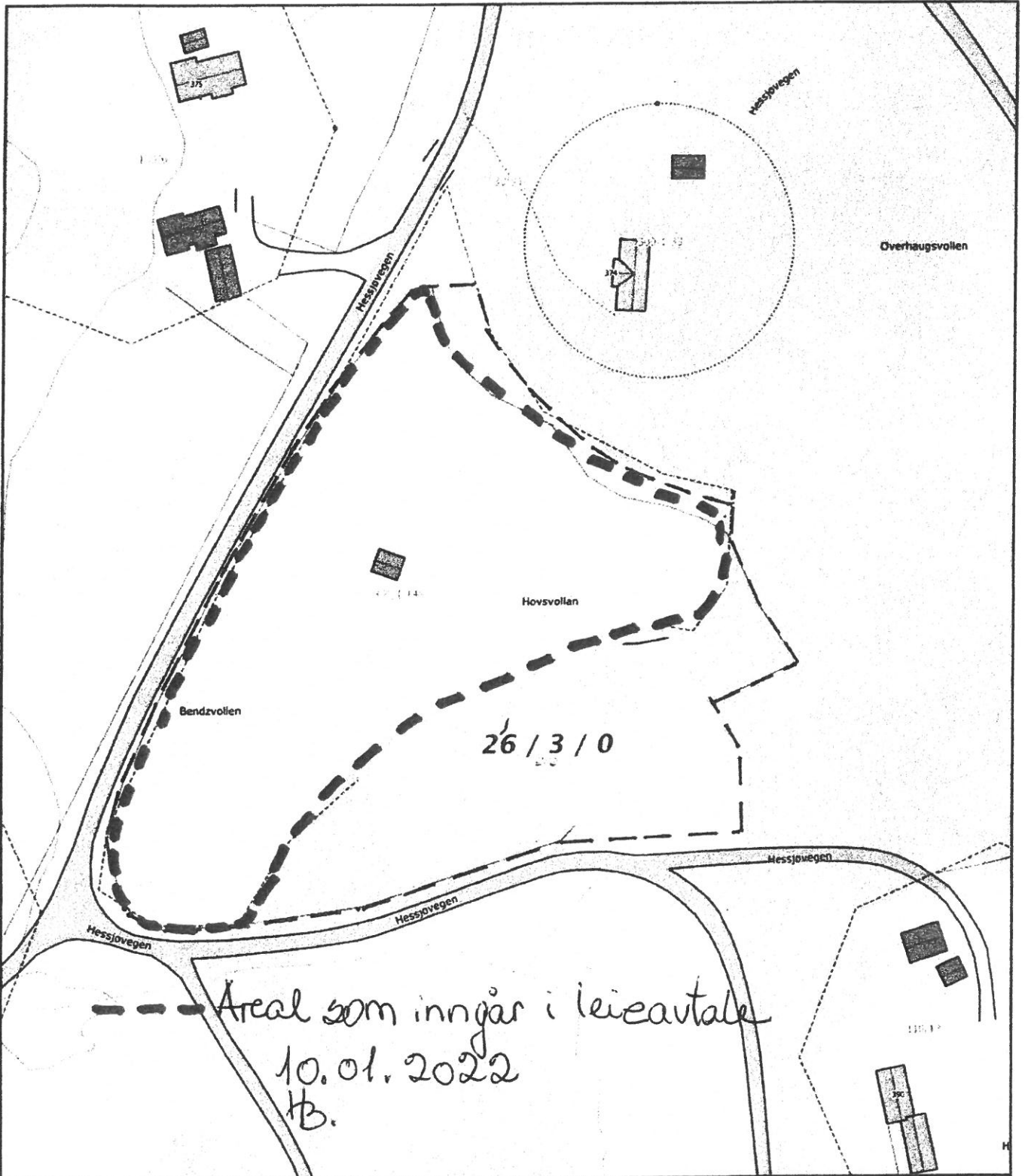
Kessalen, 10.01.2022

dato, sted

Kalle Beretz
eier/utleier

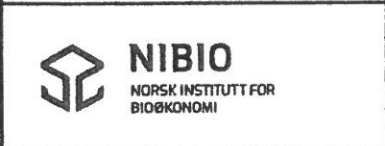
Jan Kroen
leier

ektefelle/medeier



0 10 20 30m
 Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 23.03.2020 15:15
 Eiendomsdata verifisert: 23.03.2020 15:01

GÅRDSKART 5026-57/2/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 26/3/0-57/2/0



Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
≡	Fulldyrka jord	45.5	
≡	Overflatedyrka jord	0.0	
≡	Innmarksbeite	17.4	62.9
≡	Produktiv skog	611.8	611.8
≡	Annet markslag	508.9	
≡	Bebyggd, samf., vann, bre	8.7	517.6
≡	Ikke klassifisert	0.0	0.0
≡	Sum	1192.3	1192.3

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftsenterpunkt

Hilde Bendz
Åsaveien 770
3512 Hønefoss

Vår ref.
22/1200- 4

Deres ref.

Vår dato
17.03.2022

Vår saksbehandler
Astrid Alice Haug
950 57 513, aah@statskog.no

Hesjedal statsallmenning - angående utleie av tilleggsjord på Bendzvollen

Statskog er gjort kjent med at du som eier av seterbebyggelsen på Bendzvollen, har inngått privat jordleieavtale med Jan Moen om leie av ca. 6,5 dekar eng på Bendzvollen fra og med 01.01.2022.

Statskog SF er grunneier i Hesjedal statsallmenning. Eierskapet til setervollen (grunneiendommen) hvor din seterbebyggelse står, ble behandlet i en sak for Sør-Trøndelag jordskifterett i 2020.

Som det framgår av jordskifteretts avgjørelse, ble eiendomsforholdet behandlet og avgjort av Høyfjellkommisjonen.

Status for Bendzvollen er da at dette er en bruksrettsseter, hvor du eier seterbebyggelsen.

Ålen fjellstyre har vist til sak 10/2007, og angitt at setervollen da *falt i det fri*.

Når seteren er *falt i det fri* kan du som bygningseier få utstedt et løyve til å ha hus stående der.

Du kan imidlertid ikke råde over det øvrige seterarealet, slik du her har gjort ved å inngå jordleieavtale.

Fjellstyret på sin side, kan råde over dette arealet, og har her gjort det ved å la andre få tilgang til det øvrige seterarealet som tilleggsjord.

Vi ber derfor om at du varsler Jan Moen om at jordleieavtalen må oppheves, da du ikke har hjemmelsgrunnlag for å inngå slik avtale for Bendzvollen.

Vi ber om at du gir Statskog skriftlig tilbakemelding på dette innen 31.mars 2022.

Om vi ikke får tilbakemelding på at leieforholdet er opphørt innen fristen, vil Statskog selv ta kontakt med Moen og orientere han om forholdet.

Når det gjelder seterbebyggelsen så kan Statskog utstede løyve på inntil 10 år av gangen, slik at du gis tillatelse til å ha hus stående der uten å betale for det.

Etter det vi kan se, så er det ikke utstedt slikt løyve her ennå, og vi vil derfor oversende deg «Erklæring om å ha rett til å ha hus stående på seter falt i det fri», i et eget brev.

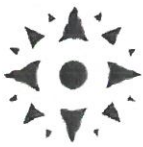
Med hilsen

Astrid Alice Haug
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0

Kopi til:
HOLTÅLEN KOMMUNE
Ålen fjellstyre



Vår dato 22.03.2022
Vår referanse 15/22-19.0
Sak 6/2022

Saksbehandler: Petter Almås
Telefon 91720061
E-postadresse petter.almas@fjellstyrene.no

Hilde Bendz
Åsaveien 770
3512 Hønefoss
bendz@online.no

SVAR PÅ HENVENDELSE: «Klage på Ålen fjellstyres vedtak i sak nr. 6/2022 datert 09.02.2022»

Viser til mottatt klage (datert 04.03.2022) på Ålen fjellstyres vedtak i sak 6/2022. Saken gjelder utvisning av tilleggsjord på Bendzvollen i Hesjedal statsallmenning.

I henhold til Lov om behandling i forvaltningssaker (forvaltningsloven) §28 kan enkeltvedtak påklages av *en part* eller *annen med rettslig klageinteresse i saken*.

Ålen fjellstyre anser ikke deg som part i saken, da setra har falt i det fri (sak 10/2007) og setervollen har falt tilbake til Hesjedal statsallmenning.

I klagen er eierforholdene til Bendzvollen omhandlet samt at det informeres om en privat jordleieavtale på vollen. Disse momentene er i brev form, datert 17.03.2022 svart ut av Statskog SF, og kommenteres ikke nærmere fra fjellstyrets side.

I klagen vises det også til «de siste årenes dårlige drift av vollen».

Ålen fjellstyre vurderer ikke at en påstand om de siste års dårlige drift av setervollen gjør at du har rettslig klageinteresse i saken. En ny vurdering vil bli gjort dersom du kan argumentere for hvorfor du eventuelt har rettslig klageinteresse i saken.

Slik tilbakemelding må være Ålen fjellstyre i hende innen 3 uker fra dagens dato 22.03.2022, dvs. 12.04.2022.

Med vennlig hilsen

Petter Almås

Fjelloppsyn og saksbehandler

Kopi:
Statskog SF

Adresse
7380 Ålen

E-postadresse
alen@fjellstyrene.no

Bankgiro
4355 14 50997

Organisasjonsnr.
971 382 732 MVA

Hilde Bendz
Åsaveien 770
3530 Hønefoss
bendz@online.no

Norderhov, 31.03.2022

Ålen fjellstyre

alen@fjellstyrene.no

Svar på brev fra Ålen fjellstyre datert 22.03.2022 ang. sak 6/2022

I min klage på fjellstyrets vedtak, viste jeg til påstand fra Statskog (tlf.samtale med Geir Wagnild) om at min farfar (i 1918) kjøpte en «bruksrett» med eget gårds- og bruksnummer, 26/3. Jeg brukte dette, den påståtte bruksretten, som grunnlag for klagen. Det er derfor direkte feil når Petter Almås skriver i brevet til meg: «I klagen er eierforholdene til Bendzvollen omhandlet ...» Jeg har ikke skrevet om eierforholdene i klagen. Om det så bare er en bruksrett, ble den i hvert fall tinglyst på Johan Bendz i 1965 og på meg i 1974.

Fjellova § 1, siste setning

I føresegnene i lova står det:

«Rettar i statsallmenningane i kraft av særleg heimel går ikkje inn under lova».

Norges domstoler har gjort en «Utdyping av juridiske begreper» hvor det står følgende om **«Særlig rett»**

«En særlig rett (særrett) er betegnelsen på en rettighet som i innhold og omfang går ut over de rettighetene som generelt gjelder i et område, for eksempel en allmenning».

Videre står det:

«Er det etablert en særrett, vil den ikke være omfattet av det alminnelige systemet for rettighetsforvaltning i området».

«Særrettigheter i allmenningene i Sør-Norge er derfor ikke forvaltet av de lokale fjellstyrene og allmenningsstyrene, men av rettighetshaverne selv innenfor lovens rammer».

Gården Engan, 57/2, ligger utenfor den delen av bygda som har allmenningsrettigheter ved Hessjøen. Halfdan Bendz kjøpte seg rettigheter til Hovsvollen, gnr. 26, bnr.3, uten å være allmenningsberettiget. Salget av setervollen ble gjennomført av offentlig tjenestemann, «Auktionsforvalteren i Gauldalen» 12. juni 1918. Rekvirent var lensmannen i Holtaalen og Aalen, og han ga sitt samtykke til at auksjonskjøpet ble tinglyst. Tvangsauksjonen ble holdt etter forlangende av skattefogden i Søndre Trondhjems amt i henhold til forkynt auksjonsbegjæring for gårdsskatt 1916/17.

Eier av Engan sin rettighet til Hovsvollen, gnr. 26, bnr. 3, går ut over de almenningsrettighetene som generelt gjelder i området ved Hessjøen i henhold til Høyfjellskommisjonens kjennelse fra 1947. Det begrunnes med at Halfdan Bendz kjøpte denne uten å være allmenningsberettiget i området. Det tinglyst skjøtet på gnr. 26, bnr.3, om det så skulle være skjøte bare på en bruksrett (jfr. uttalelse fra Geir Wagnild), er derfor å oppfatte som en særlig hjemmel/særlig rett.

Konklusjon:

Det er derfor ingen tvil om at (bruks)retten til Bendzvollen hviler på særlig hjemmel da den i innhold går ut over de rettighetene som generelt gjelder i området, om hvem som er almenningsberettiget. Det betyr at fjellovens bestemmelser ikke gjelder for Bendzvollen.

På bakgrunn av dette hevder jeg at fjellstyret ikke har rett til å disponere over min setervoll, jfr. Fjellovens §1, 3. ledd, og at jeg derfor har rettslig klageinteresse i saken.

Med hilsen

Hilde Bendz

Ålen fjellstyre

Vår ref.
22/1200- 8

Deres ref.

Vår dato
01.04.2022

Vår saksbehandler
Astrid Alice Haug
950 57 513, aah@statskog.no

Spørsmål om «særlig rett» til allmenningsgrunn - Hesjedal statsallmenning

Viser til mottatt kopi av brev fra Hilde Bendz av 31. mars 2022.

Brevet gjelder Bendz sin klage på fjellstyrets vedtak om utvisning av tilleggsjord, sak 6/2022. Dette arealet var seterareal til Bendz sin nå frifalte seter.

Det er i brevet hevdet at fjellstyret ikke kan foreta denne utvisningen, fordi hennes seter ikke hviler på en allmenningsrett, men en «særlig rett». Det er vist til at setra er særskilt matrikulert, og at gården som setra var tilknyttet ikke hadde allmenningsrett i det området setra lå. På denne bakgrunn påklager hun utvisningsvedtaket, og hevder å ha rettslig klageinteresse iht. forvaltningsloven § 28.

Hesjedal statsallmenning

Høyfjellskommisjonens kartla og fastslo ved avgjørelse av 4. oktober 1947 yttergrensene for Hesjedal statsallmenning, og hva som innenfor grensen ikke var allmenningsgrunn. Dette er senere opprettholdt i avgjørelser for domstolene.

Bakgrunnen for at setre ble «særskilt matrikulerte» i sin tid, er omhandlet bl.a. i en sak fra Øyer statsallmenning gjengitt i Rt.2009 s. 203.

Bendzvollen – status på areal

Bendz anla en sak for jordskifteretten i 2020. Det framgår av Sør-Trøndelag jordskifteretts kjennelse av 30. oktober 2020, at Bendz for jordskifteretten anførte:

Dersom man til tross for dette skulle mene at kommisjonens kjennelse har rettskraftvirkninger slik at spørsmålet om privat eiendomsrett til grunnen ikke kan tas til behandling, må det likevel være slik at Bendzvollen ikke er en alminnelig bruksrettsseter i allmenningen. Vollen eksisterte før fjelloven var vedtatt, var fradelt en annen gård og matrikulert med statens bistand og velsignelse. Det faktum at det bruket som setervollen har hørt til, ikke har bruksrett i allmenningen i kraft av sin beliggenhet, må føre til at Bendzvollen hviler på en særlig hjemmel der fjellovens bestemmelser ikke gjelder. Med en slik bakgrunn vil det være et behov for å få avklart omfanget og innholdet i rettighetene, herunder en geografisk avgrensning. Forholdene omkring endring av kart og matrikkelbetegnelser tilsier det samme.

Saksanlegget ble avvist.

Statskog anser at statusen til det arealet som den her omhandlede setra ligger, er avklart.

Disse seterbyggene hviler på statsallmenningsgrunn.
Når setra er falt i det fri, kan Bendz få utsted en erklæring på at bygg kan bli stående.
Videre kan fjellstyret utvise (rest)setervollen til tilleggsjord, slik det her er gjort.

Avslutning

Statskog kan ut fra det ovennevnte ikke se at det her foreligger spørsmål som kan behandles av Landbruksdirektoratet.

Statskog foreslår imidlertid at saken sendes dit for avklaring av dette.

Med hilsen

Astrid Alice Haug
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0

Kopi til:
Arnhild Holstad
Geir Wagnild
Rune Trana

VS: Oversendelse av kopi av brev fra Statskog til Ålen fjellstyre

Ålen fjellstyre <alen@fjellstyrene.no>

ti, 05.04.2022 10:49

Til: Petter Almås <petter.almås@fjellstyrene.no>

📎 1 vedlegg (180 kB)

Spørsmål om «særlig rett» til allmenningsgrunn - Hesjedal statsallmenning.pdf;

Fra: Astrid Alice Haug <aah@statskog.no>

Sendt: tirsdag 5. april 2022 09:39

Til: bendz@online.no

Kopi: Ålen fjellstyre <alen@fjellstyrene.no>

Emne: Oversendelse av kopi av brev fra Statskog til Ålen fjellstyre

Viser til vedlagte brev sendt fra Statskog til Ålen fjellstyre 01.04.2022.

Kopi av brevet oversendes deg til orientering.

Med vennlig hilsen

Astrid Alice Haug

Eiendomskonsulent | +47 95057513





M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 15/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv: 9.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Inge E. Danielsen og Jon Holden

Forfall:

Saksbehandler: Petter Almås

HESJEDAL STATSALLMENNING: SØKNAD FRA ØYUNGSVEGEN OM UTVIDELSE AV GRUSTAKET «MORKATAKET»

Vedlagte dokumenter:

1. Forespørsel om uttalelse, datert 21.04.2022

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre mottok 21.04.22 en forespørsel fra Statskog om uttalelse knyttet til søknad om utvidelse av grustaket «Morkataket» ved Øyungen. Det er vegstyret for Øyungsvegen som er tiltakshaver.

I søknaden oppgis det at det ikke er mer grus å ta ut i eksisterende grustak. Det ble tatt ut en del grus i forbindelse med nedlegging av strømkabel. I henhold til søknaden er grustaket pusset til/planert og det er lagt jord tilbake på en del av arealet.

Øyungsvegen ønsker nå å utvide grustaket på utsiden av veien i forhold til der eksisterende grustak ligger. Det opplyses om at det er foretatt prøveuttak i nevnte areal. Planen er å benytte samme lagringsplass for grus som i dag.

Vurdering:

For Ålen fjellstyre utgjør Øyungsvegen, på samme måte som de øvrige setervegene, en viktig adkomst inn i Hesjedal statsallmenning. Dette gjelder for bruksberettigede i forhold til slipp, tilsyn og sanking av beitedyr, tilgang til setre, samt for allmennhetens tilgang til fritidsboliger, atkomst for jakt, fiske og generelt friluftsliv. I tillegg har fjellstyret egne anlegg som toaletter, gapahuk, båt ved Forda og åpne buer, der Øyungsvegen er en forutsetning for tilgjengeligheten. For at vegen skal holdes åpen for allmennheten kreves tilgang på grus for vedlikehold. I og med at søknaden omfatter det en kan karakterisere som en utvidelse av eksisterende grustak, anses dette som en grei sak. Selv om det nye uttaket skal skje på andre siden av veien i forhold til dagens uttak, ligger det i tilknytning til eksisterende grustak. Det må anses som en bedre løsning enn å starte uttak i et nytt område, som vil medføre inngrep på flere områder.

I tillegg til grustaket som denne søknaden angår er det tidligere etablert et grustak på Meiåfjellet. Det synes å være en fornuftig løsning å videreføre uttak ved «Morkataket» i tillegg til grustaket på Meiåfjellet. På denne måten unngår en at alt trykket blir lagt på Meiåfjellet, og begrenser slik inngrepet der. Med tanke på at grustaket på Meiåfjellet ligger i et verneområde er det et relevant hensyn. I tillegg er det praktiske hensyn som gjør det fornuftig med en slik

løsning.

Med bakgrunn i overnevnte finner en det fornuftig å innstille på at fjellstyret støtter søknaden og dermed anbefaler Statskog å gi grunneiers tillatelse til tiltaket.

Innstilling til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til søknad om utvidelse av massetak fra Øyungsvegen, datert 14.02.2022, samt forespørsel fra Statskog om uttalelse til samme søknad.
2. Ålen fjellstyre påpeker at det er av stor interesse at Øyungsvegen holdes åpen for alminnelig ferdsel slik som i dag, som en sentral atkomståre inn i Hesjedal statsallmenning for bruksberettigede, jegere, fiskere og friluftslivet generelt.
3. Ålen fjellstyre anbefaler Statskog SF å godkjenne søknaden om utvidelse av massetak under vilkår som ivaretar nødvendige hensyn til natur, eventuelle kulturminner og brukere av området (landbruksnæringa, friluftslivet, setre/hytter).
4. Ålen fjellstyre anmoder om at det settes vilkår om opprydding/tilpussing av eksisterende grustak, samt for nytt grustak etter at ressursene er tatt ut.

Behandling:

Vedtak:

VS: utvidelse grustak Morkataket

Astrid Alice Haug <aah@statskog.no>

to. 21.04.2022 16:51

Til: stigmorken.no <stigmorken.no>; Ålen fjellstyre <alen@fjellstyre.no>

📎 1 vedlegg (205 kB)

[Utitled].pdf

Til

Hesjedal almenningstyre v/Stig Morken

Ålen fjellstyre

Viser til vedlagte forespørsel fra Øyungsvegen v/Knut Ole Bendos.

Forespørselen gjelder mulighet for utvidelse av Morkataket, på utsiden av setervegen, da de ikke er mer grus igjen i eksisterende grustak. Det er behov for grus til vedlikehold av Øyungsvegen.

Saken oversendes Hesjedal almenningstyre og Ålen fjellstyre for uttalelse.

Med vennlig hilsen

Astrid Alice Haug

Eiendomskonsulent | +47 95057513



Vedlegg 1

S.1

Øyungsvegen
v/Knut Ole Bendos
7380 Ålen

14/02-22

Statsskog
v/Astrid Haug

Utvidelse av grustak «Morkataket».

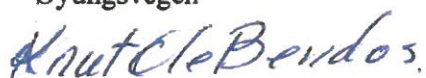
I eksisterende grustak er det ikke mere grus å ta ut, etter at Tencio tok ut grus for bruk til nedlegging av strømkabel. Grustaket ble da planert/pusset til og jord ble lagt tilbake på en del av arealet.

Planene er å utvide taket på utsiden av veien. Se vedlagt kart. Det er fortatt prøveuttak i nevnte areal.

Lagringsplass for grus/knust grus vil bli på samme plass som i dag.

Vennlig hilsen

Øyungsvegen



v/Knut Ole Bendos





M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 16/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv: 9.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Inge E. Danielsen og Jon Holden

Forfall:

Saksbehandler: Petter Almås

HESJEDAL STATSALLMENNING: UTTALELSE TIL STATSKOG ANGÅENDE VINTERBRØYTING AV STREKNINGEN FJELLHEIM PARKERING - LITJFJELLET

Vedlagte dokumenter:

1. Forespørsel om uttalelse fra Statskog, datert 25.04.2022
2. Vedlegg til møtereferat mellom Statskog og Hessjøvegen, datert 25.01.2022

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre har mottatt en henvendelse fra Statskog som refereres under:

Langs Hessjøvegen er det regulert 28 hyttetomter fordelt på 5 adkomstveger, der Statskog har inngått utbyggingsavtale med Bergstaden bygg om utbyggingsrett på 15 av hyttetomtene.

Reguleringsplanen legger opp til høystandard hyttefelt med vann, avløp og nett-tilgang (fiber). Eventuell brøyting av Hessjøvegen (omgjøring av veg fra sommerveg til helårsveg) er ikke avklart gjennom reguleringsplanarbeidet.

Setervegen og alternativ skiløype/skuterløype inngår ikke i reguleringsplanen.

Helårsveg fordrer at skiløype og skuterløype legges om – forslag til ny trasè langs skogbandet vest for vegen jf. referat fra befaring 23.03.2022.

Hessjøvegen

Setervegen forvaltes av vegstyret for Hessjøveien på vegne av setereierne i området. Det er årsmøtet i setervegen som tar stilling til endret bruk av vegen (eks. fra sommerveg til helårsveg), større istandsettingsarbeid mv.

Styret for Hessjøvegen ønsker i utgangspunktet at vegen ikke blir brøytet, men har åpnet opp for at setervegen kan endres til helårsveg dersom vegen kan holdes åpen for alle med etablering av ny parkering på Litfjellet.

Holtålen kommune har avslått søknad om parkering, men er åpne for å vurdere dette på nytt (gjennom utvidelse av reguleringsplan) dersom det ikke kommer vesentlige motforestillinger mot dette.

Hessjøvegen ønsker ikke å ha ansvar for brøyting av veg og ny P-plass, heller ikke vedlikehold

av den nye P-plassen. De viser til at det er naturlig at Ålen fjellstyre tar ansvar for dette – og ser dette i sammenheng med parkering ved Fjellheim.

Helårsveg innebærer at dagens skiløype må legges om. Hessdalen IL viser til at det er mulig å legge om skiløypa jf. referat fra befarings 23.03.2022.

Statskog ber om en tilbakemelding fra Ålen fjellstyre i forhold til de ulike alternativene som er skissert i møtereferatet:

Alt. 1 Helårsveg kun frem til hyttene på Litfjellet

Alt. 2 Helårsveg til hyttene og etablering av P-plass på Litfjellet, helårsveg for alle brukere frem til P-plass på Litfjellet (vest for setervegen ved sørligste avkjøring til hytter på Litfjellet)

Alt. 3 Ordning som i dag – sommerveg – og P-plass vinterstid for alle på Fjellheim parkering

Spørsmål:

Hva slags konsekvenser vil de ulike alternativene ha for fjellstyret? For drift av P-plass Fjellheim? (størrelse, kapasitet, økonomi osv.)

Hva er fjellstyrets synspunkt på de ulike alternativene?

Det antas at det uavhengig av alternativene ovenfor vil være behov for parkering på P-plass ved Fjellheim vinterstid for hyttene på Litfjellet

Er fjellstyret villige til å påta seg ansvar for vinterveg frem til ny P-plass? (alternativ 2)

Det ønskes også innspill generelt på behov for en plan for parkering/logistikk ved Fjellheim mht. skiløype, skuterparkering, bilparkering, behov for informasjon om hyttefelt etc.

Vurdering:

Ålen fjellstyre har ikke hatt denne saken til formell behandling tidligere, men har ved flere anledninger diskutert saken i forbindelse med referatsaker. Saksbehandler har ved en tidligere anledning basert på fjellstyrets diskusjoner gitt en tilbakemelding til Statskog med fjellstyrets synspunkter på saken. Statskog har nå på nytt forespurt fjellstyret om en uttalelse der det er ønskelig at en sier noe om en del konkrete momenter.

Saksbehandler har skrevet et forslag til svar/uttalelse som legges fram for fjellstyrets behandling:

Innstilling til vedtak:

Ålen fjellstyre har følgende bemerkninger til utsendt forespørsel fra Statskog angående eventuell vinterbrøyting av veg fra Fjellheim parkering til det nye hyttefeltet på Litfjellet, med 3 alternativer:

Alternativ 1 – Helårsveg kun fram til de nye hyttene: For fjellstyret vil ikke dette alternativet ha noen direkte økonomiske konsekvenser, da vi forutsetter at det er hytteeierne som skal drifte evt. vinterbrøyting av denne veien. I tillegg vil Fjellheim parkering med denne løsningen fortsatt benyttes som i dag av de som ikke tilhører det nye hyttefeltet. Fjellstyret merker seg imidlertid uttalelser fra Hessjøvegen om dette alternativet, og anmoder Statskog, uansett hvilken løsning som velges, å komme til enighet med eierne av Hessjøvegen, som er setereierne.

Alternativ 2 – Helårsveg til hyttene og etablere p-plass på Litjfellet: Dette alternativet ser fjellstyret som en lite heldig løsning. Etablering av en ny parkeringsplass på Litjfellet vil svekke driftsgrunnlaget for Fjellheim parkering. Fjellheim parkering drives i dag av en privatperson på vegne av fjellstyret. En svekkelse av driftsgrunnlaget ved at noe av parkeringen flyttes til Litjfellet vil kunne føre til at det på sikt ikke blir lønnsomt å drifte Fjellheim parkering og at fjellstyret dermed vil slite med å få noen til å drive parkeringsplassen. Konsekvensen av det mener vi vil være et dårligere tilbud for alle som i dag er brukere av Fjellheim parkering. Ålen fjellstyre mener at dagens parkeringsplass tjener behovet for vinterparkering til setereiere, hytteeiere og friluftslivet som skal inn i seterdalene. En mener også at plassen kan tjene behovet til de nye hytteeierne på Litjfellet. Dette underbygges med at Fjellheim parkering har god kapasitet, samtidig som det er potensiale for utvidelse av plassen. Fjellstyret ser ikke for seg at det vil være aktuelt å påta seg vinterbrøyting av veg og drift av evt. ny parkeringsplass på Litjfellet. Begrunnelsen for det er at en mener at en slik løsning vil kunne svekke drifta av Fjellheim parkering, og dermed i sum gi en løsning som er økonomisk ugunstig – et arbeid som ingen vil være villige til å påta seg.

Alternativ 3 – Ordning som i dag: Ålen fjellstyre ser dette som den beste løsningen av de skisserte alternativene. Fjellheim parkering har god kapasitet og ytterligere utvidelse kan vurderes ved behov.

Avslutningsvis/oppsummert:

Ålen fjellstyre er ingen prinsipiell motstander av at det legges til rette for hytter i statsallmenningene. Fjellstyret har likevel ikke ytret noe ønske om at det skal legges til rette for et høystandard hyttefelt på Litjfellet med vinterbrøytet vei. Vinterbrøyting av vei var ikke en del av reguleringsprosessen og fjellstyret har derfor ikke kommentert dette tidligere i prosessen. Ålen fjellstyre mener at dagens løsning der alle benytter Fjellheim parkering på vinteren er den beste løsningen per i dag. Fjellheim parkering har god kapasitet og muligheter for utvidelse. Om Statskog går for denne løsningen, ser vi for oss at vi kan få til dette på en god måte i samarbeid. Fjellstyret stiller seg også positive til de initiativ som er tatt i forhold til å lage en helhetlig plan for Fjellheim parkering, der all «logistikk» på området ses i sammenheng; parkering, skuterparkering, skiløype, skuterløype, informasjonspunkt m.m.

Behandling:

Vedtak:

Hyttefelt på Litfjellet - avklaring av muligheter for brøyting av veg og vinterparkering på Litfjellet

Astrid Alice Haug <aah@statskog.no>

ma. 25.04.2022 14:55

Til: Ålen fjellstyre <alen@fjellstyrene.no>

Hyttefelt på Litfjellet - avklaring av adkomst vinterstid til hytteomter på Litfjellet

Viser til tidligere kontakt om utfordringer knyttet til helårsveg til hytter på Litfjellet.

Langs Hessjøvegen er det regulert 28 hytteomter fordelt på 5 adkomstveger, der Statskog har inngått utbyggingsavtale med Bergstaden bygg om utbyggingsrett på 15 av hytteomtene.

Reguleringsplanen legger opp til høystandard hyttefelt med vann, avløp og nett-tilgang (fiber). Eventuell brøyting av Hessjøvegen (omgåring av veg fra sommerveg til helårsveg) er ikke avklart gjennom reguleringsplanarbeidet.

Setervegen og alternativ skiløype/skuterløype inngår ikke i reguleringsplanen.

Helårsveg fordrer at skiløype og skuterløype legges om – forslag til ny trasé langs skogbandet vest for veien jf. referat fra befaring 23.03.2022.

Hessjøvegen

Setervegen forvaltes av vegstyret for Hessjøveien på vegne av setereierne i området. Det er årsmøtet i setervegen som tar stilling til endret bruk av veien (eks. fra sommerveg til helårsveg), større istandsetningsarbeid mv.

Styret for Hessjøvegen ønsker i utgangspunktet at veien ikke blir brøytet, men har åpnet opp for at setervegen kan endres til helårsveg dersom veien kan holdes åpen for alle med etablering av ny parkering på Litfjellet.

Holtålen kommune har avslått søknad om parkering, men er åpne for å vurdere dette på nytt (gjennom utvidelse av reguleringsplan) dersom det ikke kommer vesentlige motforestillinger mot dette.

Hessjøvegen ønsker ikke å ha ansvar for brøyting av veg og ny P-plass, heller ikke vedlikehold av den nye P-plassen. De viser til at det er naturlig at Ålen fjellstyre tar ansvar for dette – og ser dette i sammenheng med parkering ved Fjellheim.

Helårsveg innebærer at dagens skiløype må legges om. Hessdalen IL viser til at det er mulig å legge om skiløypa jf. referat fra befaring 23.03.2022.

Det vises til vedlagte møtereferat fra møte med vegstyret 25.01.2022, samt beskrivelse av klassifisering av helårsveg (e-post 14.03.22).

Statskog ber om en tilbakemelding fra Ålen fjellstyre i forhold til de ulike alternativene som er skissert i møtereferatet:

Alt. 1 Helårsveg kun frem til hyttene på Litfjellet

Alt. 2 Helårsveg til hyttene og etablering av P-plass på Litfjellet, helårsveg for alle brukere frem til P-plass på Litfjellet (vest for setervegen ved sørligste avkjøring til hytter på Litfjellet)

Alt. 3 Ordning som i dag – sommerveg – og P-plass vinterstid for alle på Fjellheim parkering

Spørsmål:

Hva slags konsekvenser vil de ulike alternativene ha for fjellstyret? For drift av P-plass Fjellheim? (størrelse, kapasitet, økonomi osv.)

Hva er fjellstyrets synspunkt på de ulike alternativene?

Det antas at det uavhengig av alternativene ovenfor vil være behov for parkering på P-plass ved Fjellheim vinterstid for hyttene på Litfjellet

Er fjellstyret villige til å påta seg ansvar for vinterveg frem til ny P-plass? (alternativ 2)
Det ønskes også innspill generelt på behov for en plan for parkering/logistikk ved Fjellheim mht. skiløype, skuterparkering, bilparkering, behov for informasjon om hyttefelt etc.

Med vennlig hilsen
Astrid Alice Haug
Eiendomskonsulent | +47 95057513



Møte mellom Statskog
og Hessjøvegen**Vedlegg til møtereferat fra 25.01.2022****Bakgrunn for møtet**

Bakgrunn for møtet var behov for avklaring av vinteradkomst/helårsveg til Statskogs hyttetomter på Litfjellet (28 stk.). Tomtene inngår i «Reguleringsplan for Borren – Litfjellet», totalt antall tomter: 49. Plan vedtatt 15.11.2018.

Reguleringsplanen legger opp til et høystandard hyttefelt med strøm, innlagt vatn og felles avløp, og mulighet for å bygge relativt store hytter. Høystandard hyttefelt fordrer gjerne helårsveg (dvs. brøyting av Hessjøvegen).

Tomtene på Litfjellet er planlagt i grupper med til sammen 5 avkjøringer/adkomstveger fra Hessjøvegen. Fra Fjellheim parkering/starten på Hessjøvegen (700 moh.) frem til sørligste avkjøring (750 moh.) til hyttetomtene er det ca. 1,2 km. Herfra går Hessjøvegen videre sørover til et betydelig antall hytter og setre.

Vinterstid parkeres det i dag på Fjellheim parkering. Fra Fjellheim går det skiløype og skuterløype på Hessjøvegen over Litfjellet mot Hessjøen. Dette er dagens adkomst til eksisterende hytter og setre i området. Skiløypa benyttes også av svært mange andre som går på tur i området.

Helårsveg frem til den enkelte hytte på Litfjellet forutsetter at Hessjøvegen brøytes, og at dagens skiløype og skuterløype på setervegen legges om. Mulig brøyting av Hessjøvegen (med tilhørende standardheving av vegen) er ikke avklart som en del av/i løpet av planprosessen. Setervegen og alternative løyper inngår ikke i reguleringsplanen (plankart og bestemmelser). I planbeskrivelsen er det beskrevet ei mulig alternativ løype vest for Hessjøvegen.

Grunneier- og rettighetsforhold

Setervegen (Hessjøvegen – selve veglegemet) eies av setereierne i området Hessjøen/Kjølidalen. Styret for Hessjøvegen har ansvar for drift og vedlikehold av vegen på vegne av nærmere 30 setereiere. Ved oppgradering, utvidelse og/eller endret bruk av vegen må dette avklares med Årsmøtet for Hessjøvegen. Årsmøtet gjennomføres normalt i april måned.

Det er i dag ingen formell skriftlig avtale mellom vegeier og Statskog som grunneier. Burde det ha vært det? Hessjøvegen er i dag kun en sommerveg. Vegen åpner på våren/forsommeren når vegen er tørr og fin.

Grunnen under vegen, og omkringliggende areal langs vegen er en del av Hesjedal statsallmenning, der Statskog er grunneier.

Parkering Fjellheim

Ansvar for P-plass: Ålen fjellstyre

Kjøp av tjenester til brøyting: Bjørn Roald Gjersvold

Parkeringsavgift dekker kostnader med brøyting? (kanskje ikke hvert år)

Hva slags betaling her i dag: Døgnkort og sesongkort.

Areal/kapasitet: God kapasitet. Utvidelsesmuligheter.

Transport videre inn mot Hessjøen i dag: noen på ski – noen på egen skuter – noen med leiekjøring.

Kombinert bruk av setervegen i dag – skiløype og snøskuter

Hva slags skiløype? Snøskuter eller løypemaskin? Begge deler. Løypeplan. Hver helg. Skisporet.no.

Hessdalen IL