



M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 13/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv:

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus og Jon Holden

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Petter Almås

REFERATSAKER

RS 13/2022 Søknad fra norske redningshunder om bruk av Holden statsallmenning

- Orientering om søknad og tillatelse

RS 14/2022 Fordeling av midler fra grunneierfondet 2022

- Mottatte brev fra Statskog

RS 15/2022 Behov for påføring av grus ved båtutsett ved Øyungsosen

- Forespørsel fra hytteeier om utbedring

RS 16/2022 Møte med Ålen Bondelag

- Styreleder og saksbehandler var invitert til styremøte med Ålen bondelag der historikk til setre og bruk av fjellområdene, hovedsakelig i Hesjedal, var tema.

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering



M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 14/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv: 18.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus og Jon Holden

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Petter Almås

HESJEDAL STATSALLMENNING: KLAGE PÅ VEDTAK 6/2022 FRA HILDE BENDZ – VURDERING AV KLAGEADGANG

Vedlagte dokumenter:

1. Møtebok sak 6/2022 fra Ålen fjellstyre, datert 09.02.2022
2. Klage på vedtak i sak nr. 6/2022 fra Hilde Bendz, datert 04.03.2022
3. Brev fra Statskog angående utleie av tilleggsjord, datert 17.03.2022
4. Svar fra Ålen fjellstyre på henvendelse, datert 22.03.2022
5. Svar fra Hilde Bendz på fjellstyrets brev, datert 31.03.2022
6. Brev fra Statskog angående «særlig rett» til allmenningsgrunn, datert 01.04.2022

Andre dokumenter i saken (ikke vedlagt):

1. Frifallsvedtak (sak 10/2007) på Bendzvollen, datert 14.03.2007
2. Kjennelse fra Sør-Trøndelag jordskifterett, datert 20.10.2020

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre gjorde i sak 6/2022 vedtak om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning. Tilleggsjorda som ble utvist er en gammel setervoll, som lå under Bendzvollen. Ålen fjellstyre fattet i 2007 vedtak om at Bendzvollen var falt i det fri.

Ålen fjellstyre mottok 04.03.2022 en klage fra Hilde Bendz (eier av seterhusene på Bendzvollen) på vedtaket om utvisning av tilleggsjord. I klagen anfører Bendz at Ålen fjellstyre ikke kan benytte Fjellevens lov til å frata henne bruksretten til setervollen, da det ikke står noen betingelser knyttet til bruksrett i skjøtet eller kjøpekontrakten. I tillegg informerer Bendz om at hun fra og med inneværende år har inngått en privat jordleieavtale med en bruker på Bendzvollen.

Slik en tolker klagen og senere mottatt brev fra Bendz, stiller hun spørsmål ved fjellstyrets inngripen på Bendzvollen, da hun mener at fjellovens bestemmelser ikke kan anvendes der. Det er gjort avklaringer angående Bendzvollen tidligere, senest av jordskifteretten i 2020, der Bendz anmodning om rettsutgreiing ble avvist. Avvisningsdommen ble grunnlagt med at eiendomsforholdene til Bendzvollen er rettskraftig avgjort i Høyfjellskomisjonens kjennelse den 4. oktober 1947. Basert på denne avklaringen mener grunneier Statskog at statusen er avklart; seterbebyggelsen på Bendzvollen hviler på statsallmenningsgrunn og fjellstyret kan, når setra er falt i det fri, utvise setervollen som tilleggsjord i henhold til fjellovens bestemmelser.

Ålen fjellstyre anser spørsmål om forholdene rundt eiendomsrett/bruksrett å være Statskogs anliggende. Klagen ble derfor videresendt dit. Statskog sendte basert på dette et brev til Bendz der de ber om at den private jordleieavtalen må oppheves, da Bendz ikke lengre kan råde over arealet som setervollen utgjør, da setra er ei bruksrettsseter som har falt i det fri.

Ålen fjellstyre sendte også et svar til Bendz på den mottatte klagen. Der ble hun orientert om at for å klage på et vedtak fra fjellstyret må en enten være part- eller ha rettslig klageinteresse i saken. Ålen fjellstyre forklarte Bendz i brevet at hun ikke anses som part i saken, men at hun fikk muligheten til å argumentere for hvorfor hun eventuelt har rettslig klageinteresse i saken. Hilde Bendz besvarte denne henvendelsen 31.03.2022 med et brev der hun hevder at fjellstyret ikke har rett til å disponere Bendzvollen, da retten til Bendzvollen hviler på en «særlig» hjemmel, noe som betyr at fjellovens bestemmelser ikke gjelder.

Statskog er orientert om brevet fra Bendz og har i en uttalelse til fjellstyret blant annet sagt følgende:

Statskog anser at statusen til det arealet som den her omhandlede setra ligger, er avklart. Disse seterbyggene hviler på statsallmenningss grunn. Når setra er falt i det fri, kan Bendz få utstedt en erklæring på at bygg kan bli stående. Videre kan fjellstyret utvise (rest)setervollen til tilleggsjord, slik det her er gjort.

Statskog skriver avslutningsvis at de ikke kan se at det her foreligger spørsmål som kan behandles av Landbruksdirektoratet, men foreslår at saken likevel sendes dit for avklaring av dette.

Spørsmålet om Hilde Bendz har rettslig klageinteresse i sak 6/2022 fremmes derfor for fjellstyret.

Vurdering:

Momentene i saken er redegjort for i bakgrunn for saken ovenfor. Slik en tolker svarene fjellstyret har fått fra Statskog, vurderer ikke de at Bendz har rettslig klageinteresse i saken. Statskog foreslår at fjellstyret behandler klagen fra Bendz, og ber Statskog om å videresende vedtaket til Landbruksdirektoratet, som kan gjøre den endelige vurderingen av spørsmålet.

Administrasjonen vurderer dette som en grei løsning, da Landbruksdirektoratet vil kunne gi et endelig svar på spørsmålet.

Slik en vurderer det har ikke Bendz kommet med noen nye argumenter som tilsier at en skal endre vurderingen av hvorvidt hun har rettslig klageinteresse eller ikke.

Innstilling til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til klage over utvisningsvedtak fra Hilde Bendz, sak 6/2022, samt brev fra Hilde Bendz med påstand om «særlig» rett til Bendzvollen.
2. Ålen fjellstyre vurderer, med bakgrunn i at setra har falt i det fri, at Hilde Bendz ikke har klagerett i saken om utvisning av tilleggsjord, fordi hun ikke er part i utvisningssaken og heller ikke har påvist rettslig klageinteresse.
3. Ålen fjellstyre avviser mottatt klage fra Hilde Bendz.
4. Saken sendes til Statskog for videre oversendelse til Landbruksdirektoratet.

Behandling:

Saksbehandler orienterte om inn- og utgående brev i saken, samt tidligere saker knyttet til Bendzvollen som fjellstyret har behandlet.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til klage over utvisningsvedtak fra Hilde Bendz, sak 6/2022, samt brev fra Hilde Bendz med påstand om «særlig» rett til Bendzvollen.
2. Ålen fjellstyre vurderer, med bakgrunn i at setra har falt i det fri, at Hilde Bendz ikke har klagerett i saken om utvisning av tilleggsjord, fordi hun ikke er part i utvisningssaken og heller ikke har påvist rettslig klageinteresse.
3. Ålen fjellstyre avviser mottatt klage fra Hilde Bendz.
4. Saken sendes til Statskog for videre oversendelse til Landbruksdirektoratet.



M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 15/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv: 9.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus og Jon Holden

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Petter Almås

HESJEDAL STATSALLMENNING: SØKNAD FRA ØYUNGSVEGEN OM UTVIDELSE AV GRUSTAKET «MORKATAKET»

Vedlagte dokumenter:

1. Forespørsel om uttalelse, datert 21.04.2022

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre mottok 21.04.22 en forespørsel fra Statskog om uttalelse knyttet til søknad om utvidelse av grustaket «Morkataket» ved Øyungen. Det er vegstyret for Øyungsvegen som er tiltakshaver.

I søknaden oppgis det at det ikke er mer grus å ta ut i eksisterende grustak. Det ble tatt ut en del grus i forbindelse med nedlegging av strømkabel. I henhold til søknaden er grustaket pusset til/planert og det er lagt jord tilbake på en del av arealet.

Øyungsvegen ønsker nå å utvide grustaket på utsiden av veien i forhold til der eksisterende grustak ligger. Det opplyses om at det er foretatt prøveuttak i nevnte areal. Planen er å benytte samme lagringsplass for grus som i dag.

Vurdering:

For Ålen fjellstyre utgjør Øyungsvegen, på samme måte som de øvrige setervegene, en viktig adkomst inn i Hesjedal statsallmenning. Dette gjelder for bruksberettigede i forhold til slipp, tilsyn og sanking av beitedyr, tilgang til setre, samt for allmennhetens tilgang til fritidsboliger, atkomst for jakt, fiske og generelt friluftsliv. I tillegg har fjellstyret egne anlegg som toaletter, gapahuk, båt ved Forda og åpne buer, der Øyungsvegen er en forutsetning for tilgjengeligheten. For at vegen skal holdes åpen for allmennheten kreves tilgang på grus for vedlikehold. I og med at søknaden omfatter det en kan karakterisere som en utvidelse av eksisterende grustak, anses dette som en grei sak. Selv om det nye uttaket skal skje på andre siden av veien i forhold til dagens uttak, ligger det i tilknytning til eksisterende grustak. Det må anses som en bedre løsning enn å starte uttak i et nytt område, som vil medføre inngrep på flere områder.

I tillegg til grustaket som denne søknaden angår er det tidligere etablert et grustak på Meiåfjellet. Det synes å være en fornuftig løsning å videreføre uttak ved «Morkataket» i tillegg til grustaket på Meiåfjellet. På denne måten unngår en at alt trykket blir lagt på Meiåfjellet, og begrenser slik inngrepet der. Med tanke på at grustaket på Meiåfjellet ligger i et verneområde er det et relevant hensyn. I tillegg er det praktiske hensyn som gjør det fornuftig med en slik

løsning.

Med bakgrunn i overnevnte finner en det fornuftig å innstille på at fjellstyret støtter søknaden og dermed anbefaler Statskog å gi grunneiers tillatelse til tiltaket.

Innstilling til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til søknad om utvidelse av massetak fra Øyungsvegen, datert 14.02.2022, samt forespørsel fra Statskog om uttalelse til samme søknad.
2. Ålen fjellstyre påpeker at det er av stor interesse at Øyungsvegen holdes åpen for alminnelig ferdsel slik som i dag, som en sentral atkomståre inn i Hesjedal statsallmenning for bruksberettigede, jegere, fiskere og friluftslivet generelt.
3. Ålen fjellstyre anbefaler Statskog SF å godkjenne søknaden om utvidelse av massetak under vilkår som ivaretar nødvendige hensyn til natur, eventuelle kulturminner og brukere av området (landbruksnæringa, friluftslivet, setre/hytter).
4. Ålen fjellstyre anmoder om at det settes vilkår om opprydding/tilpussing av eksisterende grustak, samt for nytt grustak etter at ressursene er tatt ut.

Behandling:

Fjellstyret ble orientert om saken.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til søknad om utvidelse av massetak fra Øyungsvegen, datert 14.02.2022, samt forespørsel fra Statskog om uttalelse til samme søknad.
2. Ålen fjellstyre påpeker at det er av stor interesse at Øyungsvegen holdes åpen for alminnelig ferdsel slik som i dag, som en sentral atkomståre inn i Hesjedal statsallmenning for bruksberettigede, jegere, fiskere og friluftslivet generelt.
3. Ålen fjellstyre anbefaler Statskog SF å godkjenne søknaden om utvidelse av massetak under vilkår som ivaretar nødvendige hensyn til natur, eventuelle kulturminner og brukere av området (landbruksnæringa, friluftslivet, setre/hytter).
4. Ålen fjellstyre anmoder om at det settes vilkår om opprydding/tilpussing av eksisterende grustak, samt for nytt grustak etter at ressursene er tatt ut.



M Ø T E B O K

Side 1

Sak nr. 16/2022 behandlet i fjellstyremøte 11.05.2022

Arkiv: 9.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus og Jon Holden

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Petter Almås

HESJEDAL STATSALLMENNING: UTTALELSE TIL STATSKOG ANGÅENDE VINTERBRØYTING AV STREKNINGEN FJELLHEIM PARKERING - LITJFJELLET

Vedlagte dokumenter:

1. Forespørsel om uttalelse fra Statskog, datert 25.04.2022
2. Vedlegg til møtereferat mellom Statskog og Hessjøvegen, datert 25.01.2022

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre har mottatt en henvendelse fra Statskog som refereres under:

Langs Hessjøvegen er det regulert 28 hyttetomter fordelt på 5 adkomstveger, der Statskog har inngått utbyggingsavtale med Bergstaden bygg om utbyggingsrett på 15 av hyttetomtene.

Reguleringsplanen legger opp til høystandard hyttefelt med vann, avløp og nett-tilgang (fiber). Eventuell brøyting av Hessjøvegen (omgjøring av veg fra sommerveg til helårsveg) er ikke avklart gjennom reguleringsplanarbeidet. Setervegen og alternativ skiløype/skuterløype inngår ikke i reguleringsplanen.

Helårsveg fordrer at skiløype og skuterløype legges om – forslag til ny trasè langs skogbandet vest for vegen jf. referat fra befaring 23.03.2022.

Hessjøvegen

Setervegen forvaltes av vegstyret for Hessjøveien på vegne av setereierne i området. Det er årsmøtet i setervegen som tar stilling til endret bruk av vegen (eks. fra sommerveg til helårsveg), større istandsettingsarbeid mv.

Styret for Hessjøvegen ønsker i utgangspunktet at vegen ikke blir brøytet, men har åpnet opp for at setervegen kan endres til helårsveg dersom vegen kan holdes åpen for alle med etablering av ny parkering på Litfjellet.

Holtålen kommune har avslått søknad om parkering, men er åpne for å vurdere dette på nytt (gjennom utvidelse av reguleringsplan) dersom det ikke kommer vesentlige motforestillinger mot dette.

Hessjøvegen ønsker ikke å ha ansvar for brøyting av veg og ny P-plass, heller ikke vedlikehold

av den nye P-plassen. De viser til at det er naturlig at Ålen fjellstyre tar ansvar for dette – og ser dette i sammenheng med parkering ved Fjellheim.

Helårsveg innebærer at dagens skiløype må legges om. Hessdalen IL viser til at det er mulig å legge om skiløypa jf. referat fra befarings 23.03.2022.

Statskog ber om en tilbakemelding fra Ålen fjellstyre i forhold til de ulike alternativene som er skissert i møtereferatet:

Alt. 1 Helårsveg kun frem til hyttene på Litfjellet

Alt. 2 Helårsveg til hyttene og etablering av P-plass på Litfjellet, helårsveg for alle brukere frem til P-plass på Litfjellet (vest for setervegen ved sørligste avkjøring til hytter på Litfjellet)

Alt. 3 Ordning som i dag – sommerveg – og P-plass vinterstid for alle på Fjellheim parkering

Spørsmål:

Hva slags konsekvenser vil de ulike alternativene ha for fjellstyret? For drift av P-plass Fjellheim? (størrelse, kapasitet, økonomi osv.)

Hva er fjellstyrets synspunkt på de ulike alternativene?

Det antas at det uavhengig av alternativene ovenfor vil være behov for parkering på P-plass ved Fjellheim vinterstid for hyttene på Litfjellet

Er fjellstyret villige til å påta seg ansvar for vinterveg frem til ny P-plass? (alternativ 2)

Det ønskes også innspill generelt på behov for en plan for parkering/logistikk ved Fjellheim mht. skiløype, skuterparkering, bilparkering, behov for informasjon om hyttefelt etc.

Vurdering:

Ålen fjellstyre har ikke hatt denne saken til formell behandling tidligere, men har ved flere anledninger diskutert saken i forbindelse med referatsaker. Saksbehandler har ved en tidligere anledning basert på fjellstyrets diskusjoner gitt en tilbakemelding til Statskog med fjellstyrets synspunkter på saken. Statskog har nå på nytt forespurt fjellstyret om en uttalelse der det er ønskelig at en sier noe om en del konkrete momenter.

Saksbehandler har skrevet et forslag til svar/uttalelse som legges fram for fjellstyrets behandling:

Innstilling til vedtak:

Ålen fjellstyre har følgende bemerkninger til utsendt forespørsel fra Statskog angående eventuell vinterbrøyting av veg fra Fjellheim parkering til det nye hyttefeltet på Litfjellet, med 3 alternativer:

Alternativ 1 – Helårsveg kun fram til de nye hyttene: For fjellstyret vil ikke dette alternativet ha noen direkte økonomiske konsekvenser, da vi forutsetter at det er hytteeierne som skal drifte evt. vinterbrøyting av denne veien. I tillegg vil Fjellheim parkering med denne løsningen fortsatt benyttes som i dag av de som ikke tilhører det nye hyttefeltet. Fjellstyret merker seg imidlertid uttalelser fra Hessjøvegen om dette alternativet, og anmoder Statskog, uansett hvilken løsning som velges, å komme til enighet med eierne av Hessjøvegen, som er setereierne.

Alternativ 2 – Helårsveg til hyttene og etablere p-plass på Litjfellet: Dette alternativet ser fjellstyret som en lite heldig løsning. Etablering av en ny parkeringsplass på Litjfellet vil svekke driftsgrunnlaget for Fjellheim parkering. Fjellheim parkering drives i dag av en privatperson på vegne av fjellstyret. En svekkelse av driftsgrunnlaget ved at noe av parkeringen flyttes til Litjfellet vil kunne føre til at det på sikt ikke blir lønnsomt å drifte Fjellheim parkering og at fjellstyret dermed vil slite med å få noen til å drive parkeringsplassen. Konsekvensen av det mener vi vil være et dårligere tilbud for alle som i dag er brukere av Fjellheim parkering. Ålen fjellstyre mener at dagens parkeringsplass tjener behovet for vinterparkering til setereiere, hytteeiere og friluftslivet som skal inn i seterdalene. En mener også at plassen kan tjene behovet til de nye hytteeierne på Litjfellet. Dette underbygges med at Fjellheim parkering har god kapasitet, samtidig som det er potensiale for utvidelse av plassen.

Fjellstyret ser ikke for seg at det vil være aktuelt å påta seg vinterbrøyting av veg og drift av evt. ny parkeringsplass på Litjfellet. Begrunnelsen for det er at en mener at en slik løsning vil kunne svekke drifta av Fjellheim parkering, og dermed i sum gi en løsning som er økonomisk ugunstig – et arbeid som ingen vil være villige til å påta seg.

Alternativ 3 – Ordning som i dag: Ålen fjellstyre ser dette som den beste løsningen av de skisserte alternativene. Fjellheim parkering har god kapasitet og ytterligere utvidelse kan vurderes ved behov.

Avslutningsvis/oppsummert:

Ålen fjellstyre er ingen prinsipiell motstander av at det legges til rette for hytter i statsallmenningene. Fjellstyret har likevel ikke ytret noe ønske om at det skal legges til rette for et høystandard hyttefelt på Litjfellet med vinterbrøytet vei. Vinterbrøyting av vei var ikke en del av reguleringsprosessen og fjellstyret har derfor ikke kommentert dette tidligere i prosessen. Ålen fjellstyre mener at dagens løsning der alle benytter Fjellheim parkering på vinteren er den beste løsningen per i dag. Fjellheim parkering har god kapasitet og muligheter for utvidelse. Om Statskog går for denne løsningen, ser vi for oss at vi kan få til dette på en god måte i samarbeid. Fjellstyret stiller seg også positive til de initiativ som er tatt i forhold til å lage en helhetlig plan for Fjellheim parkering, der all «logistikk» på området ses i sammenheng; parkering, skuterparkering, skiløype, skuterløype, informasjonspunkt m.m.

Behandling:

Fjellstyret hadde en diskusjon om saken og hvordan den har blitt håndtert fra ulike hold. Det ble poengtert at fjellstyret i forbindelse med reguleringsprosessen av hyttefeltet i hovedsak hadde to innspill, der det ene gikk på beslag av beiteområder og en vurdering av området knyttet til dette, og det andre på et elgtrekk som går gjennom det regulerte området. Brøyting av Hessjøvegen har en tidligere ikke sagt noe om, da det ikke var en del av reguleringsprosessen.

Samtlige fjellstyremedlemmer ble enige om at alternativet som er skissert som alternativ 3 i brevet fra Statskog vil være det beste alternativet i saken per i dag. Fjellstyret ser at det ikke er usannsynlig at det på et senere tidspunkt igjen kan bli aktualisert med brøyting av veier i seterdalene, men per i dag er alternativ 3, å videreføre dagens ordning, den beste.

Fjellstyret støtter basert på dette det fremlagte forslag til uttalelse til Statskog.

Vedtak:

Ålen fjellstyre har følgende bemerkninger til utsendt forespørsel fra Statskog angående eventuell vinterbrøyting av veg fra Fjellheim parkering til det nye hyttefeltet på Litjfellet, med 3 alternativer:

Alternativ 1 – Helårsveg kun fram til de nye hyttene: For fjellstyret vil ikke dette alternativet ha noen direkte økonomiske konsekvenser, da vi forutsetter at det er hytteeierne som skal drifte evt. vinterbrøyting av denne veien. I tillegg vil Fjellheim parkering med denne løsningen fortsatt benyttes som i dag av de som ikke tilhører det nye hyttefeltet. Fjellstyret merker seg imidlertid uttalelser fra Hessjøvegen om dette alternativet, og anmoder Statskog, uansett hvilken løsning som velges, å komme til enighet med eierne av Hessjøvegen, som er setereierne.

Alternativ 2 – Helårsveg til hyttene og etablere p-plass på Litjfellet: Dette alternativet ser fjellstyret som en lite heldig løsning. Etablering av en ny parkeringsplass på Litjfellet vil svekke driftsgrunnlaget for Fjellheim parkering. Fjellheim parkering drives i dag av en privatperson på vegne av fjellstyret. En svekkelse av driftsgrunnlaget ved at noe av parkeringen flyttes til Litjfellet vil kunne føre til at det på sikt ikke blir lønnsomt å drifte Fjellheim parkering og at fjellstyret dermed vil slite med å få noen til å drive parkeringsplassen. Konsekvensen av det mener vi vil være et dårligere tilbud for alle som i dag er brukere av Fjellheim parkering. Ålen fjellstyre mener at dagens parkeringsplass tjener behovet for vinterparkering til setereiere, hytteeiere og friluftslivet som skal inn i seterdalene. En mener også at plassen kan tjene behovet til de nye hytteeierne på Litjfellet. Dette underbygges med at Fjellheim parkering har god kapasitet, samtidig som det er potensiale for utvidelse av plassen. Fjellstyret ser ikke for seg at det vil være aktuelt å påta seg vinterbrøyting av veg og drift av evt. ny parkeringsplass på Litjfellet. Begrunnelsen for det er at en mener at en slik løsning vil kunne svekke drifta av Fjellheim parkering, og dermed i sum gi en løsning som er økonomisk ugunstig – et arbeid som ingen vil være villige til å påta seg.

Alternativ 3 – Ordning som i dag: Ålen fjellstyre ser dette som den beste løsningen av de skisserte alternativene. Fjellheim parkering har god kapasitet og ytterligere utvidelse kan vurderes ved behov.

Avslutningsvis/oppsummert:

Ålen fjellstyre er ingen prinsipiell motstander av at det legges til rette for hytter i statsallmenningene. Fjellstyret har likevel ikke ytret noe ønske om at det skal legges til rette for et høystandard hyttefelt på Litjfellet med vinterbrøytet vei. Vinterbrøyting av vei var ikke en del av reguleringsprosessen og fjellstyret har derfor ikke kommentert dette tidligere i prosessen. Ålen fjellstyre mener at dagens løsning der alle benytter Fjellheim parkering på vinteren er den beste løsningen per i dag. Fjellheim parkering har god kapasitet og muligheter for utvidelse. Om Statskog går for denne løsningen, ser vi for oss at vi kan få til dette på en god måte i samarbeid. Fjellstyret stiller seg også positive til de initiativ som er tatt i forhold til å lage en helhetlig plan for Fjellheim parkering, der all «logistikk» på området ses i sammenheng; parkering, skuterparkering, skiløype, skuterløype, informasjonspunkt m.m.