

ÅLEN FJELLSTYRE

INNKALLING TIL FJELLSTYREMØTE

Det innkalles til fjellstyremøte tirsdag 06.09.22 kl. 19.00

Møtested: **Fjellstyrekontoret**

Sakliste følger vedlagt.

Varamedlemmer møter ved særskilt innkalling. Medlemmer som er forhindret i å møte må derfor varsle sitt personlige varamedlem snarest mulig slik at vedkommende får anledning til å sette seg inn i saklisten.

Vel møtt.

.....
sekr.

ÅLEN FJELLSTYRE

SAKLISTE

- 20/2022 Referatsaker
- 21/2022 Holden statsallmenning – Søknad om bygging av solcelleanlegg
- 22/2022 Hersjedal statsallmenning – Søknad om tilleggsjord, Slettrønningen
- 23/2022 Hersjedal statsallmenning – Søknad om å bygge adkomstvei til hytte ved Øyungen



ÅLEN FJELLSTYRE

M Ø T E B O K

Sak nr. 20/2022 behandlet i fjellstyremøte 06.09.2022

Arkiv:

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Norbjørn Bransfjell (vara for Inge Even Danielsen)

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Fra administrasjonen deltok: Geir Morten Granmo og Laila Kokkvoll

REFERATSAKER

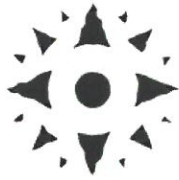
- RS 20/2022 Frasigelse tilleggsjord Jalvollen
- RS 21/2022 Telenor – Kjøreskader Skarvan
- RS 22/2022 Statskog – Utleie av Bendzvollen
- RS 23/2022 Statskog – Uttalelse til klage Bendzvollen
- RS 24/2022 Nasjonalparkstyret – tillatelse til reetablering av fisk
- RS 25/2022 Norske redningshunder – tillatelse til trening
- RS 26/2022 Mattilsynet – tillatelse til reetablering av fisk
- RS 27/2022 Ålen beitelag – Stenging av bru i Grøtålia
- RS 28/2022 Statskog SF – Byggetiltak hytte ved Hessjøen
- RS 29/2022 Jan Nyrønning – Ang. utvist tilleggsjord
- RS 30/2022 Holtålen kommune – Gauldalsløypa: Kartelgging og verdsetting av friluftslivsområdene – Forberedelse til ny behandling.

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering



ÅLEN FJELLSTYRE

M Ø T E B O K

Sak nr. 21/2022 behandlet i fjellstyremøte 06.09.2022

Arkiv: 21.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Norbjørn Bransfjell (vara for Inge Even Danielsen)

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Fra administrasjonen deltok: Geir Morten Granmo og Laila Kokkvoll

Vedlagte dokumenter:

1. E-mail fra Statskog SF datert 22.08.22 – oversendelse av søknad fra Solrun Hetling og Anders Bakken om oppføring av solceller på stativ i tilknytning til hytte

Holden statsallmenning – Søknad om bygging av solcelleanlegg

Bakgrunn for saken:

Solrun Hetling og Anders Bakken søker i udatert brev til Holtålen kommune om tillatelse til oppføring av 3 stativ med solcellepanel der hvert stativ skal bestå av 8 m² med solceller. Totalt er det snakk om 24 m² med solcellepaneler. Stativene ønskes plassert fortrinnsvis utenfor det som er definert som festetomta, da dette er det best egnede stedet med tanke på synlighet i landskapet og lysforholdene. Statskog SF lufter muligheten til å endre festeforholdet fra punkt feste til arealfeste for å få anlegget innenfor tomta.

Vurdering:

Hetling/Bakken skriver i søknaden at festeforholdet ble opprettet i 1961 og at dagens eiere overtok i 2013. Etter hvert som de tilbrakte mer og mer tid på hytta bestemte de seg for å rive deler av gammelhytta, og sette opp ei ny hytte med gammelhytta som anneks. Det ble undersøkt muligheter for å få innlagt strøm og mottok et tilbud fra TrønderEnergi som ga et anslag på 1,8 – 2,2 millioner. Som et alternativ ble det vurdert solstrøm, men dette alternativet ble lagt bort da det etter hvert kom signaler om utvidelse av hyttefeltet i Novola (Novola 2), noe som medførte at Hetling/Bakken sin hytte ville få kortere avstand til tilkobling for strøm og dermed en overkommelig investering. På bakgrunn av dette ble det planlagt ny høystandard hytte som ble tatt i bruk til jul i 2020. Under byggeprosessen ble Novola 2 lagt

på is.

Konsekvensen av dette er ifølge søkerne at de har fått tatt i bruk hytta midlertidig, men at de ikke får ferdigattest før hytta er tilkoblet strøm. Begrunnelsen oppgis til å være at det er et krav i igangsettingstillatelsen at infiltrasjonsanlegget skal være på jevn strøm og at ei varmpumpe sørger for å holde det frostfritt slik at vannet ikke fryser. På bakgrunn av søkerne har valgt en type hytte med torvtak ser de ikke annen mulighet enn å etablere en kraftpakke (solstrøm) for at de skal kunne få ferdigstilt hytta.

Søkerne oppgir at de har vurdert å anlegge solcelleanlegget på torvtaket, men at dette ikke vil bli en estetisk god løsning. Panelene må ligge 40 – 50 cm over torva og i en brattere vinkel enn taket.

Søkerne har fått tilbud på ei kraftpakke der 12 solcellepanel settes på 3 stativ. Panelene skal stå med en vinkel på 10 – 40 grader (avhengig av omgivelsene) og stativene er 3,5 bred og ca. 3 m høyde. Underkant av panelene vil være ca. 1 m over bakkenivå.

Søkerne kommer til slutt med følgende momenter for og imot å gi tillatelse til tiltaket:

Fordeler

- Solenergi er 100 % fornybar ressurs og en miljø- og klimavennlig energikilde. Solcelleanlegg er nesten vedlikeholdsfrie, og har ingen utslipp ved drift. Med solceller kan du produsere din egen strøm. Strømmen blir grønn, ren og 100 % fornybar. Samtidig som du bruker strøm du har produsert selv, viser du markedet og politikerne at det er verdt å satse på ren energi.
- I dagens mangel på strøm vil det være en fordel at en etablerer en egen energikilde som solcelleanlegg er.
- Selv om strømmen som produseres i Norge nesten kun er fornybar, er det ingen selvfølge strømmen du kjøper er det. Vi eksporterer og importerer strøm fra andre land, og CO2 bryr seg lite om landegrenser. Det betyr at strømmen du kjøper i verste fall kan komme fra kullkraftverk i andre deler av Europa.
- Solcellepanelene blir montert på et justerbart og kraftig stativ på bakkensom passer for paneler med totalt maksimalt areal å 8 m² på hvert stativ. Når solcellepanelene monteres fritt på et slikt stativ får de god lufting og holder normalt en lavere temperatur, noe som gir bedre lading. Med fri montering vil vinden normalt sett i større grad holde panelene fri for snø. Stativet er produsert med bæreelementer i galvanisert stål, 5 mm tykk, som plasseres på støpt fundament.
- Det er ofte mye enklere å finne en egnet plassering med mye sol for et frittstående stativ enn ledig plass på tak/vegg, og gir bedre effekt.
- Ved å plassere de på nordsiden av hytta vil de bli lite synlige, da veien hvor tur/skigåere ferdes er på sørsiden av hytta.
- Det begynner å bli ganske mye trær i området som vil være med på å skjule solcelleanleggene fra øst, vest og nord.
- Det blir ikke stående på lys/utelys når vi ikke er på hytta.
- Hytta ligger helt alene, det er ca. 500 m til nærmeste nabo. Det vil ikke komme bebyggelse som vil bli sjenert av solcellepanelene. De vil heller ikke bli godt synlig fra veien.
- Anlegget vil ligge innenfor området i arealplanen som tillater en viss bebyggelse. Et så lite solcelleanlegg som dette vil ha liten og ingen innvirkning for hverken bruken av området eller være til sjenanse for noen. Det er langt til naboer.

- Hvis det skulle bli etablert et strømnnett i rimelig nærhet kan dette anlegget plukkes ned uten synlige inngrep i naturen.
- Tiltaket kommer verken i konflikt med dyrket mark, dyr på beite, turstier eller annen ferdsel.

Ulemper

- Er ikke så effektiv på de mørkeste vintermånedene.
- Solcelleanlegg vil være med synlig enn en strømkabel i bakken, og kanskje emr synlig enn luftspenn.
- Plasseringen er viktig for få best mulig utnyttelse av sola, noe som kan medføre at de i noen tilfeller kan bli mer synlig, som nevnt ovenfor.
- Solcelleanlegg gir mindre kapasitet i de mørkeste vintermånedene.
- Kan kanskje være med på å skape presedens hvis kommunen ikke ønsker å åpne opp for miljøvennlig mulighet i et område som ikke er regulert eller har økonomisk forsvarlig til vanlige strømkilder.

Saker som dreier som tiltak innenfor tomtegrensene reguleres ikke av fjelloven, men etter plan- og bygningsloven. Imidlertid er dette en sak av prinsipiell karakter for fjellstyret i den forstand at et positivt vedtak i denne saken vil kunne føre til flere lignende saker framover ikke bare avgrenset til hytter med fritidsfeste, men også seterhus og setervoller. Fjellstyret må vurdere denne saken ut ifra estetikk i kulturlandskapet, som statsallmenningen er, og hvilke konsekvenser et slikt tiltak vil kunne få for bruksrettighetene i allmenningen. Dette må vurderes opp i mot det såkalte «Grønne skiftet.»

Med dagens energisituasjon er det stadig flere som monterer til dels store solcelleanlegg på hus og driftsbygninger Enova gir tilskudd til investering i solcelleanlegg som dekker hele eller deler av energibehovet til husstanden. Støtten gjelder også fritidsboliger og er uavhengig av om du selger overskuddskraft ut på nettet.

Isolert sett vil omsøkte tiltak ha liten negativ innvirkning på bruken av statsallmenningene. Men fjellstyret må se på hvilken presedens dette kan gi, hva konsekvensene kan bli på sikt og hva samlet belastning vil bli om dette blir ei investering som flere ønsker å gjøre.

Det er flere store hyttefelt på statsallmenningene i Holtålen. I Novola er det ca. 20 hytter som ligger på statsallmenning (av totalt ca. 55) der alle i hyttefeltet har innlagt strøm. Hyttefeltet ved Øyungen er det største på statsallmenning med ca. 80 fritidsboliger der de aller fleste nå har fått innlagt strøm. Ved Hessjøen har i overkant av 30 hytter innlagt strøm av ca. 45 totalt. Hyttefeltet ved Stor-Øvlingen (ca. 20 hytter) har ikke tilgang til strøm i dag, og i feltet ved Tjønnvollåsen er det situasjonen den samme. I tillegg er det spredtliggende hytter og setre som har statusen «ikke i bruk» og «falt i det fri» der bebyggelsen i dag brukes til rent fritidsformål. Det er derfor potensielt veldig mange som i dag ikke har tilgang til et påkoblingspunkt for elektrisitet, og som derfor kan ha interesse av å investere i et solcelleanlegg på statsallmenningene.

Som nevnt innledningsvis er det etter hvert mange om investerer i solcelleanlegg montert på tak og/eller vegg, og Enova gir et betydelig tilskudd til en slik investering som et ledd i det grønne skiftet. I et presset energimarked er dette positivt og er også med på å skape verdier. Solenergi er en 100 % fornybar ressurs og framstår som en miljø- og klimavennlig energikilde. Montert på bygninger vil det være lite synlig. Frittstående anlegg på stativ i statsallmenning vil derimot representere et fremmedelement i utmarka og i et seterlandskap

som de fleste av våre statsallmenninger er. Det er derfor ikke uproblematisk om solcelleanlegg montert på frittstående stativ skulle bli utbredt. Et anlegg av slike dimensjoner som omsøkt representerer ei stor flate og vil kunne være synlig over store avstander. Jo flere anlegg som tillates desto vanskeligere vil det være å skjule disse fra innsyn, spesielt om en står høyere i terrenget, f.eks. i snaufjellet og ser ned på anlegget. Frittstående anlegg på stativ vil også kunne være utsatt for ytre påkjenninger fra beitedyr, spesielt storfe. Det må derfor nødvendigvis stilles krav til at slike anlegg, om de tillates, skjermes fra beitedyr. Selv om det i dag er lite eller ingen beitedyr i aktuelt område så kan det godt hende at situasjonen er en helt annen fram i tid.

Administrasjonen ser det som helt uproblematisk at det etableres solcelleanlegg på bygninger i statsallmenningen, enten på tak eller vegger. Ved nybygg der det er aktuelt med større eller mindre solcelleanlegg bør dette tas med i vurderingen ved utformingen og plassering av bygninger inne på tomte. Vi ser det som ikke ønskelig at slike anlegg etableres på frittstående stativ hverken utenfor eller innenfor tomtegrensene. Vi anbefaler derfor at Statskog SF sammen med hytteeierne ser på muligheten for å plassere omsøkte anlegg på eksisterende bygninger, eventuelt i kombinasjon med en nedskalering av anleggets størrelse om det er mulig.

Forslag til vedtak:

1. Ålen fjellstyre er positiv til at det etableres mindre solcelleanlegg i tilknytning til bygninger på statsallmenningene i Holtålen. Det er en forutsetning at solcellepanelene monteres på selve bygget.
2. Ålen fjellstyre ønsker ikke at det etableres solcelleanlegg der solcellepanelene monteres på frittstående stativ hverken innenfor tomtegrensene (pga. estetiske hensyn) eller utenfor tomtegrensene (pga. av både estetiske hensyn og hensyn til bruksrettigheter).

Behandling i møte:

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre er positiv til at det etableres mindre solcelleanlegg i tilknytning til bygninger på statsallmenningene i Holtålen. Det er en forutsetning at solcellepanelene monteres på selve bygget.
2. Ålen fjellstyre ønsker ikke at det etableres solcelleanlegg der solcellepanelene monteres på frittstående stativ hverken innenfor tomtegrensene (pga. estetiske hensyn) eller utenfor tomtegrensene (pga. av både estetiske hensyn og hensyn til bruksrettigheter).



ÅLEN FJELLSTYRE

M Ø T E B O K

Sak nr. 22/2022 behandlet i fjellstyremøte 06.09.2022

Arkiv: 19.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Norbjørn Bransfjell (vara for Inge Even Danielsen)

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Fra administrasjonen deltok: Geir Morten Granmo og Laila Kokkvoll

Vedlagte dokumenter:

1. Brev fra Statskog SF til John Ludvig Gjersvold datert 08.02.07 – Krav om fjerning av ulovlig oppført gjerde i Hesjedal statsallmenning.
2. Møtebok Ålen fjellstyre sak 26/2020 – Hesjedal statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen 22/2020.
3. Brev til statskog SF (oversendelse av vedtak i sak 22/2020) datert 23.11.20.
4. Brev fra Landbruksdirektoratet datert 06.12.21 – Klage på vedtak i sak 22/20 fra Ålen fjellstyre om utvisning av tilleggsjord.
5. Brev til Holtålen kommune v/Felles landbruksavdeling datert 06.04.22 – Forespørsel om uttalelse: Søknad om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold.
6. Brev fra Felles landbruksavdeling datert 29.04.22: Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord – Ålen fjellstyre
7. Brev fra Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal datert 04.05.22: Søknad om tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning
8. Brev til Holtålen kommune v/Felles landbruksavdeling datert 14.06.22 – Forespørsel om uttalelse: Søknad om utvisning av tilleggsjord i Hesjedal statsallmenning – Marita og Einar Grøtådal
9. Brev fra Felles landbruksavdeling datert 29.06.22: Landbruksfaglig uttalelse i sak om tilleggsjord – Grøtådal Storfe.
10. Brev fra Statskog SF til Einar Grøtådal og Marita Grøtådal datert 10.07.22 med 2 vedlegg: Hesjedal statsallmenning – Pågående sak om utvisning av tilleggsjord.

Ikke vedlagte dokumenter:

1. Brev fra Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20: Klage på vedtak i sak 22/2020 med bakgrunn i sak 9/2019 med henvisning til vedtak i sak 18/2020 ulik praksis ved utdeling av tilleggsareal.

2. Brev fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20: Klage på vedtak i sak 20/2020 – Hesjedal statsallmenning - Bjørn Roal Gjersvold – utvisning av tilleggsjord ved Rønningen.
3. Møtebok Ålen fjellstyre sak 22/2020: Bjørn R. Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved slettrønningen.
4. Brev fra Statskog SF datert 09.07.20 – Avklaring i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
5. Møtebok Ålen fjellstyre sak 18/2020: Ole M. Aspås – Utvist tilleggsjord falt i det fri.
6. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019: Bjørn Roal Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.
7. Møtebok Ålen fjellstyre sak 38/2018: Opphør av festekontrakt for dyrkningsjord etter Jon R. Øverhaug – Overføring til nye brukere.
8. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Slettrønningen til slått.
9. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Slettrønningen som dyrkningsjord.»
10. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.
11. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
12. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
13. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
14. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
15. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
17. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
18. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkningsjord.»
19. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
20. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
21. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvisning av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
22. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
23. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
24. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
25. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkningsjord.»
26. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage
27. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad –

- opprethold av tidligere innsendt klage.»
28. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.»
 29. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – «Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvising av tilleggsjord.
 30. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. «Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen»
 31. Brev fra Statskog til Konsernavdvokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre»
 32. Møtebok i sak 4/2020 (13.05.20).

Hesjedal statsallmenning – Søknad om tilleggsjord, Slettrønningen

Bakgrunn for saken

Denne saken har tidligere vært behandlet flere ganger, senest som klagesak i møte 12.11.20 som sak 26/2020 der Ålen fjellstyre opprettholdt sitt vedtak i sak 22/2020. Klagesaken ble sendt via Statskog SF til Landbruksdirektoratet som opphevet Ålen fjellstyre sitt vedtak i sak 22/2020 på bakgrunn av saksbehandlingsfeil som følge av at det ikke var innhentet en landbruksfaglig uttalelse om Bjørn Roal Gjersvold sitt behov for tilleggsjord. Like etter at vi hadde mottatt landbruksfaglig uttalelse fra Holtålen kommune v/Felles landbrukskontor mottok vi ytterligere en søknad om tilleggsjord på det samme arealet fra Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal. Denne er også vurdert av Felles landbrukskontor i landbruksfaglig uttalelse.

Kort oppsummert sier Felles landbrukskontor følgende:

Bjørn Roal Gjersvold

Felles landbruksavdeling opplyser at Gjersvold eier og driver bruket Slåttet (gnr/bnr 141/1) som har 68 daa eget fulldyrket jord og 10 daa overflatedyrket jord. I tillegg leies 174 daa fulldyrket jord og 4 daa overflatedyrket jord fordelt på 11 leieforhold. Videre står det i konklusjonen at kommunen bekrefter at Bjørn Roal Gjersvold har behov for mer jordbruksarealer for å styrke driftsgrunnlaget og for en mer rasjonell drift. Han har pr. i dag mange leieforhold og betydelig kjøreavstand til en del av leiearealet. Utvising av det omsøkte arealet vil gi tilgang på arealer nær driftsenheten. Felles landbrukskontor påpeker at adkomsten til arealet vil være avgjørende for en framtidig bruk av arealet og for en god driftsmessig løsning.

Grøtådal Storfe v/Marita og Einar Grøtådal

Marita og Einar Grøtådal søker i brev datert 04.05.22 om tilleggsjord på det samme arealet. De skriver i søknaden at det omsøkte arealet ligger inntil søkers eiendom (gnr/bnr 139/4), og at deler av arealet brukes av søkerne i dag som beiteland, og at 6,5 daa av dette er planlagt pløyd i løpet av 2022/23. Det bemerkes også at 9,5 daa har vært inngjerdet av både nåværende og tidligere eier. Søkerne hevder at det omsøkte arealet er delvis befestet med særskilt rett gjennom mange års bruk, og at søknaden ikke innrømmer noe tap av retten som hevdes i pågående eiendomssak.

Søkerne skriver at arealet har stor betydning for driften av gården, og at det skal bygges nytt melkefjøs på søkers grunneiendom. Søkerne leier mer enn 70 % av arealet som benyttes, og at mye av dette ligger i stor avstand fra framtidig driftssenter.

Felles landbruksavdeling opplyser at samlet areal i drift er 127 daa fulldyrket areal og 5 daa innmarksbeite. 30 daa er eid, mens resten er leiejord fordelt på 3 leieforhold. Videre står det i konklusjonen at Grøtådal Storfe har behov for mer jordbruksarealer. De har planer om å bygge nytt fjøs, og at driftsplan i forbindelse med utbygging er under utarbeidelse. De jobber aktivt med å få tilgang til mer melkekvote og mer jordbruksareal. Det er svært begrenset med dyrkingsmuligheter på egen eiendom. Omsøkte areal ligger nær søkers eiendom og vi gi en driftsmessig god løsning.

Ålen fjellstyre er også gjort kjent med at Grøtådal har en eiendom i Buset i Midtre Gauldal kommune som de driver.

Vurdering

Administrasjonen vil først kommentere det omsøkte arealets status. Det påstås fra Marita og Einar Grøtådal at de og tidligere eier har brukt området i lang tid. Fra Statskog SF sin side er denne bruken ansett som en ulovlig bruk. I 2007 gikk det ut brev fra Statskog til daværende eier av gnr/bnr 139/4 med krav om fjerning av ulovlig oppsatt gjerde. Statskog viser i brevet til at Høyfjellskommisjonen behandlet grensen mellom 139/4 og Hesjedal statsallmenning. Senere er grensene fastsatt av Gauldal og Strinda jordskifterett i sak 14/1963. Sør-Trøndelag jordskifterett avviser i sak 23/1983 kravet om grensegang mellom Hesjedal statsallmenning og gnr/bnr 139/4, og i kjennelsen fra 10.12.99 står det bl.a.: «*Nordgrensa for gnr.139/4 er fastsatt i sak nr. 14/1963 for Gauldal og Strinda jordskifterett. Saka var en minnelig grensegangssak og ble tinglyst i 1965. Grensa er dermed rettskraftig bestemt. Etter tvistemålslovens § 163 kan det ikke reises nytt søksmål om krav som er rettskraftig bestemt.*»

Marita og Einar Grøtådal hevder nå å ha særskilt bruksrett til det omsøkte arealet, og at det er en pågående eiendomssak. Statskog SF som grunneier kjenner ikke til at det er en pågående eiendomssak og har hele tiden fastholdt at den inngjerdinga og bruken av området fra eierne av gnr/bnr 139/4 har vært ulovlig. Dette kommer tydelig fram i brev fra Statskog til John Ludvig Gjersvold datert 08.02.07. Da Marita og Einar Grøtådal i sin søknad om tilleggsjord av 04.05.22 gjorde Ålen fjellstyre oppmerksom på at de ville bruke området til beiting og at deler av arealet ville bli pløyd i 20022/23 sendte Statskog SF brev datert 10.07.22 til Marita og Einar Grøtådal der Statskog sitt syn på området eiendoms- og rettighetsstatus avklares.

Ålen fjellstyre har ikke noe med grunneiendomsspørsmål og eventuelle særskilte bruksretter å gjøre. Dette er forhold som Statskog SF håndterer, og Ålen fjellstyre forholder seg derfor til det som Statskog SF sier om eiendomsstatus i denne saken. Vi skal derfor behandle spørsmålet om tilleggsjord i denne saken ut ifra at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning og at det heller ikke påhviler særskilte bruksretter på hele eller deler av arealet.

Bjørn Roal Gjersvold kjøpte for noen år siden nabobruket Sletta (gnr/bnr 136/2). I henhold til opplysninger fra Gjersvold ble deler av Rønningen dyrket og brukt av eierne av Sletta, derav også navnet Slettrønningen. Bruken skal stamme tilbake fra siste halvdel av 1800-tallet. Det betyr at Slettrønningen ble tatt i bruk av eierne av Sletta før Fjellogen av 1920, og bruken er dermed basert på lang tids bruk og arealet har derfor ikke tidligere vært gjenstand for utvising i form av tilleggsarealer til Sletta. Slettrønningen ligger rett over elva for Sletta, og det ble brukt et vad over elva fra Sletta for å komme over til Slettrønningen. Når Gjersvold kjøpte Sletta kom spørsmålet om det var bare å ta opp igjen bruken av Slettrønningen, men i samråd

med Ålen fjellstyre ble det besluttet å formalisere bruken gjennom å vise ut arealet som tilleggsjord ettersom det hadde ligget ubrukt i en lengre periode. I tillegg til Slettrønningen søkte Gjersvold også om å få utvist et areal beliggende rundt Slettrønningen slik at totalt omsøkt areal er ca. 23 daa.

Ut fra vurderingene til Felles landbrukskontor har både Gjersvold og Grøtådal behov for tilleggsjord. Begge har stor andel leiejord fordelt på flere leieforhold med til dels lange transportavstander. For en nærmere beskrivelse av søkerens behov for tilleggsjord vises det til brevene fra Felles landbrukskontor.

Ut i fra en totalvurdering både nå og tidligere i saken fremmer administrasjonen følgende forslag til vedtak:

Forslag til vedtak

1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF som avklarer det omsøkte arealets status, senest i brev datert 10.07.22 med 2 vedlegg. Her blir det fastslått at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning og at det heller ikke er godtgjort at det påhviler en særskilt bruksrett.
2. Ålen fjellstyre vedtar med bakgrunn i søknad og uttalelser fra Statskog SF, allmenningsstyret og Holtålen kommune v/felles landbrukskontor å vise ut ca. 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold. Arealet er nærmere beskrevet på kart vedlagt søknad datert 29.01.19. Hjemmelsgrunnlaget for utvisingen er seterforskriftens § 20.
3. For å sikre beitebrukernes adkomst til allmenningen skal det settes igjen en passasje for beitedyr mellom privat eiendom (gnr/bnr. 139/4) og det utviste arealet.
4. Ålen fjellstyret anbefaler Statskog SF å fatte vedtak om inngjerding av arealet.
5. Tilleggsjorda må tas i bruk innen 5 år etter utvisning, jfr. § 23 i seterforskriften.
6. Vedtaket kunngjøres ved publisering av møtebok på Ålen fjellstyre sin hjemmeside med 3 ukers klagefrist.

Behandling i møte:

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF som avklarer det omsøkte arealets status, senest i brev datert 10.07.22 med 2 vedlegg. Her blir det fastslått at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning og at det heller ikke er godtgjort at det påhviler en særskilt bruksrett.
2. Ålen fjellstyre vedtar med bakgrunn i søknad og uttalelser fra Statskog SF, allmenningsstyret og Holtålen kommune v/felles landbrukskontor å vise ut ca. 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold. Arealet er nærmere beskrevet på kart vedlagt søknad datert 29.01.19. Hjemmelsgrunnlaget for utvisingen er seterforskriftens § 20.
3. For å sikre beitebrukernes adkomst til allmenningen skal det settes igjen en passasje for beitedyr mellom privat eiendom (gnr/bnr. 139/4) og det utviste arealet.
4. Ålen fjellstyret anbefaler Statskog SF å fatte vedtak om inngjerding av arealet.
5. Tilleggsjorda må tas i bruk innen 5 år etter utvisning, jfr. § 23 i seterforskriften.
6. Vedtaket kunngjøres ved publisering av møtebok på Ålen fjellstyre sin hjemmeside med 3 ukers klagefrist.



ÅLEN FJELLSTYRE

M Ø T E B O K

Sak nr. 23/2022 behandlet i fjellstyremøte 06.09.2022

Arkiv: 9.0

Styremedlemmer til stede: Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Vårhus, Jon Holden og Norbjørn Bransfjell (vara for Inge Even Danielsen)

Forfall: Inge E. Danielsen

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Fra administrasjonen deltok: Geir Morten Granmo og Laila Kokkvoll

Vedlagte dokumenter:

1. E-mail fra Statskog SF datert 02.08.22 med vedlegg søknad fra Gøran Nyrønning Eidebakk datert 23.07.22.

Hersjedal statsallmenning – Gøran Nyrønning Eidebakk – Søknad om å bygge adkomstvei til hytte ved Øyungen

Bakgrunn for saken:

Gøran Nyrønning Eidebakk søker i mail av 23.07.22 til Statskog SF om tillatelse til å bygge ca. 40 m adkomstveg til hytte beliggende i Øyungen hyttefelt. Statskog SF v/Astrid Haug og Ålen fjellstyre v/Petter Almås befarte området i midten av juli og ble sammen med hytteeier enig om trasé med minimale terrenginngrep.

Vurdering:

Fjellstyret har tidligere behandlet spørsmålet om veger til spredtliggende hytter på et generelt grunnlag. Det var da snakk om veger som ikke var omsøkt og som var blitt til over lengre tids bruk og av varierende standard, samt spørsmålet om å tillate nybygging av veg til et fåtall spredtliggende hytter som pr. da ikke hadde bilveg fram til tomte. Etter et omfattende kartleggingsarbeid kom det fram at det var 16 setre og fritidsboliger som ikke hadde bilveg fram der 8 av disse er beliggende innenfor verneområdet. Fjellstyret og Statskog ble enige om en felles tilrådning om å tillate vei fram til disse.

Hytta til Eidebakk ligger innenfor Øyungen hyttefelt som er regulert til hyttebygging. Administrasjonen anbefaler fjellstyret til å godkjenne søknaden fra Gøran Eidebakk.

Vurderinger etter NMFL §§ 8-12:

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget:

Hytta ligger innenfor Forollhogna villreinområde, men utenfor det som er klassifisert som årsleveområde for villrein. Det er ikke registreringer på kommunens viltkart i umiddelbar nærhet, og det er ikke registrert sårbare arter eller naturtyper. Det er heller ikke registrerte kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket (Askeladden). Tiltaket vil ikke føre til økt motorisert ferdsel i området.

§ 9 – Føre-var-prinsippet

Kommer ikke til anvendelse da kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok.

§ 10 – Samlet belastning

De aller fleste setre og hytter har i dag veiadkomst (sommervei). Med det beskjedne antallet som står uten vei vil den samlede belastningen bli av beskjeden karakter.

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Anses som ikke relevant da veien anlegges uten vesentlige terrenginngrep.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Samme vurdering som under §11.

Forslag til vedtak:

1. Ålen fjellstyret viser til søknad fra Gøran Nyrønning Eidebakk om å anlegge ca. 40 m adkomstveg til sin hytte beliggende i Øyungen hyttefelt.
2. Ålen fjellstyre anbefaler Statskog SF om å godkjenne søknaden.

Behandling i møte:

Vedtak:

1. Ålen fjellstyret viser til søknad fra Gøran Nyrønning Eidebakk om å anlegge ca. 40 m adkomstveg til sin hytte beliggende i Øyungen hyttefelt.
2. Ålen fjellstyre anbefaler Statskog SF om å godkjenne søknaden.