

INNKALLING TIL FJELLSTYREMØTE

Det innkalles til fjellstyremøte mandag 01.10.20. kl 18.30

Møtested: Midtstuggu

Sakliste følger vedlagt.

Varamedlemmer møter ved særskilt innkalling. Medlemmer som er forhindret i å møte må derfor varsle sitt personlige varamedlem snarest mulig slik at vedkommende får anledning til å sette seg inn i saklisten.

Vel møtt.

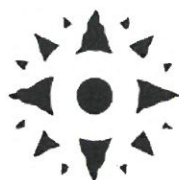


sekr.

FJELLSTYREMØTE MANDAG 14.09.20.

SAKLISTE

- 21/2020 Gauldal statsallmenning: Søknad fra Bjørn Lillegjære om tilleggsjord.
- 22/2020 Hersjedal statsallmenning: Oppfølging av tidligere behandlet sak om tilleggsjord; Bjørn Roal Gjersvold
- 23/2020 Gauldal statsallmenning: Søknad om overførsel av ansvar for vedlikehold av Bønsåsvegen.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 21/2020 behandlet i fjellstyremøte den 01.10.20

Arkiv: 19.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Jon Holden og Inge E. Danielsen.

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Gauldal statsallmenning – Bjørn Lillegjære – Søknad om tilleggsjord

Vedlagte dokumenter

1. Møtebok i sak 4/2012 – Gauldal statsallmenning -John Lillegjære – Behandling av klage på vedtak om status på setervoll.
2. Søknad om tilleggsjord m/kart fra Bjørn Lillegjære datert 18.05.20
3. Brev fra Statskog SF datert 09.04.02 – Tvist om bruk av setervoll
4. Brev fra Statskog SF datert 20.08.02 m/vedlegg datert 16.07.02.
5. E-mail m/vedlegg fra Jon Lillegjære datert 22.09.20: Vedr. Gauldal statsallmenning – Lillegjærevollen i Syosen, 153/2 – Ålen fjellstyre møtesak 19 og 22/2020.

Bakgrunn for saken:

Bjørn Lillegjære er eier og bruker av eiendommen Øvre Lillegjære (gnr/bnr 43/1) som har seter i Gauldal statsallmenning. Nabobruket Nedre Lillegjære (gnr/bnr 43/3) har nabosetra, og Bjørn Lillegjære søker i brev datert 18.05.20 om å ta i bruk setervollen til Nedre Lillegjære til beite i forbindelse med at han fra 2021 planlegger å utvide drifta på garden til også å omfatte kjøttfe (Rørosku).

Vurdering:

Saken ble lagt fram for behandling som sak 19/2020 i fjellstyremøte 25.06.20. Fjellstyret ønsket da å ta en befaring før behandling, og saken ble derfor utsatt. Befaring ble gjennomført 14.09.20. Det var berammet behandling av saken umiddelbart etterpå, men pga. at befarings tok lenger tid enn planlagt og at det framkom ny informasjon under befaringen ble saken utsatt. I etterkant av befaringen har administrasjonen mottatt mail fra Jon Lillegjære der han oppsummerer det han anførte under befaringsa. Han skriver bl.a.:

1. De 2 setervollene har vært felles setervoll delt i en ideell halvdel hver på gårdene 34/1 og 34/3.
2. Jon sine foreldre hadde tradisjonell seterdrift utover 1970-tallet fram til de sluttet med

- melkekyr og fortsatte med dyreholdet med sau og unger fram til 1998.
3. Setervollen var i bruk ved at dyrket grasareal ble høstet fram til slutten av 1990-tallet.
 4. Rundt ca. år 2000 ble det avholdt befarings med fjellstyret i forbindelse med at daværende eiere ønsket formelt å fastsette bruksgrensene. Slik han har forstått det var det da ikke aktuelt for fjellstyret å dele setervollen i 2 separate voller.
 5. Bruksretten til setervollen har i minnelige tider vært fordelt slik at de 2 brukene har disponert hver sin halvdel.
 6. Høyløa i nordre del disponert av 34/3 har opprinnelig vært til felles bruk. I forbindelse med bygging av nye seterhus for 34/1 på 70-tallet hadde eier av 34/1 behov for hus til lagring av materialer og utstyr. Daværende eiere av 34/1 og 34/3 ble da enige om at eier av 34/1 alene kunne disponere løa for lagring i forbindelse med bygging av nye seterhus.
 7. Det har ikke vært dyrehold på 34/3 etter at Jon sine foreldre sluttet med aktivt dyrehold. Eiendommen er imidlertid fortsatt en jordbruksmessig enhet, og jorda drives aktivt gjennom bortleie. Gjeldende konsesjonskrav til jordbruk er oppfylt og det er således ikke grunnlag for bortfall av seterrett, jfr. fjelloven § 2 og seterforskriftens § 16.
 8. Setra har i minnelige tider vært felles seter for eierne av 34/1 og 34/3, og har vært i sammenhengende bruk fram til i dag. Eierne av 34/3 har av forskjellige årsaker ikke brukt sin del av setervollen siden slutten av 90-tallet. I og med at det er snakk om felles setervoll er det ikke grunn til at 34/3 skal miste retten til setra (fjelloven § 22 og seterforskriftens § 12). Det bemerkes at setra er viktig med hensyn til framtidig opprettholdelse av 34/3 som jordbruksmessig enhet.
 9. Det anføres at dersom søknaden om tilleggsjord blir innvilget vil det ikke bli mulig for 34/3 å bruke sin del av setervollen.
 10. Søknaden om tilleggsjord inneholder opplysninger som ikke er riktige etter Jon Lillegjære sin kjennskap til historikken.
 11. Søknaden inneholder ingen opplysninger om driftsopplegg som rettferdiggjør behov for omsøkte utvidelse av setervoll. Utvidelsen utgjør ca. 1 daa og vil derfor i liten grad dekke beitebehovet for storfe.

Administrasjonen vil komme med følgende kommentarer til dette:

- Ifølge søker av tilleggsjorda var siste år med dyrehold på 34/3 i 1993. I forbindelse med befarings fikk vi fortalt av Jon Lillegjære at dette var i 1998. I ettertid har vi funnet at fjellstyret allerede i 2012 avklarte etter klage fra Jon Lillegjære i forbindelse med å fastsette statusen på setra at setra ikke har vært i bruk etter 1997 (møtebok i sak 4/2012). Dette er imidlertid ikke avgjørende da det uansett er mer enn 20 år siden det var dyr på bruket og at setra dermed var i aktiv drift. Jorda på 34/3 har etter den tid vært bortleid. Det betyr at uansett har setra nå falt i det fri.
- Fjellstyret har aldri hevdet at seterretten til 34/3 har falt bort. Det er stor forskjell på bortfall og frifall. Ved frifall så har garden fortsatt rett til seter, men i og med at det ikke har vært selvstendig drift på garden de siste 23 årene er det ikke lenger behov for seter. Setervollen faller derfor etter en slik periode tilbake til allmenningen, men framtidige brukere som kan dokumentere et landbruksmessig behov for seter vil kunne søke om å få gjenoppta bruken av setra. I denne saken er det liten tvil om at seterretten til 34/3 har falt i det fri. Fjellstyret må derfor gjøre vedtak om frifall. Dagens brukere av 34/3 kan etter at fjellstyret har fattet frifallsvedtak søke Statskog SF om å kunne ha seterhusa stående vederlagsfritt for 10 og 10 år om gangen.

Bjørn Lillegjære har levert kopier av eldre dokumenter til fjellstyrekontoret. Dette er:

1. Delingsforretning av 05.10.1900
2. Jordskattbok fra 1939/40 – 1951/52
3. Skjøte på overdragelsen av eiendommen Lillegjære datert 20.08.48

Ifølge Statskog SF (Geir Wagnild) er disse dokumentene av liten verdi i denne saken da det foreligger en rettsavgjørelse fra 1976 der setervollene det her er snakk om ble kjent for å være en del av statsallmenningen og ikke i privat eie slik det ble lagt ned påstand om.

Følgende vurdering ble gjort i saken da den var lagt fram for behandling før befaringa:

Lillegjære driver i dag med sau. Besetningen består av i underkant av 100 vinterfora dyr. Fra og med neste år har han planer om å utvide drifta til også å omfatte kjøttfe av rasen Sidet trønder- og nordlandsfe (rørsku).

Ifølge Bjørn Lillegjære ble setra delt i to i 1968 der den ene halvparten av setra etter det har tilhørt eiendommen Øvre Lillegjære og den andre halvparten av setra har tilhørt eiendommen Nedre Lillegjære. Sistnevnte bruk avslutta setringa på 70-tallet og siste året med dyr på Nedre Lillegjære var i 1993. Jorda har vært bortleid siden. Det betyr at setra tilhørende Nedre Lillegjære har falt i det fri. Først på 2000-tallet var samme spørsmålet oppe til vurdering, men setra var da ikke falt i det fri. Situasjonen i dag er derfor annerledes enn da.

Fjellstyret skal etter seterforskriftens bestemmelser (§ 12) fatte frifallsvedtak på setre som ikke har vært i bruk de siste 20 årene. Seter som har falt i det fri kan vises ut til eiendom i drift som trenger seter. Hvis dette ikke er aktuelt kan eier av seterbygningene søke Statskog om erklæring til å ha husene stående for 10 år om gangen uten vederlag til bruk for seg og huslyden om fjellstyret samtykker i dette. På setre som har falt i det fri kan setervollen vises ut som tilleggsjord til eiendommer som kan dokumentere et slikt behov.

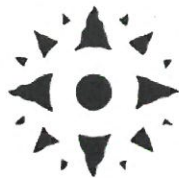
I og med at det foreligger såpass mange uklarheter rundt bruken av setervollen(e) vil administrasjonen anbefale fjellstyret om å ikke ta stilling til søknaden om tilleggsjord på det nåværende tidspunktet. Uansett må fjellstyret først fatte vedtak om at seterretten til 34/3 har falt i det fri.

Innstilling til vedtak:

1. Det har ikke vært dyr Nedre Lillegjære (gnr/bnr 43/3) siden 1997 og jorda har vært bortleid etter den tid. Setra har derfor siden forrige behandling i 2012 endret status fra «ikke i bruk» til «falt i det fri.»
2. Ålen fjellstyre oppfordrer eier av seterbygningene til å søke Statskog SF om erklæring til å ha seterbygningene stående uten vederlag. Adkomsten til bygningene må sikres.
3. Det vil ikke være riktig av fjellstyret å ta stilling til søknaden fra Bjørn Lillegjære om tilleggsjord før det foreligger utfyllende dokumentasjon på historikken og bruken av setervollen(e).

Behandling i møtet:

Vedtak:



ÅLEN FJELLSTYRE

Vedlegg 1

M Ø T E B O K.

Sak nr. 4/2012 behandlet i fjellstyremøte den 5/3. 2012.

Arkiv: 18.0.

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Einar G. Skårdal, Lars Ingmar Nyhus, Anne Berit Gjersvold, Jon Morten Nesvold og Marit Løvdal

GAULDAL STATSALLMENNING - JON LILLEGJÆRE - BEHANDLING AV KLAGE PÅ VEDTAK OM STATUS PÅ SETERVOLL

Bakgrunn for saken:

Jon Lillegjære har i e-mail sendt 09.01.11 klaget på fjellstyrets vedtak i sak 43/2010 om at seter i Gauldal statsallmenning under bruket Litlgjerdet (gnr/bnr 34/3) ikke lenger er i bruk. Lillegjære skriver i klagen at han mener at det var dyr på setra i hvert fall fram til og med 1997, og har dokumentert dette med næringsoppgave og kopi av søknad om produksjonstilskudd i 1997. Videre står det i klagen at de fortsatte å høste graset for salg både på garden og setra fram til og med 2003.

På bakgrunn av klagen ønsket fjellstyret en nærmere avklaring hos Statens landbruksforvaltning (SLF) av hva som ligger i begrepet "jordbruksmessige drifta på eiegenommen" i seterforskriftens § 9, og saken har derfor vært uavklart siden sommeren 2011.

Vurdering:

(SLF) har i brev datert 06.12.11 presisert hva som menes med den "jordbruksmessige drifta på eiegenommen" i seterforskriftens § 9: "Fjellovens utgangspunkt er at retten til beite og seter er knyttet til egen besetning. Seterforskriftens § 9 må tolkes i lys av dette. Setra må anses å være i bruk dersom egen besetning beiter på setra eller foret høstes til bruk av egen besetning. Høsting av fôr for videresalg faller utenfor § 9. En seter anses ikke for å være i bruk dersom setervollen slås og foret selges." Det kommer her tydelig fram at fôr som høstes på setervoll må benyttes til å fø fram egen besetning for at ei seter skal regnes for å være drift. Framlagt dokumentasjon bekrefter at siste år med dyr på bruket var 1997.

Forslag til vedtak:

Fjellstyret opprettholder på bakgrunn av brev fra SLF datert 06.12.11 sitt vedtak om at setra under bruket Litlgjære (gnr/bnr 34/3) ikke lenger er i bruk. Framlagt

Vedlegg 2
17-18/5-188-2020-18.0

Bjørn Lillegjære

Graftåsvegen 68, 7380 Ålen

91714103

bjorn.holden@gauldalen.no

Gnr/Bnr: 34/1

18.05.20

Ålen Fjellstyre

Søker herved om å sette opp nytt kokehus på setervollen 34/1 i Gauldals statsallmenning. Eksisterende kokehus på 12m² er i dårlig forfatning. Det nye kokehuset skal bygges i samme størrelse og på samme plass som det står i dag.

Byggesøknad er også sendt til Holtålen kommune.

Håper dette imøtekommes av Ålen Fjellstyre

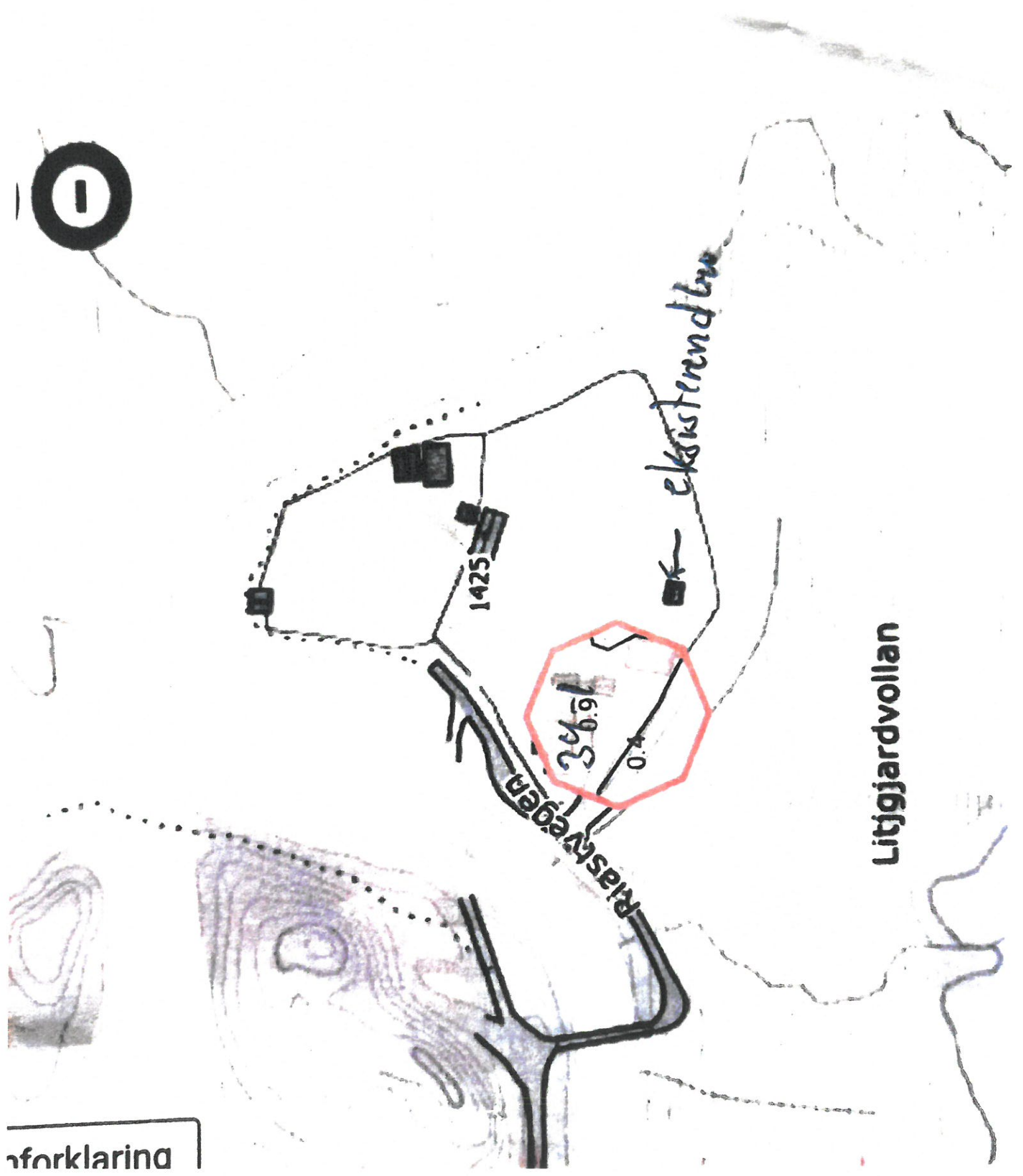
Vedlegg: Kart

Hilsen

Bjørn Lillegjære



nforklaring



Litjgjørdvolla

eksisterende

1425

346.91

0.4

Riaskvægen

Statskog SF
Juridisk avd.
Thv. Sommerschiolds gt. 5
7800 Namsos

Trondheim, 09. april 2002

Vår saksbehandler:

Vår ref.:

Deres ref.:

GAULDAL STATSALLMENNING- TVIST OM BRUK AV SETERVOLL

Viser til telefonsamtaler vedr. tvist om bruk av Lillegjærevollen i Gauldal statsallmenning.

Kort fortalt dreier saken seg om følgende:

Setra ble skyldsatt sammen med omkringliggende engsletter den 12. aug. 1834. Den har gått i handelen en rekke ganger, og er matrikulert som gnr. 153/2 og 153/3.

Spørsmålet om eiendomsretten til setervollen er avklart gjennom dom i Gauldal herredsrett 8. aug. 1984, stadfestet i Lagmannsretten i 1986. Her ble det fastslått at gnr. 153 bnr. 1-9 samt flere andre setervoller og engsletter er undergitt Statens eiendomsrett som del av statsallmenningen.

Rettighetshaver til seter gnr. 153/2: John B. Lillegjære (sønn av Bergsvein J. Lillegjære)

Rettighetshaver til seter gnr. 153/3: John I. Lillegjære (sønn av Iver Lillegjære.)

I skjøte fra 1942 selger, skjøter og overdrar Jørgen B. Lillegjære ½ delen av Søosen (Lillegjærevollen) til Peder Stensli (vedlegg 1).

I skjøte fra 1948 selger, skjøter og overdrar Peder E. Stensli setra i Søosen til Bergsvein J. Lillegjære (vedlegg 2).

I skjøte fra 1969 skjøter og overdrar Tora Kristine Stensli (Peder E. Stenslis 2. kone) deres ideelle halvdel av setereiendommen 153/2 til Bergsvein J. Lillegjære. (vedlegg 3).

I 1969 begjærte John I. Lillegjære grunnbokshjemmelen til en ideell halvdel av setereiendommen i Søosen, gnr. 153/2 (vedlegg 4).

Setra ble brukt i fellesskap av brødrene Bergsvein og Iver Lillegjære fra 1940- tallet.

På begynnelsen av 1960 tallet ble det oppført ny seterbu av rettighetshaverne til gnr. 153/3, og den gamle bua som tidligere hadde vært benyttet i fellesskap ble revet.

På begynnelsen av 1970-tallet ble det oppført ny seterbu på gnr. 153/2.

Seterdriften på 153/2 er gjenopptatt, og driveren har behov for utvidet bruksareal på setervollen. John B. Lillegjære er av den oppfatning at den andre parten har skaffet seg adgang til setervollen gjennom godvilje fra hans far Bergsvein Lillegjære, og at det er han som har den egentlige disposisjonsretten over setervollen. Han har ikke noe ønske om å fjerne den andre parten fra setervollen, men han har som mål å få tilbake disposisjonsretten over den oppdyrkede setervollen. I den forbindelse har John B. Lillegjære bedt Ålen fjellstyre om å legge til rette for at de kan ta i bruk den delen av setervollen som den andre parten har disponert.

Ålen fjellstyre har vurdert status for setervollen, gnr. 153/3. Setra er pr. i dag ikke i drift, men foreløpig ikke falt i det fri i henhold til fjellovens bestemmelser.

Under en befarings sommeren 2000, hvor begge partene var representert, forsøkte Ålen fjellstyre og Statskog å få til en minnelig løsning vedr. bruken av dyrkajorda på setervollen, uten at vi lyktes med det.

Med bakgrunn i dagens status på setervollene, finner ikke Ålen fjellstyre og Statskog at det er grunnlag for å kunne løse denne saken gjennom fjellovens/seterforskriftenes bestemmelser. Slik vi ser det er det heller ikke relevant for vår evt. inngripen i saken å nøste opp i hvem som har rettmessig adgang til setervollen, så lenge den har vært disponert av begge partene over så lang tid uten innsigelser/merknader fra forvaltningsmyndighetene.

En evt. tvist i så henseende oppfatter vi å være av privatrettslig karakter.

Ber herved om Deres vurdering av saken.

Vedlegg: Kopi av div skjøter, samt karusnitt, målestokk 1:5000 med setervollene avmerket.

Med vennlig hilsen


Geir Wagnild

Gjenpart: Ålen fjellstyre

Bjørn Holden
7380 Ålen

Trondheim, 20. august 2002

Vår saksbehandler:

Vår ref.:

Deres ref.:

**GAULDAL STATSALLMENNING-
VEDR. LILLEGJÆREVOLLEN.**

Viser til tidligere kontakter vedr. spørsmål om bruk av Lillegjærevollen.
Vi har forelagt problemstillingen for Statskog Juridisk avd., jfr. kopi av brev av 09.04.02.

Svar fra Statskog juridisk avd. foreligger, og her trekkes samme konklusjon som tidligere uttalt fra Statskog lokalt samt Ålen fjellstyre; pr. i dag kan ikke Fjellogen anvendes for å løse tvisten om bruken av vollen.
Kopi av brev fra Statskog juridisk. avd. av 16.07.02 vedlegges.

Med vennlig hilsen



Geir Wagnild

Gjenpart: Ålen fjellstyre v/fjelloppsyn Terje Borgos.

Statskog Sør-Norge

7290 Støren

Namsos, 16. juli 2002

Vår saksbehandler:
Kathrine Kannelønning, tlf. 74 21 30 00

Vår ref.:
02/230

Deres ref.:

Gauldal statsallmenning. Tvist om bruk av setervoll

Vi viser til Deres brev av 09.04.02 vedrørende tvist om bruk av Lillegjærevollen i Gauldal statsallmenning.

Vi forstår saksforholdet slik at det omtvistede arealet opprinnelig utgjorde én setervoll, drevet i fellesskap av brødrene Bergsvein og Iver Lillegjære, og deres forgjengere. Setra har imidlertid vært avhendet en rekke ganger og betraktes i dag av fjellstyret som to separate setervoller, tilknyttet gårdene med gnr.153 bnr.2 og gnr.153 bnr.3 i Holtålen kommune. Dette legges også til grunn av Statskog Juridisk kontor.

Tvisten gjelder spørsmål om bruk av to setervoller som er inngjerdet. Eier av gnr.153 bnr.2 ønsker å kunne beite med sine dyr inne på setervollen til gnr.153 bnr.3.

Spørsmålet er om Statskog som grunneier kan bidra til å løse denne konflikten. Statskog SF sin utøvelse av rådighet som grunneier i statsallmenninger er underlagt særskilte rammer som fremgår av Fjellova.

Fjellova gir ikke Statskog myndighet til å gripe inn i setereieres rettmessige utøvelse av bruksrett til seter. Vi har ingen spesial kompetanse, eller myndighet, til å avgjøre tvist mellom setereiere. Vi kan derfor ikke pålegge eier av gnr.153 bnr.3 å la eier av gnr.153 bnr.2 beite med sine dyr på førstnevnte setervoll.

Under visse vilkår kan fjellstyret allikevel gripe inn ovenfor setereieres utøvelse av seterrett. Dette gjelder dersom setereier samtykker jf fjell § 20, eller setra faller i det fri, jf fjell §22. I sist nevnte tilfelle kan Statskog evt. avgjøre spørsmål om disponering av seteren for fremtiden.

E-mail: kathrine.kannelonning@statskog.no

Eierne av gnr.153 bnr.2 og gnr.153 bnr.3 bør prøve å løse konflikten i minnelighet.

Med vennlig hilsen


Kathrine Kannelønning

Jon Lillegjære
Postboks 15 – 7380 Ålen
jon-ligj@online.no

Til
Ålen Fjellstyre

Ålen, 22.09.2020

**VEDR. GAULDAL STATSALMENNING – LILLEGJÆREVOLLEN I SYOSEN, 153/2
ÅLEN FJELLSTYRE MØTESAK 19 og 22/2020**

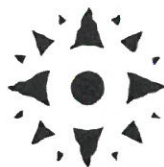
Viser til møtesak og befaring på setervollen den 14.09.2020

Saksfremlegget for nevnte sak gir etter mitt syn et mangelfullt grunnlag for vedtak som foreslås. I det etterfølgende orienteres nærmere om saksgrunnlaget slik jeg kjenner forholdene:

- Oversikt over bruk av setervollen 153/2:
 - 153/2 har vært felles setervoll delt i en ideell halvdel hver på gårdene 34/1 og 34/3, siden brødrene Jørgen og Jon delte hovedbruket 34/1 likt mellom seg i 1900, og Jon (min oldefar) overtok fradelt eiendom 34/3.
 - Jons sønn Iver (min bestefar) overtok 34/3 i 1925, og mine besteforeldre brukte setera sammenhengende med tradisjonell seterdrift med melkekyr frem til 1969. I perioden frem til slutten av 1940-årene (evt. begynnelsen av 1950-årene) var det felles seterdrift med 34/1 (usikker på årstall når 34/1 sluttet å setre).
 - Mine foreldre fortsatte tradisjonell seterdrift utover 1970-tallet etter at de overtok gården i 1969 frem til de sluttet med melkekyr, og fortsatte dyreholdet med sau og ungfe frem til 1998. Setervollen var i bruk ved at dyrket gressareal ble høstet frem til slutten av 1990-tallet.
 - I siste halvdel av 1970-tallet bygde daværende eier av 34/1 nye seterhus på setervollen og begynte med tradisjonell seterdrift med melkekyr. Drift med melkekyr pågikk frem til rundt 2010 (usikker på årstall), da nåværende eier sluttet med melkekyr og fortsatte med saudrift. Bruk av setera de senere år frem til dags dato har vært i forbindelse med oppsyn/gjeting av sau.
- Felles setervoll 153/2 – Fordeling av bruksrett
 - Undertegnede overtok gården 34/3 i 2004 inkl. rettighet på halvparten av setervoll 153/2. Dette fremgår i tinglysingsdokumentene (grunnbok) for eiendomsoverdragelsen.
 - I forbindelse med ønske fra daværende eiere om å formelt fastlegge bruksgrenser på setervollen, ble det i år 2000 (usikker på årstallet) avholdt befaring med Fjellstyret. Jeg er ikke kjent med dokumentasjon fra befaringen og/eller om dette ble behandlet som en fjellstyresak. Slik jeg har forstått det, ble det konkludert med at det ikke var aktuelt for Fjellstyret å dele setervollen 153/2 i 2 separate setervoller.
 - I rettsdokumenter fra eiendomssak i 1986 mellom staten og setereiere i Gauldal statsallmenning, hvor det er fastlagt at setervollen ligger på statlig grunn, fremgår at setervoll 153/2 er registrert på daværende eiere av hhv 34/1 og 34/3.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 22/2020 behandlet i fjellstyremøte den **01.10.20**.

Arkiv: 19.0

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Jon Holden, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Saksbehandler: Marit S. Langen

HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED SLETTTRØNNINGEN

Vedlagte dokumenter

1. Møtebok i sak 4/2020 (13.05.20)
2. Brev fra Statskog SF datert 09.07.20 – Avklaring i forbindelse med utvisning av tilleggsjord

Ikke vedlagte dokumenter

1. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Sletttrønnen til slått.
2. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Sletttrønnen som dyrkningsjord.»
3. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.
4. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
5. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
6. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
7. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
8. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
9. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
10. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
11. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkningsjord.»
12. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert

- 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
13. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
 14. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvising av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
 15. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
 16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkingsjord.»
 17. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
 18. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkingsjord.»
 19. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage
 20. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.»
 21. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.»
 22. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – «Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvising av tilleggsjord.
 23. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. «Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvising av tilleggsjord ved Slettrønningen»
 24. Brev fra Statskog til Konsernavdovokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvising av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre»

Bakgrunn for saken

Denne saken har tidligere vært behandlet flere ganger, senest i møte 13.05.20 som sak 6/2020. Saken ble da utsatt, etter at det kom innsigelse fra Ålen bondelag, og oversendt Statskog SF for videre oppfølging av innsigelsene. Statskog SF har i brev datert 09.07.20 besvart innsigelsene.

Vurdering

I Statskog SF sin siste behandling av saken per brev 08.06.20, ble saken oversendt konsernavdovokaten for hans bistand i saken. Konsernavdokat Øystein Sunnes tilbakeviser i sin uttalelse alle holdepunkter for at det finnes grunnlag for noen oppfatning om at arealene skal være beheftet med noen særlig rett som her skal være til hinder for utvisning ihht fjellov og seterforskrift, jmf. brev av 09.07.20. Administrasjonen opprettholder derfor sitt forslag til vedtak slik det ble framlagt i sak 6/2020 den 13.05.20.

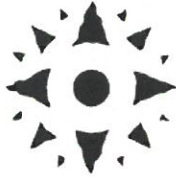
Forslag til vedtak

1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF datert 24.01.19 og 30.04.19 som fastslår at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning.
2. Fjellstyret viser til og stiller seg bak beskrivelsen fra Statskog om slåtteeng og tilleggsjord
3. Innsigelsene fra Marita Grøtådal og Tore Moen Forodden avvises med bakgrunn i Statskog SF og konsernavdokat Øystein Sunnes sin behandling i saken i brev datert 09.07.20

4. Ålen fjellstyre opprettholder derfor sitt vedtak i sak 9/2019 om utvising av ca 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold.

Behandling i møte:

Vedtak:



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

Vedlegg 1

M Ø T E B O K.

Sak nr. 4 /2020 behandlet i fjellstyremøte den 13. 5. 2020.

Arkiv: 19.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingstad. Steinar Trondsetås, Jon Holden, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Saksbehandler: Geir M. Granmo.

HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN ROAL GJERSVOLD - UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED SLETTØNNINGEN

Vedlagte dokumenter

1. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Slettønnen som dyrkningsjord.»
2. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
3. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
4. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage
5. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettønnen – Tore Moen Forodden.»

Ikke vedlagte dokumenter

1. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Slettønnen til slått.
2. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.
3. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning-vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
4. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
5. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
6. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
7. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
8. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
9. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkningsjord.»

10. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
11. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
12. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvising av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
13. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
14. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
15. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkingsjord.»
16. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hejsedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.»

Bakgrunn for saken

Bjørn Roal Gjersvold søkte i 01.07.18 om å få utvist det dyrka arealet i Slettrønningen som tilleggsjord, og 29.01.19 kom en utvidet søknad der han også ønsket å få utvist dyrkbart areal rundt Slettrønningen. Fjellstyret og Statskog SF var positive til søknaden og Ålen fjellstyre fattet positivt vedtak i saken den 04.04.19 (sak 9/2019). I forbindelse med at saken ble lagt ut til offentlig ettersyn kom det 2 innsigelser mot utvisingen, som mente at hele eller deler av området var i privat eie, eller beheftet med privat bruk. I og med at dette er et grunneiendomsspørsmål er dette en grunn disponeringssak etter fjellovens § 12 som det er opp til Statskog SF å ta stilling til. Innsigelsene ble derfor oversendt til Statskog SF som i brev datert 24.01.19 har tatt stilling til dette spørsmålet.

For nærmere detaljer saken vises det til vedlagte møtebøker i sakene 67/2018, 9/2019, 23/2019 og 30/2019.

Vurdering

Innsigelsen fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 24.04.19 er besvart i brev fra Statskog SF datert 30.04.19 der innsigelsen tilbakevises med henvisning til «en rekke rettskraftige dommer.» Fjellstyret behandlet saken på nytt i sak 23/2019 der vedtaket om utvising av det omsøkte arealet opprettholdes med bakgrunn i brevet fra Statskog SF av 30.04.19. På bakgrunn av dette kom det ny innsigelse fra Grøtådal/Kolstad datert 26.07.19 der de hevder at uttalelsene fra Statskog SF i brev av 30.04.19 ikke er relevant i denne saken, og at de savner svar fra på sin klage fra 24.04.19. Med bakgrunn i det de mener er manglende svar opprettholder de derfor sin klage. Fjellstyret behandlet dette på nytt i sak 30/2019 der fjellstyret på nytt viser til Statskog sitt brev av 30.04.19 og opprettholder sitt vedtak om utvising av tilleggsjord i sak 9/2019 og 23/2019. Saken oversendes på nytt til Statskog SF 22.08.19.

Når det gjelder innsigelsen fra Tore Moen Forodden har Statskog SF Statskog redegjort for denne i brev datert 24.01.20. Her viser Statskog SF viser til at det er flere domsavsigelser som dokumenterer eierskapet til det omsøkte arealet:

- Høyfjellskommisjonens kjennelse av 4. oktober 1947.
- Dom i Gauldal og Strinda jordskifterett, sak nr. 14/1963, av 7. september 1964.
- Dom i Sør-Trøndelag jordskifterett, sak nr. 23/1983, av 7. desember 1999.

Ut ifra disse er det ifølge Statskog SF ingen tvil om at arealet er en del av Hesjedal statsallmenning og at Ålen fjellstyre står fritt til å kunne foreta utvisning av det omsøkte arealet som tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold.

Forslag til vedtak

1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF datert 24.01.19 og 30.04.19 som fastslår at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning.
2. Fjellstyret viser til og stiller seg bak beskrivlsen fra statskog om slåtteeing og tilleggsjord
3. Innsigelsene fra Marita Grøtådal og Tore Moen Forodden avvises med bakgrunn i Statskog SF sine uttalelser.
4. Ålen fjellstyre opprettholder derfor sitt vedtak i sak 9/2019 om utvisning av ca 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold.

Behandling i møte:

Det ble vist til innkommet dokument fra Ålen Bondelag med vedlegg med påstand om at området var privat / belagt med private rettigheter.

Dette er en påstand som det tilligger Statskog SF å ta stilling til.

Det ble derfor fremmet ny innstilling:

Ålen fjellstyre viser til innkomne dokumenter.

Ålen fjellstyre utsetter sin behandling av saken og oversender sakens dokumenter til Statskog SF for videre behandling og avklaring av eiendomsforholdene.

Vedtak:

Ny innstilling enstemmig vedtatt.

Ålen Fjellstyre
Kun per e-post
7380 ÅLEN

Vår ref.
19/468- 20

Deres ref.

Vår dato
09.07.2020

Hesjedal statsallmenning - avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord

1. INNLEDNINGSVIS

Det vises til brev av 18. mai d.å. hvorved Ålen fjellstyre har oversendt kopi av sitt vedtak i sak 4/2020. Saken gjelder klage over utvisningsvedtak om tilleggsjord. Partene som har inngitt klage underbygger disse delvis med påstand om eierskap til heromhandlede areal, og delvis med påstand om at det her foreligger særskilte private rettigheter som skal være til hinder for utvisning.

Etter anmodning fra Ålen fjellstyre skal Statskog SF i det videre redegjøre for sitt syn på eiendomsforholdet tilknyttet arealet som er utvist.

2. NÆRMERE OM EIENDOMSFORHOLDET

2.1. Anførsel om eiendomsrett

Arealene fjellstyret har utvist er benevnt Rønningen og Lille-Rønningen. Områdene ligger innenfor grensen av Hesjedal statsallmenning, og inngår i det arealet hvor Høyfjellskommisjonen konkluderte med at staten var grunneier, ved kjennelse av 04. oktober 1947.

Høyfjellskommisjonens avgjørelse om eierskap er rettskraftig. Det er således uomtvistelig at Statskog SF er eier av grunn til de areal som her inngår i statsallmenningen og som nå er utvist.

2.2. Anførsel om særlig rett

Som påpekt er det gjort gjeldende å her foreligge en særlig rett til bruk for deler av sakens areal, nærmere bestemt Lille-Rønningen. Til dette er å bemerke at det påhviler den som mener å besitte en særskilt rett til bruk av annens areal å dokumentere dette. Statskog SF kan ut fra dokumentasjonen som foreligger i saken ikke se at det her er godgjort noen påstand om slik særskilt rett.

Klager har til underbyggelse av sitt syn vist til delingsforretning av 4.11.1889. Delingsforretningen omhandler salg og fradeling hvorved eiendommen gnr. 139 bnr. 4 ble opprettet og frasolgt bnr. 1 (beliggende utenfor statsallmenningen). Av delingsforretningen fremgår det at salget også omfatter

"Samtlige Trøer paa den anden Side av Hersja med unntagelse af Lillerønningen".

Statskog kan ikke se at omtalen av Lille-Rønningen som unntatt fra salget kan tas til inntekt for at arealet er beheftet med en form for særlig rett. At man i en delingsforretning med salg av areal utenfor

statsallmenningen presiserer tilbakehold av areal (Lille-Rønningen) innenfor statsallmenningen som man i faktisk henseende kan ha bruk eller ha tanke om å bruke, etablerer ikke på selvstendig grunnlag et rettighetsforhold til arealet. Det er verken i delingsforretningen eller på annet vis fremlagt dokumentasjon som underbygger stiftelse av noen særskilt rett tilknyttet arealene Statskog eier. Det påhviler som nevnt den som mener å inneha særskilt rett over annens grunn å godtgjøre ervervsgrunnlaget for dette.

Med hensyn til adgangen om å utvise heromhandlede areal vises det for øvrig til fjellova § 22 siste ledd nr. 2 som uttrykker at tilleggsjord bortfaller

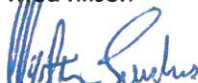
"Når tilleggsjorda i 5 år samanhengande ikkje har vore i bruk".

Så vidt en forstår med utgangspunkt i sakens dokument har det ikke vært opprettholdt noen bruk av arealet Lille-Rønningen. Slik saken nå fremstår tilligger altså arealet statsallmenningen, med den konsekvens at fjellstyret har anledning til å utvise dette som tilleggsareal ihht. de føringer som fremgår av fjellov og seterforskrift.

3. OPPSUMMERING

Med hensyn til eiendomsforholdene tilknyttet Rønningen og Lille-Rønningen er det etter Statskog SFs oppfatning utvilsomt at arealene tilligger Hesjedal statsallmenning hvor foretaket er eier av grunnen. Videre er det heller ikke påvist holdepunkt som gir grunnlag for noen oppfatning om at arealene skal være beheftet med noen særlig rett som her skulle være til hinder for utvisning ihht. fjellov og seterforskrift.

Med hilsen


Øystein Sundnes
advokat

Vedlegg: 0

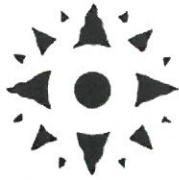
Kopi til:

Marita Grøtådal og Einar Kolstad
Tore Moen Forodden
Ålen Bondelag v. Jan Moen

Kun per e-post
Kun per e-post
Hessdalen

7380

ÅLEN



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 23/2020 behandlet i fjellstyremøte den 01.10.20

Arkiv: 9.0

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad. Steinar Trondsetås, Jon Holden, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Gauldal statsallmenning – Søknad om overførsel av ansvar for vedlikehold av Bønsåsvegen

Vedlagte dokumenter:

1. Brev datert 09.07.20 – Søknad om overførsel av ansvar for vedlikehold av Bønsåsvegen

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre har mottatt brev fra 4 setereiere i Bønsåsen der de ber om at Ålen fjellstyre overtar vedlikeholdsansvaret for Bønsåsvegen fra Riastvegen og opp til fjellstyrets parkeringsplass i Bønsåsen

Vurdering:

Bønsåsvegen er en viktig adkomstveg til deler av Gauldal statsallmenning, bl.a. Nesjøen og Busjøen. Med manglende parkeringsmuligheter ved veis ende førte dette til at vegskulder og andre mer eller mindre egnede steder ble benyttet som parkeringsplass for brukerne av allmenningen. Dette førte til at fjellstyret først på 2000-tallet anla en parkeringsplass 300 m før vegslutt mot at vegen skulle være åpen for allmenn ferdsel i juli, august og september. Det har i enkelte perioder vært en diskusjon mellom fjellstyret og setereierne i Bønsåsen angående åpningstidene til Bønsåsvegen, der fjellstyret har ment at vegen har vært for lite åpne mens setereierne på sin side har ønsket å stenge vegen pga. vær- og føreforhold. Vedlikeholdet av vegen har i sin helhet vært utført på dugnad av setereierne, og dreier seg om 1 – 2 grusslag pr år. De har blitt informert om at det er mulig å søke Ålen fjellstyre om støtte til drift av vegen, og det ble også innvilget et støttebeløp på kr. 5.000,- etter søknad i 2018 under betingelser av at åpning og stenging av vegen avtales med fjellstyret det enkelte år. Setereierne har aldri bedt om å få beløpet utbetalt pga. at de ikke aksepterer betingelsen som ble stilt. Beløpet står til disposisjon i 3 år fra vedtaksdato. Vedlikeholdet er pr. i dag ikke finansiert med bompenger.

Saksbehandler er av den oppfatning av at Ålen fjellstyre ikke kan ta over vedlikeholdsansvaret for Bønsåsvegen. Dette vil kunne skape en presedens som gjør at fjellstyret vil kunne få tilbud om å ta over mange vegstrekninger. En vil heller oppfordre til at det etableres en betalingsløsning for bruk av veien, slik tilfellet er andre steder langs Riastveien.

Forslag til vedtak:

1. Ålen fjellstyre vil ikke overta ansvaret for vegvedlikeholdet av Bønsåsvegen.
2. Ålen fjellstyre ber setereierne i Bønsåsen om at det etableres en betalingsløsning for bruk av vegen.
3. Ålen fjellstyre kan bidra med vedlikeholdet gjennom å yte tilskudd etter søknad.

Behandling i møte:

Vedtak:

Representanter for Bønsåsvegen

v/Kjell Magnar Hov

Malmvegen 738

7380 Ålen

Å 9/7 - 241 - 2020 - 9.0

9. juli, 2020

Ålen Fjellstyre

Helsetunet 28

7380 Ålen

Søknad om overførsel av ansvar for vedlikehold av Bønsåsvegen

Bakgrunn: Setergrenda Bønsåsen i Søsosen bygde opp en bilvei frem til sine setrer i Gauldal Statsallmenning ca. 1960-1965, med noe støtte fra Killingdal Gruver. Setereierne har holdt den ved like etter den tid, en vegstrekning på ca. 1,5 km. Vegen har vært stengt med bom frem til år 2000.

Det ble fremmet et ønske fra Ålen Fjellstyre i år 2000 om at vegen skulle være åpen for allmenn ferdsel. Det ble da enighet om at setereierne kunne søke om midler gjennom allmenn tilskudd som avsettes av Ålen Fjellstyre, og det ble enighet om at vegen skulle være åpen for allmenn ferdsel i juli, august og september. Ved spesielle værforhold kunne vegen stenges før. Det var opp til setereierne for vegen å vurdere dette.

Vi ser nå et behov for å sikre et nødvendig vedlikehold av Bønsåsvegen. Vi søker derfor om at Ålen Fjellstyre tar et større ansvar for vedlikeholdet frem til parkeringsplassen dere har opparbeidet i Bønsåsen.

Inntil dette blir avklart vil setereierne etter beste evne opprettholde dagens praksis.

Vi håper Ålen Fjellstyre ser positivt på vår søknad og imøteser et godt samarbeid om vegen videre.

Med vennlig hilsen


Kjell Magnar Hov


Emil Gjersvold


Steinar Ranøyen


Per Olav Andersen