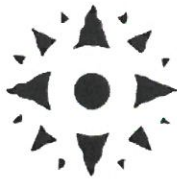


FJELLSTYREMØTE MANDAG 14.09.20.

SAKLISTE

- 21/2020 Gauldal statsallmenning: Søknad fra Bjørn Lillegjære om tilleggsjord.
- 22/2020 Hersjedal statsallmenning: Oppfølging av tidligere behandlet sak om tilleggsjord; Bjørn Roal Gjersvold
- 23/2020 Gauldal statsallmenning: Søknad om overførsel av ansvar for vedlikehold av Bønsåsvegen.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 21/2020 behandlet i fjellstyremøte den 01.10.20

Arkiv: 19.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Tone Trygstad Bakås og Inge E. Danielsen.

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Gauldal statsallmenning – Bjørn Lillegjære – Søknad om tilleggsjord

Vedlagte dokumenter

1. Møtebok i sak 4/2012 – Gauldal statsallmenning -John Lillegjære – Behandling av klage på vedtak om status på setervoll.
2. Søknad om tilleggsjord m/kart fra Bjørn Lillegjære datert 18.05.20
3. Brev fra Statskog SF datert 09.04.02 – Tvist om bruk av setervoll
4. Brev fra Statskog SF datert 20.08.02 m/vedlegg datert 16.07.02.
5. E-mail m/vedlegg fra Jon Lillegjære datert 22.09.20: Vedr. Gauldal statsallmenning – Lillegjærevollen i Syosen, 153/2 – Ålen fjellstyre møtesak 19 og 22/2020.

Bakgrunn for saken:

Bjørn Lillegjære er eier og bruker av eiendommen Øvre Lillegjære (gnr/bnr 43/1) som har seter i Gauldal statsallmenning. Nabobruket Nedre Lillegjære (gnr/bnr 43/3) har nabosetra, og Bjørn Lillegjære søker i brev datert 18.05.20 om å ta i bruk setervollen til Nedre Lillegjære til beite i forbindelse med at han fra 2021 planlegger å utvide drifta på garden til også å omfatte kjøttfe (Rørosku).

Vurdering:

Saken ble lagt fram for behandling som sak 19/2020 i fjellstyremøte 25.06.20. Fjellstyret ønsket da å ta en befaring før behandling, og saken ble derfor utsatt. Befaring ble gjennomført 14.09.20. Det var berammet behandling av saken umiddelbart etterpå, men pga. at befaringa tok lenger tid enn planlagt og at det framkom ny informasjon under befaringen ble saken utsatt. I etterkant av befaringen har administrasjonen mottatt mail fra Jon Lillegjære der han oppsummerer det han anførte under befaringa. Han skriver bl.a.:

1. De 2 setervollene har vært felles setervoll delt i en ideell halvdel hver på gårdene 34/1

- og 34/3.
2. Jon sine foreldre hadde tradisjonell seterdrift utover 1970-tallet fram til de sluttet med melkekyr og fortsatte med dyreholdet med sau og ungfø fram til 1998.
 3. Setervollen var i bruk ved at dyrket grasareal ble høstet fram til slutten av 1990-tallet.
 4. Rundt ca. år 2000 ble det avholdt befarings med fjellstyret i forbindelse med at daværende eiere ønsket formelt å fastsette bruksgrenser. Slik han har forstått det var det da ikke aktuelt for fjellstyret å dele setervollen i 2 separate vollar.
 5. Bruksretten til setervollen har i minnelige tider vært fordelt slik at de 2 brukene har disponert hver sin halvdel.
 6. Høyløa i nordre del disponert av 34/3 har opprinnelig vært til felles bruk. I forbindelse med bygging av nye seterhus for 34/1 på 70-tallet hadde eier av 34/1 behov for hus til lagring av materialer og utstyr. Daværende eiere av 34/1 og 34/3 ble da enige om at eier av 34/1 alene kunne disponere løa for lagring i forbindelse med bygging av nye seterhus.
 7. Det har ikke vært dyrehold på 34/3 etter at Jon sine foreldre sluttet med aktivt dyrehold. Eiendommen er imidlertid fortsatt en jordbruksmessig enhet, og jorda drives aktivt gjennom bortleie. Gjeldende konsesjonskrav til jordbruk er oppfylt og det er således ikke grunnlag for bortfall av seterrett, jfr. fjelloven § 2 og seterforskriftens § 16.
 8. Setra har i minnelige tider vært felles seter for eierne av 34/1 og 34/3, og har vært i sammenhengende bruk fram til i dag. Eierne av 34/3 har av forskjellige årsaker ikke brukt sin del av setervollen siden slutten av 90-tallet. I og med at det er snakk om felles setervoll er det ikke grunn til at 34/3 skal miste retten til setra (fjelloven § 22 og seterforskriftens § 12). Det bemerkes at setra er viktig med hensyn til framtidig opprettholdelse av 34/3 som jordbruksmessig enhet.
 9. Det anføres at dersom søknaden om tilleggsjord blir innvilget vil det ikke bli mulig for 34/3 å bruke sin del av setervollen.
 10. Søknaden om tilleggsjord inneholder opplysninger som ikke er riktige etter Jon Lillegjære sin kjennskap til historikken.
 11. Søknaden inneholder ingen opplysninger om driftsopplegg som rettferdiggjør behov for omsøkte utvidelse av setervoll. Utvidelsen utgjør ca. 1 daa og vil derfor i liten grad dekke beitebehovet for storfe.

Administrasjonen vil komme med følgende kommentarer til dette:

- Ifølge søker av tilleggsjorda var siste år med dyrehold på 34/3 i 1993. I forbindelse med befaringsen fikk vi fortalt av Jon Lillegjære at dette var i 1998. I ettertid har vi funnet at fjellstyret allerede i 2012 avklarte etter klage fra Jon Lillegjære i forbindelse med å fastsette statusen på setra at setra ikke har vært i bruk etter 1997 (møtebok i sak 4/2012). Dette er imidlertid ikke avgjørende da det uansett er mer enn 20 år siden det var dyr på bruket og at setra dermed var i aktiv drift. Jorda på 34/3 har etter den tid vært bortleid. Det betyr at uansett har setra nå falt i det fri.
- Fjellstyret har aldri hevdet at seterretten til 34/3 har falt bort. Det er stor forskjell på bortfall og frifall. Ved frifall så har garden fortsatt rett til seter, men i og med at det ikke har vært selvstendig drift på garden de siste 23 årene er det ikke lenger behov for seter. Setervollen faller derfor etter en slik periode tilbake til allmenningen, men framtidige brukere som kan dokumentere et landbruksmessig behov for seter vil kunne søke om å få gjenoppta bruken av setra. I denne saken er det liten tvil om at seterretten til 34/3 har falt i det fri. Fjellstyret må derfor gjøre vedtak om frifall. Dagens brukere av 34/3 kan etter at fjellstyret har fattet frifallsvedtak søke Statskog SF om å kunne ha seterhusa stående vederlagsfritt for 10 og 10 år om gangen.

Bjørn Lillegjære har levert kopier av eldre dokumenter til fjellstyrekontoret. Dette er:

1. Delingsforretning av 05.10.1900
2. Jordskattebok fra 1939/40 – 1951/52
3. Skjøte på overdragelsen av eiendommen Lillegjære datert 20.08.48

Ifølge Statskog SF (Geir Wagnild) er disse dokumentene av liten verdi i denne saken da det foreligger en rettsavgjørelse fra 1976 der setervollene det her er snakk om ble kjent for å være en del av statsallmenningen og ikke i privat eie slik det ble lagt ned påstand om.

Følgende vurdering ble gjort i saken da den var lagt fram for behandling før befaringa:

Lillegjære driver i dag med sau. Besetningen består av i underkant av 100 vinterfora dyr. Fra og med neste år har han planer om å utvide drifta til også å omfatte kjøttfe av rasen Sidet trønder- og nordlandsfe (rørsku).

Ifølge Bjørn Lillegjære ble setra delt i to i 1968 der den ene halvparten av setra etter det har tilhørt eiendommen Øvre Lillegjære og den andre halvparten av setra har tilhørt eiendommen Nedre Lillegjære. Sistnevnte bruk avslutta setringa på 70-tallet og siste året med dyr på Nedre Lillegjære var i 1993. Jorda har vært bortleid siden. Det betyr at setra tilhørende Nedre Lillegjære har falt i det fri. Først på 2000-tallet var samme spørsmålet oppe til vurdering, men setra var da ikke falt i det fri. Situasjonen i dag er derfor annerledes enn da.

Fjellstyret skal etter seterforskriftens bestemmelser (§ 12) fatte frifallsvedtak på setre som ikke har vært i bruk de siste 20 årene. Seter som har falt i det fri kan vises ut til eiendom i drift som trenger seter. Hvis dette ikke er aktuelt kan eier av seterbygningene søke Statskog om erklæring til å ha husene stående for 10 år om gangen uten vederlag til bruk for seg og huslyden om fjellstyret samtykker i dette. På setre som har falt i det fri kan setervollen vises ut som tilleggsjord til eiendommer som kan dokumentere et slikt behov.

I og med at det foreligger såpass mange uklarheter rundt bruken av setervollen(e) vil administrasjonen anbefale fjellstyret om å ikke ta stilling til søknaden om tilleggsjord på det nåværende tidspunktet. Uansett må fjellstyret først fatte vedtak om at seterretten til 34/3 har falt i det fri.

Innstilling til vedtak:

1. Det har ikke vært dyr Nedre Lillegjerde (gnr/bnr 43/3) siden 1997 og jorda har vært bortleid etter den tid. Setra har derfor siden forrige behandling i 2012 endret status fra «ikke i bruk» til «falt i det fri.»
2. Ålen fjellstyre oppfordrer eier av seterbygningene til å søke Statskog SF om erklæring til å ha seterbygningene stående uten vederlag. Adkomsten til bygningene må sikres.
3. Det vil ikke være riktig av fjellstyret å ta stilling til søknaden fra Bjørn Lillegjære om tilleggsjord før det foreligger utfyllende dokumentasjon på historikken og bruken av setervollen(e).

Behandling i møtet:

Saksbehandler ble gjort oppmerksom på at det i innstillingens pkt. 1 var skrevet feil gnr/bnr. Riktig gnr/bnr er 34/3.

Det ble vist til at Ålen fjellstyre i sak 10/2007 (Oppfølging av seterregistreringen – behandling av enkeltsetre) har behandlet de 2 setrene som 2 separate setervoller der setervollen under gnr/bnr 34/1 fikk statusen «I drift» mens seter under gnr/bnr 34/3 fikk statusen «Ikke i bruk.»

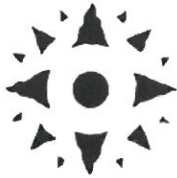
Under behandlingen av saken fremmet Inge Even Danielsen forslag om å endre pkt 2 og 3 i innstillingen.

- Endringsforslag pkt. 2: Ålen fjellstyre viser til at eier av seterbygningene kan søke Statskog SF om erklæring til å ha seterbygningene stående uten vederlag. Adkomsten til bygningene må sikres.
- Endringsforslag pkt. 3: Det vil ikke være riktig av fjellstyret å ta stilling til søknaden fra Bjørn Lillegjære om tilleggsjord før det foreligger utfyllende opplysninger om hvordan tilleggsjorda skal drives i landbrukssammenheng.

Endringsforslagene ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Det har ikke vært dyr Nedre Lillegjerde (gnr/bnr 34/3) siden 1997 og jorda har vært bortleid etter den tid. Setra har derfor siden forrige behandling i 2012 endret status fra «ikke i bruk» til «falt i det fri.»
2. Ålen fjellstyre viser til at eier av seterbygningene kan søke Statskog SF om erklæring til å ha seterbygningene stående uten vederlag. Adkomsten til bygningene må sikres.
3. Det vil ikke være riktig av fjellstyret å ta stilling til søknaden fra Bjørn Lillegjære om tilleggsjord før det foreligger utfyllende opplysninger om hvordan tilleggsjorda skal drives i landbrukssammenheng.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 22/2020 behandlet i fjellstyremøte den 01.10.20.

Arkiv: 19.0

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Tone Trygstad Bakås, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Marit S. Langen

HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED SLETTTRØNNINGEN

Vedlagte dokumenter

1. Møtebok i sak 4/2020 (13.05.20)
2. Brev fra Statskog SF datert 09.07.20 – Avklaring i forbindelse med utvisning av tilleggsjord

Ikke vedlagte dokumenter

1. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Sletttrønnen til slått.
2. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Sletttrønnen som dyrkningsjord.»
3. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.
4. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
5. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
6. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
7. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
8. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
9. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
10. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
11. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert

- 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkingsjord.»
12. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
 13. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
 14. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvisning av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
 15. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
 16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkingsjord.»
 17. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
 18. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkingsjord.»
 19. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage
 20. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.»
 21. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.»
 22. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – «Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
 23. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. «Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved Slettrønningen»
 24. Brev fra Statskog til Konsernavdovokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre»

Bakgrunn for saken

Denne saken har tidligere vært behandlet flere ganger, senest i møte 13.05.20 som sak 6/2020. Saken ble da utsatt, etter at det kom innsigelse fra Ålen bondelag, og oversendt Statskog SF for videre oppfølging av innsigelsene. Statskog SF har i brev datert 09.07.20 besvart innsigelsene.

Vurdering

I Statskog SF sin siste behandling av saken per brev 08.06.20, ble saken oversendt konsernavdovokaten for hans bistand i saken. Konsernavdokat Øystein Sunnes tilbakeviser i sin uttalelse alle holdepunkter for at det finnes grunnlag for noen oppfatning om at arealene skal være beheftet med noen særlig rett som her skal være til hinder for utvisning ihht fjellov og seterforskrift, jmf. brev av 09.07.20. Administrasjonen opprettholder derfor sitt forslag til vedtak slik det ble framlagt i sak 6/2020 den 13.05.20.

Forslag til vedtak

1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF datert 24.01.19 og 30.04.19 som fastslår at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning.
2. Fjellstyret viser til og stiller seg bak beskrivelsen fra Statskog om slåtteeng og tilleggsjord

3. Innsigelsene fra Marita Grøtådal og Tore Moen Forodden avvises med bakgrunn i Statskog SF og konsernadvokat Øystein Sunnes sin behandling i saken i brev datert 09.07.20
4. Ålen fjellstyre opprettholder derfor sitt vedtak i sak 9/2019 om utvising av ca 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold.

Behandling i møte:

Det ble under behandlingen orientert om saken siden oppstarten i 2018. Statskog SF har tilbakevist alle påstander som har blitt framsatt under klageprosessen.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til brev fra Statskog SF datert 24.01.19 og 30.04.19 som fastslår at det ikke er tvil om at det omsøkte arealet er en del av Hesjedal statsallmenning.
2. Fjellstyret viser til og stiller seg bak beskrivelsen fra Statskog om slåtteeing og tilleggsjord
3. Innsigelsene fra Marita Grøtådal og Tore Moen Forodden avvises med bakgrunn i Statskog SF og konsernadvokat Øystein Sunnes sin behandling i saken i brev datert 09.07.20
4. Ålen fjellstyre opprettholder derfor sitt vedtak i sak 9/2019 om utvising av ca 23 daa tilleggsjord til Bjørn Roal Gjersvold.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 23/2020 behandlet i fjellstyremøte den 01.10.20

Arkiv: 9.0

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad. Steinar Trondsetås, Tone Trygstad Bakås, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Gauldal statsallmenning – Søknad om overførsel av ansvar for vedlikehold av Bønsåsvegen

Vedlagte dokumenter:

1. Brev datert 09.07.20 – Søknad om overførsel av ansvar for vedlikehold av Bønsåsvegen

Bakgrunn for saken:

Ålen fjellstyre har mottatt brev fra 4 setereiere i Bønsåsen der de ber om at Ålen fjellstyre overtar vedlikeholdsansvaret for Bønsåsvegen fra Riastvegen og opp til fjellstyrets parkeringsplass i Bønsåsen

Vurdering:

Bønsåsvegen er en viktig adkomstveg til deler av Gauldal statsallmenning, bl.a. Nesjøen og Busjøen. Med manglende parkeringsmuligheter ved veis ende førte dette til at vegskulder og andre mer eller mindre egnede steder ble benyttet som parkeringsplass for brukerne av allmenningen. Dette førte til at fjellstyret først på 2000-tallet anla en parkeringsplass 300 m før vegslutt mot at vegen skulle være åpen for allmenn ferdsel i juli, august og september. Det har i enkelte perioder vært en diskusjon mellom fjellstyret og setereierne i Bønsåsen angående åpningstidene til Bønsåsvegen, der fjellstyret har ment at vegen har vært for lite åpne mens setereierne på sin side har ønsket å stenge vegen pga. vær- og føreforhold. Vedlikeholdet av vegen har i sin helhet vært utført på dugnad av setereierne, og dreier seg om 1 – 2 gruslass pr år. De har blitt informert om at det er mulig å søke Ålen fjellstyre om støtte til drift av vegen, og det ble også innvilget et støttebeløp på kr. 5.000,- etter søknad i 2018 under betingelser av at åpning og stenging av vegen avtales med fjellstyret det enkelte år. Setereierne har aldri bedt

om å få beløpet utbetalt pga. at de ikke aksepterer betingelsen som ble stilt. Beløpet står til disposisjon i 3 år fra vedtaksdato. Vedlikeholdet er pr. i dag ikke finansiert med bompenger.

Saksbehandler er av den oppfatning av at Ålen fjellstyre ikke kan ta over vedlikeholdsansvaret for Bønsåsvegen. Dette vil kunne skape en presedens som gjør at fjellstyret vil kunne få tilbud om å ta over mange vegstrekninger. En vil heller oppfordre til at det etableres en betalingsløsning for bruk av veien, slik tilfellet er andre steder langs Riastveien.

Forslag til vedtak:

1. Ålen fjellstyre vil ikke overta ansvaret for vegvedlikeholdet av Bønsåsvegen.
2. Ålen fjellstyre ber setereierne i Bønsåsen om at det etableres en betalingsløsning for bruk av vegen.
3. Ålen fjellstyre kan bidra med vedlikeholdet gjennom å yte tilskudd etter søknad.

Behandling i møte:

Tone Trygstad Bakås ba om å få vurdert sin habilitet. Hun ble funnet inhabil og deltok ikke under behandlingen av saken.

Bjørg Helene Skjerdingsstad fremmet forslag om å endre innstillingens pkt. 2 til «Ålen fjellstyre anbefaler setereierne i Bønsåsen å etablere en betalingsløsning for bruk av vegen.

Inge Even Danielsen fremmet forslag om å stryke innstillingens pkt. 2 og 3.

Under avstemmingen fikk Danielsens endringsforslag 1 stemme og 3 stemte imot.

Skjerdingsstad sitt endringsforslag av pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre vil ikke overta ansvaret for vegvedlikeholdet av Bønsåsvegen.
2. Ålen fjellstyre anbefaler setereierne i Bønsåsen å etablere en betalingsløsning for bruk av vegen.
3. Ålen fjellstyre kan bidra med vedlikeholdet gjennom å yte tilskudd etter søknad.