

## M Ø T E B O K

Sak nr. 4/2022 behandlet i fjellstyremøte 09.02.2022

Arkiv: 18.0

Side 1.

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Inge Even Danielsen, Jon Vårhus og Jon Holden

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Petter Almås

### **HESJEDAL STATSALLMENNING: RIVING OG GJENOPPBYGGING AV SETERFJØS – GID 12/2 ODDBJØRN ENGESVOLD**

**Vedlagte dokumenter:**

1. Henvendelse fra Holtålen kommune ang. søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs, datert 25.05.2021
2. Klagevedtak fra Landbruksdirektoratet, datert 17.01.2022
3. Kulturminnefaglig uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune, datert 03.02.2022

**Alle dokumenter i saken (ikke alle er vedlagt):**

1. Henvendelse fra Holtålen kommune ang. søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs, datert 25.05.2021
2. Epost fra Oddbjørn Engesvold med opplysninger om seter, datert 09.06.2021
3. Møtebok fra Ålen fjellstyre sak 15/2021, datert 23.06.2021
4. Klage på vedtak i sak 15/2021, datert 15.07.2021
5. Møtebok fra Ålen fjellstyre sak 20/2021, datert 23.08.2021
6. Oversendelse av klagesak fra Statskog til Landbruksdirektoratet, datert 15.11.2021
7. Klagevedtak fra Landbruksdirektoratet, datert 17.01.2022
8. Kulturminnefaglig uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune, datert 03.02.2022

**Bakgrunn for saken:**

Ålen fjellstyre mottok 25.05.2021 en henvendelse fra Holtålen kommune om uttalelse angående søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs på GID 12/2 i Hesjedal statsallmenning. Setra ligger øst for Hessjøen, utenfor Øyungen landskapsvernområde. Ålen fjellstyre gjorde i første omgang en vurdering av status på setra, for å avklare hvordan saken skulle behandles etter seterforskriften. Fjellstyret fattet 23.06.2021 vedtak om at setra var falt i det fri etter §22 i Fjellogen, og anbefalte samtidig setereier å søke Statskog SF om løyve til å ha seterhusene stående vederlagsfritt, jfr. §13 i Seterforskriften. Det ble samtidig påpekt i vedtaket at fjellstyret skulle gjennomføre en befaring på setra i forbindelse med videre saksbehandling i forhold til

den konkrete byggesøknaden (seterfjøset).

Oddbjørn Engesvold påklaget 15.07.2021 fjellstyrets vedtak. Fjellstyret behandlet klagen i møte 23.08.2021, hvor klagen ble avvist og fjellstyrets vedtak av 23.06.2021 opprettholdt. Klagesaken ble videre oversendt til Statskog SF, som ikke hadde noen merknader til fjellstyrets vedtak og sendte saken til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse. Landbruksdirektoratet sendte 17.01.2022 ut sitt klagevedtak, med den konklusjon at klagen avvises. Fjellstyrets frifallsvedtak er dermed stadfestet.

Status på setra er *falt i det fri*, og byggesøknaden skal med det behandles etter §15 i Seterforskriften – *Nybygging og ombygging av hus på seter som er fallen i det fri*.

Det omsøkte tiltaket omfatter riving av eksisterende seterfjøs og oppføring av et nytt på samme tomt. Det er opplyst i søknaden at det nye seterfjøset skal ha samme bredde, lengde og høyde som det eksisterende seterfjøset, med unntak av innhuket mot sør/vest. Byggetegninger følger vedlagt saken. I tillegg medfølger bilder av det eksisterende seterfjøset. Ålen fjellstyre gjennomførte 17.08.2021 befaringsav seterfjøset sammen med Statskog SF og setereier.

### **Vurdering:**

Saksbehandling av søknader om nybygging og ombygging av hus på seter som er falt i det fri skal etter §15 i Seterforskriften foregå på følgende måte:

*Statskog SF tek etter samråd med fjellstyret avgjerd med omsyn til løyve til nybygging/ombygging o.l. Før Statskog SF tek avgjerd skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.*

Dette betyr at fjellstyret i denne saken skal vedta en uttalelse med sine anbefalinger omkring saken til Statskog SF.

Søker har i en epost til fjellstyret (09.06.2021) opplyst at seterfjøset vil bli brukt til lagerplass for båt, kjelker, vogner o.l. noe også eksisterende seterfjøs blir brukt til. Det er ut ifra dette, samt det faktum at setra har status falt i det fri, klart at bruken av seterfjøset vil være lager for redskaper og liknende, ikke til tradisjonell seterdrift. Fjellstyret har i forbindelse med frifallsvedtaket på setra anbefalt setereier å søke Statskog SF om å ha seterhusene stående. Med dette har fjellstyret sagt at de ønsker at setereier fortsatt skal kunne benytte seterhusene, og da må det også være rom for å gjøre nødvendige endringer og oppgraderinger slik at seterhusene er funksjonelle. Føringsreguleringen i seterforskriften gir også rom for dette. Det er naturlig at det er behov for et uthus til setra, og i dette tilfellet fungerer seterfjøset som uthus.

Et alternativ til løsning kan være å avslå søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøset, men heller påpeke muligheten for å søke om å sette opp et mindre uthus. Dette vil etter saksbehandlers syn være en lite hensiktsmessig løsning, som vil medføre at eksisterende seterfjøs ikke vil bli brukt og gradvis forfalle ytterligere. Bevaring av de tradisjonelle bygningene i seterlandskapet kan være et godt argument for å restaurere eller rive og bygge opp igjen bygg som tilhører et tradisjonelt setertun. Det eksisterende seterfjøset er av søker anslått til å være bygd rundt år 1920. Regional kulturminnemyndighet (Trøndelag fylkeskommune) har i anledning saken gitt en uttalelse til søknaden (følger vedlagt). De anser seterfjøset som et viktig bevaringsverdig seterkulturminne i vår region. De peker også på at en kopi ikke kan erstatte de kulturhistoriske verdiene som det historiske fjøset representerer. Det nye bygget, slik det er omsøkt, vil i liten grad betegnes som en antikvarisk riktig kopi, heter det i uttalelsen fra fylkeskommunen. De anbefaler i sin konklusjon at bruksverdien av seterfjøset bør avklares gjennom en tilstandsanalyse etter NS-EN 16096 for fredete og verneverdige kulturminner før

vedtak fattes. Fjellstyret skal kun gi en uttalelse til Statskog i saken, og det må derfor bli opp til Statskog (evt. kommunen) om en slik tilstandsanalyse skal framskaffes.

I dette tilfellet er forfallet av eksisterende seterfjøs kommet såpass langt at søker anser det som mest hensiktsmessig å rive det og bygge nytt, framfor å restaurere. Saksbehandler mener at dette under enkelte forutsetninger kan være en grei løsning. Det vil ivareta søkers behov for uthus, samtidig som «seterfjøsset» fortsatt vil være en del av setertunet. Slike løsninger kan bidra til at en unngår et stadig større «hyttepreg» i seterdalene. Det finnes imidlertid eksempler på bygninger der forfallet har kommet atskillig lengre, der det blir vurdert som godt mulig å vedlikeholde eksisterende bebyggelse. En må også ta uttalelsen fra fylkeskommunen i betraktning, der det påpekes at omsøkte nytt bygg i liten grad vil kunne betegnes som en antikvarisk riktig kopi.

Fjellstyrets må i denne saken ta stilling til om de mener det som hovedregel skal gjennomføres vedlikehold av eksisterende bygg framfor riving og nybygg på seter som har falt i det fri. Med utviklingen i landbruket i Holtålen over mange år, med stadig færre bruk i drift, vil en i årene som kommer få flere og flere setre som faller i det fri. Behandling av byggesaker på seter falt i det fri vil derfor skape en form for presedens for hvordan en skal behandle slike saker framover. Det er samtidig viktig å påpeke at enhver sak er unik, og at ulike vurderinger må kunne gjøres fra sak til sak.

Med tanke på at det er Statskog SF som skal fatte vedtak i saken, kan fjellstyret i slike tilfeller komme med et generelt råd med primære og sekundære synspunkter/anbefalinger.

Søknaden omfatter riving av eksisterende seterfjøs og oppføring av nytt på samme tomt. Knyttet til materialbruk er det beskrevet at det skal benyttes ringmur av betong, 98 mm reisverk, stående panel dobbelfals rett, sperretak med mønedrager og takshingel på tak. I henhold til byggetegningene skal det være et «innhuk» på seterfjøsset, der det skal være ei dør og et vindu. I tillegg skal det være to vinduer på en av langveggene. Dette anses ikke å være i henhold til tradisjonell byggeskikk for seterfjøs, noe som bør påpekes hvis fjellstyret velger å si noe om nybygg i sitt vedtak.

#### **Forslag til vedtak:**

1. Ålen fjellstyre viser til henvendelse fra Holtålen kommune angående søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs, datert 25.05.2021.
2. Ålen fjellstyre ønsker primært at en skal vurdere vedlikehold av eksisterende bebyggelse framfor riving og nybygging der dette vurderes som praktisk mulig på seter som har falt i det fri.
3. Dersom søknaden om riving og gjenoppbygging godkjennes påpeker Ålen fjellstyre at omsøkt tiltak i.h.t. byggetegninger ikke følger tradisjonell byggeskikk for seterfjøs.
4. Vedtak i saken gjøres etter §15 i Seterforskriften av Statskog SF, og forutsetter at søker og Statskog SF inngår kontrakt om at Engesvold får ha seterhusene stående vederlagsfritt jfr. fjellstyrets frifallsvedtak.

#### **Behandling:**

#### **Vedtak:**



**Ålen fjellstyre**

---

**Fra:** Jens Erik Trøen <Jens.Troen@holtalen.kommune.no>  
**Sendt:** tirsdag 25. mai 2021 13.47  
**Til:** Ålen fjellstyre; Wagnild Geir (GWA@statskog.no); 'post@statskog.no'; Berit Bugten Østbyhaug  
**Emne:** VS: Søknad Fjøs Hessjøen 551  
**Vedlegg:** Søknad fjøs med underskrift20210428\_19080830.zip; oversiktskart og bilder Hessjøvegen 551.pdf; Vedlegg underskrift 120210503\_10544764.pdf; \_byggesoknad GID 12-2.pdf

Forespørsel om uttalelse byggesak Hessjøvegen 551.

Det er mottatt søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs på GID 12/2 i Hessjøvegen 551 i Hesjedal statsallmenning. Tiltaket har beliggenhet i det som i kommuneplanen er benevnt som LNF-område for spredt boligfritid- og næringsbebyggelse. Det ligger utenfor Øyungen landskapsvernområde.

Etter det en kan se er det ikke drift på setervollen. Det er ikke opplyst om hva bygningen skal benyttes til.

Legger ved sakspapirer samt oversiktskart.  
Ber om tilbakemelding innen den 01.07.2021

Med hilsen  
HOLTÅLEN KOMMUNE

Jens Erik Trøen  
Avd. ing bygg  
Tlf 958 94 782

**Fra:** Oddbjørn Engesvold <oe@vse.no>  
**Sendt:** mandag 3. mai 2021 07:46  
**Til:** Jens Erik Trøen <Jens.Troen@holtalen.kommune.no>  
**Emne:** Søknad Fjøs Hessjøen 551

Hei!  
Overlater til deg for videre behandling/godkjenning

Med vennlig hilsen

**Oddbjørn Engesvold**  
Prosjektleder

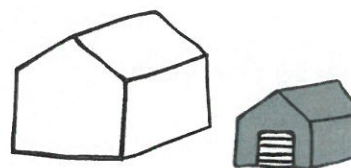
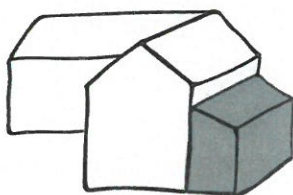
**Tømremester A. Borgos AS**  
Langezza 1, 7374 Røros  
Tlf.: 922 33 443 E.post:[oe@vse.no](mailto:oe@vse.no)





# Byggesøknad for deg som ønsker å bygge eller rive

Du kan bruke dette skjemaet for små byggeprosjekter. Kryss av i listen under:



- Bygge tilbygg - mindre enn 50 m<sup>2</sup>  
OBS: ikke påbygg
- Rive et tilbygg - mindre enn 50 m<sup>2</sup>
- Annet (kun etter avtale med kommunen):
- Bygge frittliggende bygning - mindre enn 70 m<sup>2</sup> og hvor ingen skal bo eller overnatte.
- Rive frittliggende bygning - mindre enn 70 m<sup>2</sup> som ikke er godkjent som bolig eller til overnatting.

Beskriv med egne ord hva du skal gjøre:

Rive eksisterende fjøs og bygge nytt med samme mål bredde, lengde og høyde med unntak av innhuk mot sør/vest

Fylles ut til slutt: Trenger du dispensasjon eller andre tillatelser?

- Ja, søknad er vedlagt
- Ja, tillatelse/vedtak er vedlagt
- Nei, jeg trenger ikke



Trenger du hjelp til å fylle ut søknaden? Se våre «Åtte steg fra idé til ferdig søknad»  
[dibk.no/atte-steg-til-soknad](http://dibk.no/atte-steg-til-soknad)

Før du starter utfyllingen bør du også bestille et situasjonskart over eiendommen din fra kommunen.

Ved å sende inn denne byggesøknaden forplikter du deg til å følge plan- og bygningsloven, byggteknisk forskrift og følge byggetillatelsen fra kommunen. Det er ditt ansvar at reglene blir fulgt.

### A. Hvilken eiendom skal du bygge eller rive på?

? Veviseren steg 1

Adresse: <b>Hessjøvegen 551</b>	Gårdsnr: <b>12</b>	Bruksnr: <b>2</b>
Postnr/sted: <b>7380 Ålen</b>	Kommune: <b>Holtålen</b>	Festenr:      Seksjonsnr:

### B. Navn og kontaktinformasjon til deg som søker

? Veviseren steg 1

Navn: <b>Oddbjørn Engesvold</b>	Telefon:
E-post: <b>oe@vse.no</b>	Mobil: <b>922 33 443</b>
Adresse (hvis du bor et annet sted enn der du skal bygge/rive): <b>Stenslivegen 95 7380 Ålen</b>	

### C. Hvilke kommunale planer gjelder for din eiendom?

? Veviseren steg 1

Du kan bestille disse fra kommunen, eller finne dem på kommunens nettside.  
Flere kryss kan være nødvendig:

Kommuneplan

Reguleringsplan → Navn/nummer på plan:

Andre plan(er) → Navn/nummer på plan:

### D. Hvor stort kan du bygge?

? Veviseren steg 2

Hva er beregningsmåten for grad av utnytting for eiendommen din?

Dette står i planen du oppga ovenfor, og bestemmer hvordan du skal regne nedenfor (Sett kryss)

BYA - Bebygd areal i m<sup>2</sup>

BRA - Bruksareal i m<sup>2</sup>

T-BRA - Tillatt bruksareal i m<sup>2</sup>

%BYA - Bebygd areal i %

%BRA - Bruksareal i %

%TU - Tillatt utnyttelsesgrad i %

U-grad (denne betegnelsen brukes i enkelte eldre planer)

### Arealer og grad av utnytting

? Veviseren 'Hvor stort kan du bygge'

Oppgi arealet til alle bygninger på eiendommen din, og regn ut ny grad av utnytting. Bruk den beregningsmåten du krysset av for over.

Tillatt grad av utnytting:

Ingen endring

Tomtens nettoareal:

m<sup>2</sup>



## Byggesøknad for deg som skal bygge eller rive.

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering i dag:

 m<sup>2</sup>

Areal av bygninger, konstruksjoner og parkering etterpå:

 m<sup>2</sup>

Grad av utnyttning etter prosjekt:

### Husk vedlegg!

Vis hvordan grad av utnyttning etter prosjektet ble regnet ut. Ta f.eks en utskrift fra "Hvor stort kan du bygge".

## E. Hva blir korteste avstand?

 Veviseren steg 3

Bruk situasjonskartet og mål opp korteste avstand fra bygningen til:

Veviseren steg 4

Nabogrense:

 m

Midten av vei:

 m

Nærmeste bygning på naboeiendom:

 m

Skal du rive, eller er noe så langt unna at det ikke vises på situasjonskartet? Da kan du stryke over punktet.

## F. Kan byggeplanene dine være i konflikt med omgivelsene?

 Veviseren steg 3

Er det mindre enn 30 meter til nærmeste trikke- eller togspor?

Nei  Ja

Bygger/river du i nærheten av en vann- og avløpsledning?

Nei  Ja

Bygger/river du i nærheten av høyspent kraftlinje?

Nei  Ja

### Husk vedlegg!

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved tillatelse eller uttalelse fra eier.

Bygger/river du i nærheten av strandsonen eller sjø/elv/vassdrag?

Nei  Ja

Skal du bygge/rive i et flom-, ras- eller skredutsatt område?

Nei  Ja

Finnes det truede eller vernede arter på eiendommen eller i nærheten?

Nei  Ja

Finnes det kulturminner eller verneverdig bebyggelse på eiendommen eller i nærheten?

Nei  Ja

### Husk vedlegg!

Svarer du ja på noen av disse, må du legge ved søknad om dispensasjon, uttalelse og/eller vedtak.

## G. Vil byggeprosjektet føre til en ny/endret avkjøring til eiendommen?

 Veviseren steg 3

Nei

Ja, eiendommen får ny/endret avkjørsel til (sett kryss):

Riksvei eller fylkesvei

 Husk **vedlegg** som viser at du har avkjøringstillatelse fra Statens vegvesen

Kommunal vei

 Husk **vedlegg** som viser at du har avkjøringstillatelse fra kommunen

Privat vei

 Husk **vedlegg** som viser at du har veirett gjennom tinglyst erklæring

## H. Vedlegg

Kommunen kan ikke behandle byggesøknaden din før de har mottatt all relevant dokumentasjon

Hvilke tegninger og beregninger har du lagt ved?

- Plantegning før og etter
- Snittegning før og etter
- Fasadetegninger av alle fasader før og etter
- Situasjonsskart hvor jeg har tegnet inn det jeg skal bygge/rive, og relevante avstander fra punkt E og F
- Beregningsmåte for grad av utnyttning (f eks fra «Hvor stort kan du bygge»)

Hvis du har nabovarslet, legg ved:

- Et eksemplar av komplett nabovarsel med alle vedlegg
- Dokumentasjon på at alle naboer er varslet (f. eks kvitteringer)
- Eventuelle merknader fra naboer
- Dine kommentarer til naboens merknader

Hvis du trenger dispensasjon eller andre tillatelser, legg ved:

(Feks hvis du har svart ja på noen av spørsmålene under punkt F eller G)

- Søknader om dispensasjon eller innvilget dispensasjon (spesifiser i feltet under)
- Uttalelser/vedtak fra annen myndighet (spesifiser i feltet under)

Andre vedlegg:

Totalt antall vedlegg:

## I. Underskrift

Dato:	Underskrift:
-------	--------------

## H. Vedlegg

Kommunen kan ikke behandle byggesøknaden din før de har mottatt all relevant dokumentasjon

Hvilke tegninger og beregninger har du lagt ved?

- Plantegning før og etter
- Snittegning før og etter
- Fasadetegninger av alle fasader før og etter
- Situasjonsskart hvor jeg har tegnet inn det jeg skal bygge/rive, og relevante avstander fra punkt E og F
- Beregningsmåte for grad av utnyttning (f.eks fra «Hvor stort kan du bygge»)

Hvis du har nabovarslet, legg ved:

- Et eksemplar av komplett nabovarsel med alle vedlegg
- Dokumentasjon på at alle naboer er varslet (f. eks. kvitteringer)
- Eventuelle merknader fra naboer
- Dine kommentarer til naboens merknader

Hvis du trenger dispensasjon eller andre tillatelser, legg ved:

(F.eks hvis du har svart ja på noen av spørsmålene under punkt F eller G)

- Søknader om dispensasjon eller innvilget dispensasjon (spesifiser i feltet under)
- Uttalelser/vedtak fra annen myndighet (spesifiser i feltet under)

Andre vedlegg:

Totalt antall vedlegg:

## I. Underskrift

Dato: 03.02 - 21 Underskrift: Oddbjørn Ingesvold





Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
<b>Flom</b> (TEK17 § 7-2)	Skal byggeverket plasseres i fomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
<b>Skred</b> (TEK17 § 7-3)	Skal byggeverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
<b>Andre natur- og miljøforhold</b> (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig uferme som følge av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett		
<b>Adkomst</b> vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
	<b>Overvann</b>	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng

Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.		
<b>Vannforsyning</b> pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk* * Beskriv <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann*	Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Vedlegg nr. Q -
	<b>Avløp</b> pbl §§ 27-2, 27-3	

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	-	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende/ny)	E	1 -	<input type="checkbox"/>
Redegjørelse/kart	F	2 -	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10, § 6-2 og pbl § 21-5	I	-	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift		
<b>Tiltakshaver</b>		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn <b>Oddbjørn Engesvold</b>	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon <b>922 33 443</b>
Adresse <b>Stenslivegen 95</b>	Postnr. <b>7380</b>	Poststed <b>Ålen</b>
Dato <b>28.04.21</b>	Underskrift <i>Oddbjørn Engesvold</i>	E-post <b>oe@vse.no</b>
Gjentas med blokkbokstaver		Eventuelt organisasjonsnr.





# Nabovarsel

Naboer som blir varslet skal beholde et eksemplar av denne.  
Et eksemplar sendes også til kommunen sammen med byggesøknaden

## Jeg har planer om å:

- Bygge tilbygg       Rive tilbygg       Bruksendring  
 Bygge frittliggende bygning       Rive frittliggende bygning       Annet (kun etter avtale med kommunen)

Beskrivelse av hva som jeg skal gjøre:  
**Rive eksisterende fjøs og sette opp nytt med samme bredde, lengde og høyde.  
Nytt fjøs settes opp 4m mot sør og 4m mot vest i forhold til nåværende. se plantegning.**

## Eiendommen jeg skal gjøre noe på:

Adresse: <b>Hessjøvegen 551</b>	Gårdsnr: <b>12</b>	Bruksnr: <b>2</b>
Postnr/sted: <b>7380 Ålen</b>	Festenr:	Seksjonsnr:
Kommune: <b>Holtålen</b>		

## Plan(er) som gjelder for eiendommen:

- Kommuneplanen       Reguleringsplan       Andre plan(er)

Navn/nummer på planen(e):

- Jeg trenger ikke dispensasjon eller andre tillatelser  
 Jeg trenger dispensasjon eller andre tillatelser fra følgende regler/bestemmelser:

## Jeg har lagt ved:

- Snittegning før og etter       Fasadetegninger før og etter       Situasjonsskart som viser hvor jeg skal bygge/rive

Andre vedlegg (f. eks søknad om dispensasjon):

## Som nabo har du rett til å komme med merknader innen 14 dager

Om du ikke har merknader er det til stor hjelp om du gir meg beskjed, så slipper jeg å vente 14 dager.

Du kan kontakte meg på adressen under hvis du har spørsmål, merknader eller samtykker til byggeplanene

Navn:	E-post:
Adresse:	Postnr/sted:

## Hilsen

Dato: **02.05.21**      Underskrift: **Ebbe Karin Lund Gronli**

*Ingen merknader.*



# Nabovarsel

Naboer som blir varslet skal beholde et eksemplar av denne.  
Et eksemplar sendes også til kommunen sammen med byggesøknaden

## Jeg har planer om å:

- Bygge tilbygg       Rive tilbygg       Bruksendring  
 Bygge frittliggende bygning       Rive frittliggende bygning       Annet (kun etter avtale med kommunen)

Beskrivelse av hva som jeg skal gjøre:  
**Rive eksisterende fjøs og sette opp nytt med samme bredde, lengde og høyde.  
Nytt fjøs settes opp 4m mot sør og 4m mot vest i forhold til nåværende. se plantegning.**

## Eiendommen jeg skal gjøre noe på:

Adresse: <b>Hessjøvegen 551</b>	Gårdsnr: <b>12</b>	Bruksnr: <b>2</b>
Postnr/sted: <b>7380 Ålen</b>	Festenr:	Seksjonsnr:
Kommune: <b>Holtålen</b>		

## Plan(er) som gjelder for eiendommen:

- Kommuneplanen       Reguleringsplan       Andre plan(er)

Navn/nummer på planen(e):

- Jeg trenger ikke dispensasjon eller andre tillatelser  
 Jeg trenger dispensasjon eller andre tillatelser fra følgende regler/bestemmelser:

## Jeg har lagt ved:

- Snittegning før og etter       Fasadetegninger før og etter       Situasjonsskart som viser hvor jeg skal bygge/rive

Andre vedlegg (f. eks søknad om dispensasjon):

## Som nabo har du rett til å komme med merknader innen 14 dager

Om du ikke har merknader er det til stor hjelp om du gir meg beskjed, så slipper jeg å vente 14 dager.

Du kan kontakte meg på adressen under hvis du har spørsmål, merknader eller samtykker til byggeplanene

Navn:	E-post:
Adresse:	Postnr/sted:

## Hilsen

Dato: **02.05.21**

Underskrift:

*Magnar Gylfobakk*

*Har ingen bemerkninger til forelånte  
byggplaner. (Magnar Gylfobakk)*









## Tegnforklaring

Riving og oppføring av nytt fjøsbygg Hessjøvegen 551 i Holtålen kommune

Rngmur av betong

98 mm reisverk

Stående panel dobbelfals rett

Sperretak med mønedrager

Takshingel på tak

Mål og utførelse etter tegning vedlegg





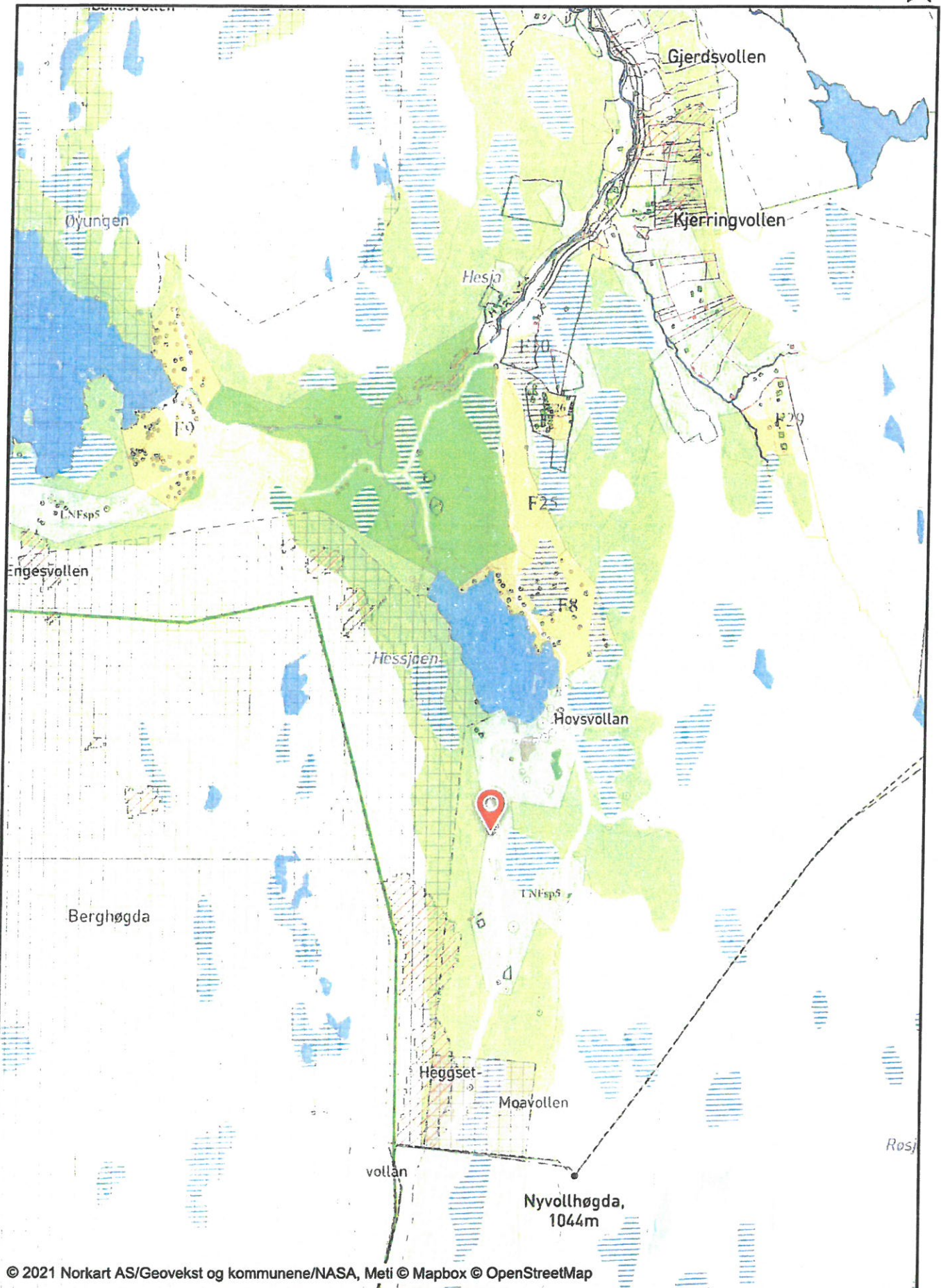


# Hessjøvegen 551

Dato: 25.05.2021

Målestokk: 1:50000

Koordinatsystem: UTM 32N





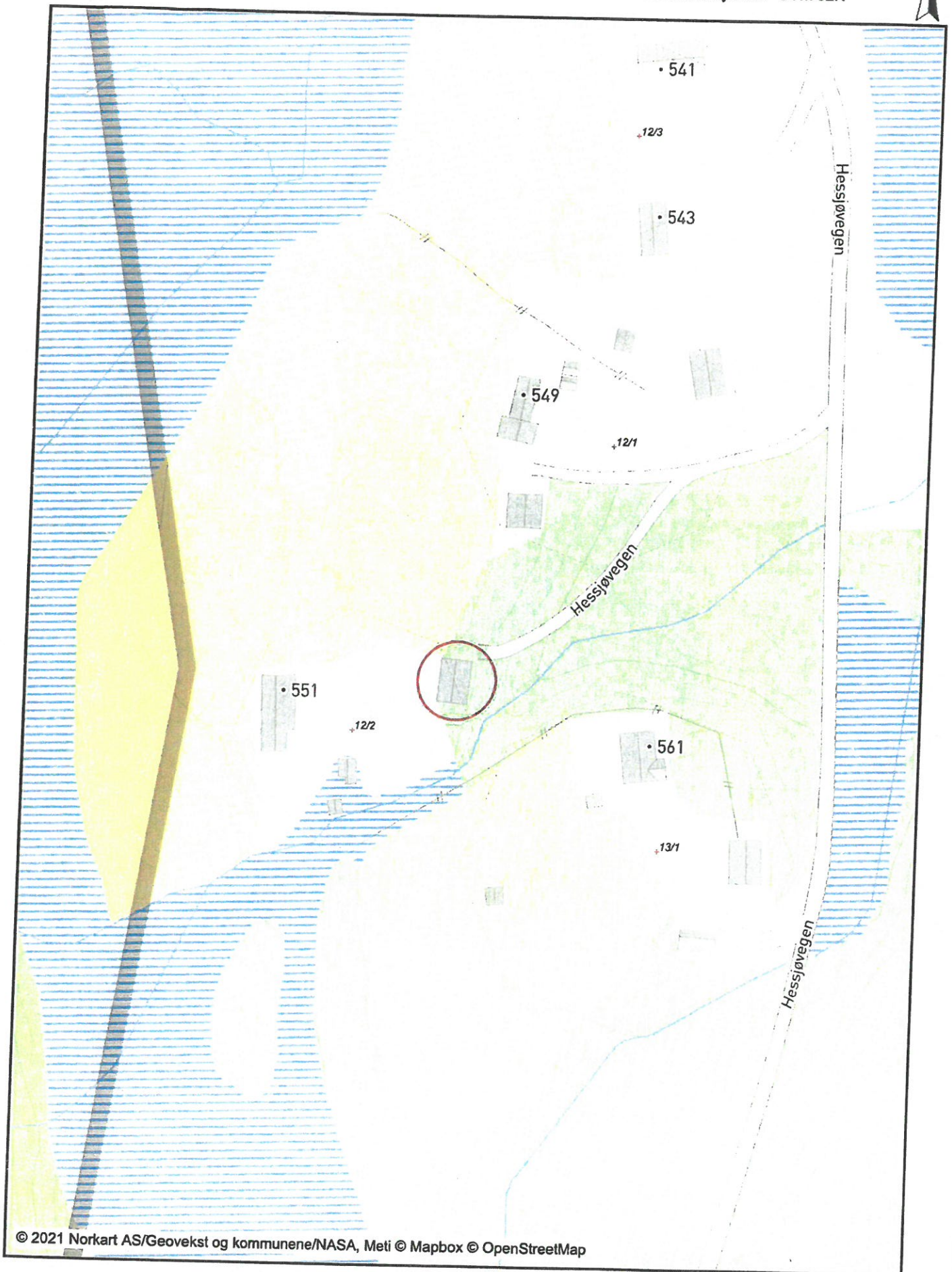


# Fjøs Hessjøvegen 551

Dato: 25.05.2021

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N





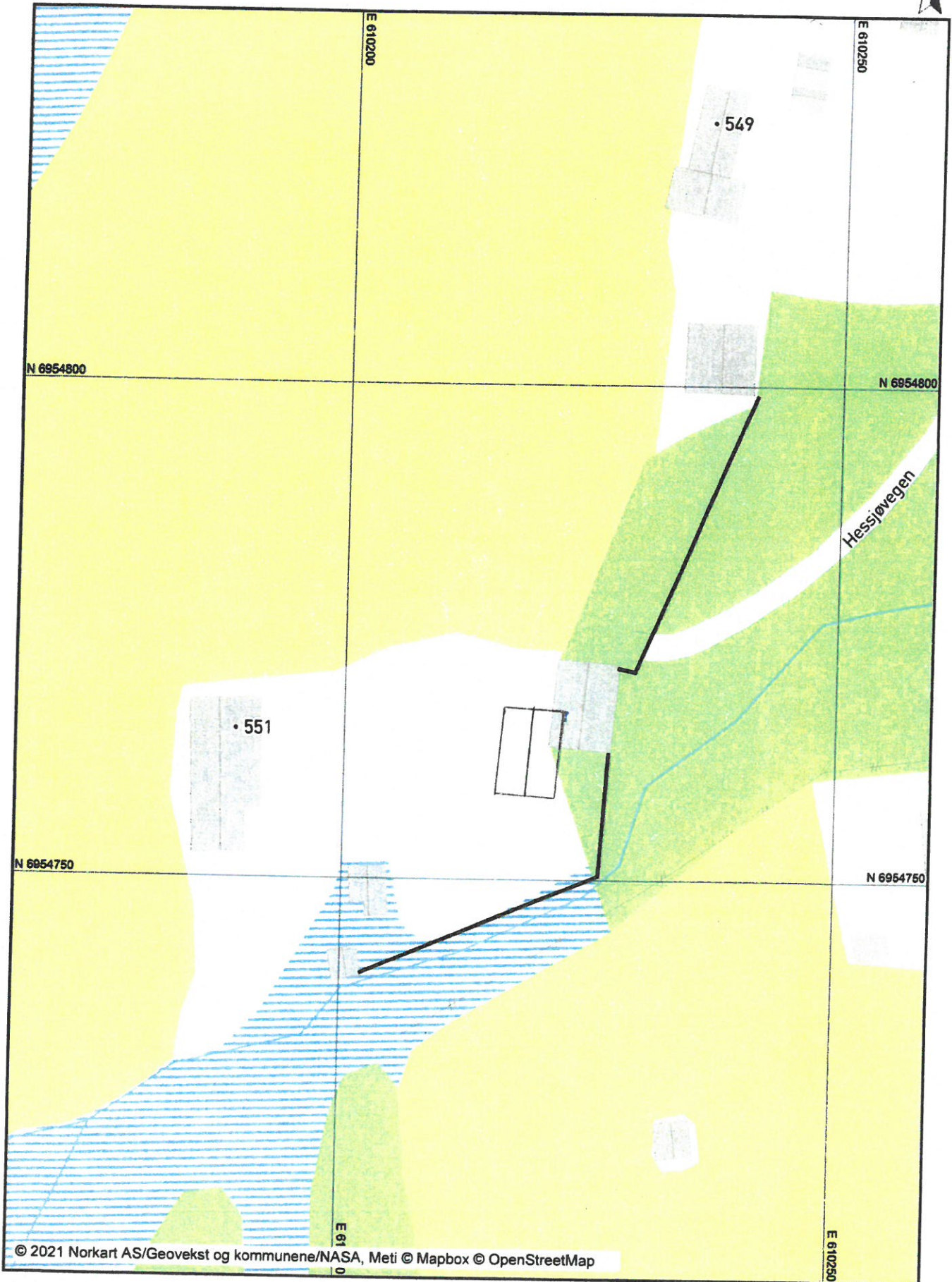


# Utskrift fra Norkart AS kartklient

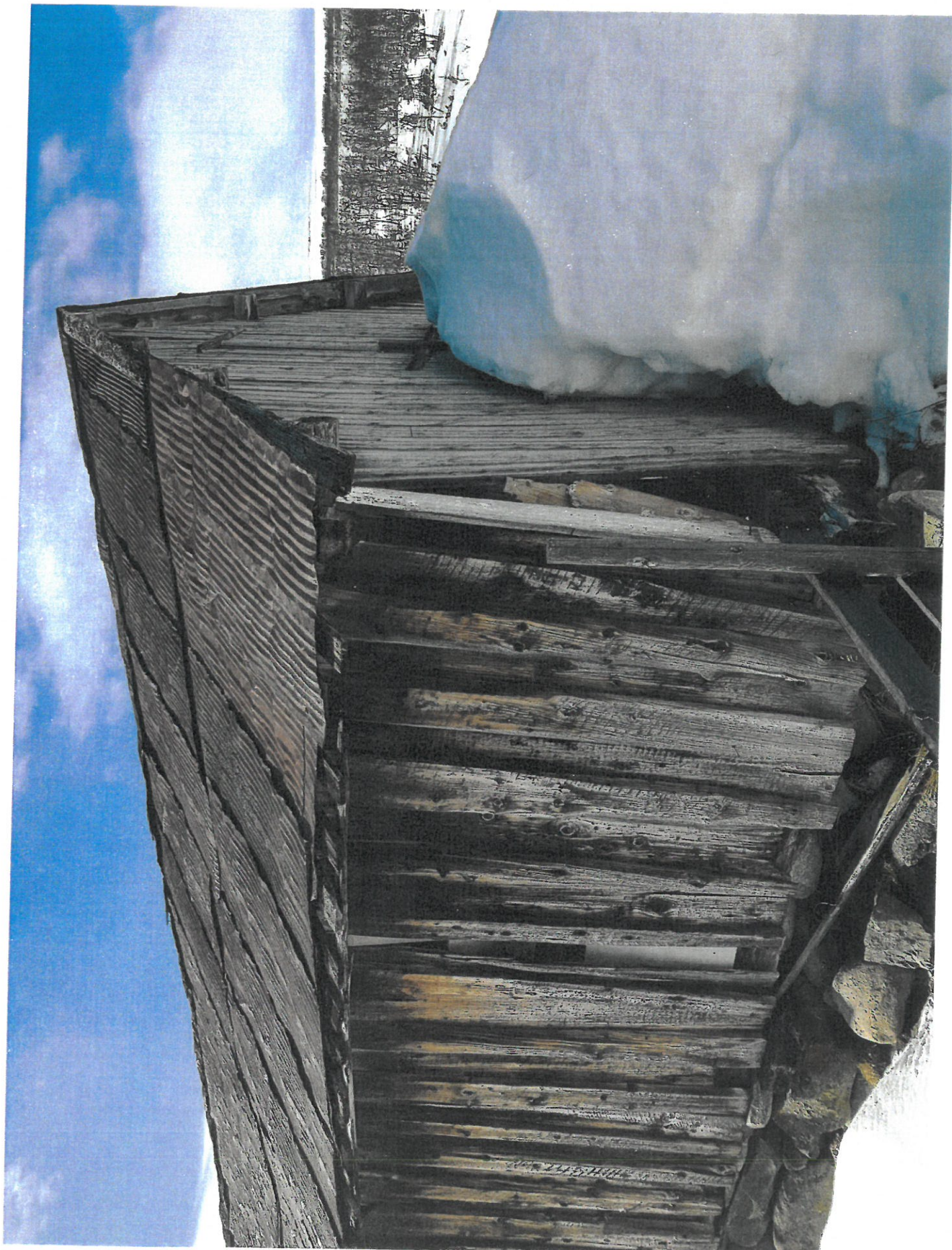
Dato: 25.04.2021

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N























Kopimottaker:  
Ålen fjellstyre

Vår dato: 17.01.2022  
Vår referanse: 21/70389 - 3  
Deres dato:  
Deres referanse:

### Klagevedtak - klage på vedtak 15/21 fra Ålen fjellstyre om frifall av seter

Sammendrag: Landbruksdirektoratet tar ikke klagen til følge.

Landbruksdirektoratet har fått oversendt din klage på Ålen fjellstyre sitt vedtak om seter som har falt i det fri i Hesjedal statsallmenning. Saken er oversendt fra Statskog med merknader datert 15. november 2021.

#### Sakens bakgrunn

Du søkte kommunen om å få rive og gjenoppbygge fjøset som ligger på seter tilhørende gnr. 12 bnr. 2 i Holtålen kommune.

Ålen fjellstyre fikk informasjon fra Holtålen kommune vedrørende din søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs som ligger på seter tilhørende gnr. 12 bnr. 2 i Holtålen kommune. Gnr. 12 bnr. 2 omtales heretter «Grytbakk». Setra ligger sør for Hessjøen.

Ålen fjellstyre kom i vedtak 15/21 datert 23. juni 2021 til at setra hadde falt i det fri og du ble anbefalt å søke Statskog om løyve til å ha seterhusene stående. Vedtaket i sin helhet:

- «1. Ålen fjellstyre viser til søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs fra Oddbjørn Engesvold.
2. Ålen fjellstyre fastslår at seter tilhørende gnr/bnr 12/2 har falt i det fri, jfr. § 22 i Fjellogen.
3. Ålen fjellstyre anbefaler setereier å søke Statskog SF om løyve til å ha seterhusene stående, jfr. § 13 i Seterforskriften.
4. Det gjennomføres en befaring av seterfjøset sammen med Statskog og søker før fjellstyret behandler søknaden om riving og gjenoppbygging av seterfjøs.»

### Klagen din

Du klagde på fjellstyrets vedtak i brev datert 10. juli 2021. Du skriver at så lenge setereiendommen høstes og hovedbruket gnr. 12 bnr. 2 brukes til beite/slås vår og høst, så er setereiendommen i bruk. Da har setra ikke falt i det fri. Du anfører at det derfor ikke er nødvendig at du søker Statskog om å ha seterhusene stående.

Du stiller spørsmål ved om det har vært tanken at alle seterhusene ved Hessjøen skal rives, da det er mange andre setereiendommer som også kommer inn under samme kategori som din seter. Så vidt deg bekjent er disse andre seterrettighetene også tinglyste. Det må etter din mening være likt for alle, selv om det er et ønske om å holde bygningsmassen i hevd. Du foreslår at søknaden om bygging av nytt fjøs blir godkjent. Videre stiller du deg positiv til eventuell befaring. Vi viser til klagen i sin helhet.

### Fjellstyrets behandling av klagen

Av saksforberedelsen går det frem at den aktuelle setervollen har vært drevet av andre brukere enn eier av Grytbakk, og at det har vært slik siden første halvdel av 1980-tallet. Fjellstyret viste til vilkårene som må være til stede etter seterforskriften § 9. Det er også vist til rundskrivets omtale av bestemmelsen, der det går frem at retten som er knyttet til jordbruksseiendom bare kan utnyttes så lenge det skjer i tilknytning til jordbruksdriften på eiendommen. Vilåret «i bruk» vil ikke være oppfylt ved bortleie.

Fjellstyret kommenterte dine anførsler om mulige konsekvenser for andre setre med seterhus i statsallmenningen. Fjellstyret viste til seterforskriften § 13, hvor det går frem at seterbrukeren kan få løyve til å ha seterhusene stående vederlagsfritt.

Det er i saken opplyst at fjellstyret har vært på befaring på den aktuelle setervollen. Etter fjellstyrets oppfatning kom det der ikke frem momenter som tilsier at denne saken bør behandles på en annen måte enn tilsvarende saker.

Ålen fjellstyre tok ikke klagen til følge og fattet følgende vedtak 20/21 datert 23. august 2021:

- «1. Ålen fjellstyre viser til klage på vedtak i sak 15/2021, datert 15.07.2021.
2. Ålen fjellstyre finner ikke at klagen frambringer nye opplysninger av betydning for fjellstyrets behandling og opprettholder derfor sitt vedtak i sak 15/2021, punkt 2-3.
3. Saken oversendes Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.»

### **Landbruksdirektoratet bemerker**

Etter fjelloven § 10 annet ledd kan fjellstyrevedtak påklages til Landbruksdirektoratet, jf. forskrift om delegering etter fjelloven § 2 annet ledd.

Etter forvaltningsloven (fvl.) § 34 kan Landbruksdirektoratet som klageinstans prøve alle sider av saken og ta hensyn til nye omstendigheter. Videre skal Landbruksdirektoratet vurdere de synspunkter klageren kommer med, og sørge for at saken er så godt opplyst som mulig før det treffes vedtak, jf. § 33 femte ledd. Som klageinstans kan Landbruksdirektoratet selv fatte nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling, jf. § 34 siste ledd.

Landbruksdirektoratets vurdering av fjellstyrets vedtak 15/21

Staten, ved Statskog, er grunneier i statsallmenningene. Innbyggere i bygda/bygdene som statsallmenningene tilhører har allmenningsrett. Jordbrukets bruksrettigheter, som beite og seter, forvaltes av fjellstyrene etter fjelloven og seterforskriften.

Fjellstyret fattet vedtak om at setervollen (5026/300/1/9056) hadde falt i det fri, jf. fjelloven § 22 første ledd nr. 2 jf. seterforskriften § 12. Samtidig ble det i vedtaket anbefalt at rettighetshaver søkte om å ha seterhusene stående, jf. seterforskriften § 13.

Av fjelloven § 22 første ledd nr. 2 går det frem at rett til seter med setervoll faller bort «når setra i eit samanhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som seter». Seterforskriften § 9 fastsetter nærmere bestemmelser for når setra regnes for å være «i bruk»: «Blir setervollen hausta, anten til eige bruk eller for sal, eller gjerda inn og nytta til beite som ein del av den jordbruksmessige drifta på eigedommen som setra ligg til, vil setra vere «i bruk» i høve til § 22 i fjellova».

Vi viser til rundskriv M-1/2016 pkt. 4.4 der det går frem følgende: «§ 9 blei endra 28. mars 2014 for å klargjere at det ikkje lenger skal være nødvendig med eigen buskap for at setra skal kunne seiast å være i bruk. Det følgjer no av forskrifta at blir setervollen hausta, anten til eige bruk eller for sal, vil setra vere «i bruk» i høve til § 22 i fjellova». Ved frifallsvurderingen etter fjellova § 22 første ledd nr. 2 skal det tas stilling til om «setra i eit samanhengande tidsrom av 20 år ikkje har vore i bruk som seter». Av fjellstyrets saksforberedelse til sak 15/21 går det frem at det ikke har vært dyr på Grytbakk siden 1980. Fra 1980 til 28. mars 2014 har seteren ikke vært «i bruk» jf. fjelloven § 22, og dette vedvarte i et tidsrom på lenger enn 20 år. Landbruksdirektoratet vurderer det slik at allerede omkring år 2000 var det gått 20 år siden setra var «i bruk».

Etter 28. mars 2014 og frem til nåværende tidspunkt har seteren vært høstet årlig av andre brukere enn deg. Dette medfører etter Landbruksdirektoratets vurdering ikke at den har vært «i bruk», jf. nåværende § 9. Det er nemlig en forutsetning at det er seterbruker selv som høster setervollen, enten til eget bruk eller for salg. Det går frem av rundskrivets pkt. 4.4 at «bortleige av seter for kortare periodar, inntil 10 år, er tillate, men vilkår om at setra skal vere «i bruk» frå eigedomen der den høyrer til vil da ikkje vere til stades. Bortleige av setra kan vere ein indikasjon på at vedkomande jordbrukseigedom ikkje lenger treng setra. Setra skal ikkje kunne bli «halden i hevd» ved å dra nytte av andre med bruksrett». Landbruksdirektoratet konkluderer derfor med at bortleie av setervollen i perioden mellom 28. mars 2014 og nå, ikke har noen betydning for vurderingen av om setra har vært «i bruk».

Når setra er funnet å ikke ha vært i bruk på 20 år, faller retten til seter med tilhørende setervoll bort, jf. fjelloven § 22. Fjellstyret skal fatte frifallsvedtak når dette vilkåret er oppfylt, jf. seterforskriften § 12 første ledd. Landbruksdirektoratet er enig med fjellstyret i at setra har falt i det fri, jf. fjelloven § 22 jf. seterforskriften § 9. Etter Landbruksdirektoratets vurdering var det da riktig av fjellstyret å fatte frifallsvedtak.

Du har anført at dette vil få betydning for andre setre i området. Landbruksdirektoratet kan ikke se at det får noen innvirkning på utfallet av denne klagesaksbehandlingen.

**Vedtak: Klagen tas ikke til følge. Ålen Fjellstyre vedtak 15/21 av 23. juni 2021 stadfestes.**

Dette er et endelig vedtak og kan ikke påklages. Vi beklager at det har tatt noe tid å avgjøre saken.

Landbruksdirektoratet viser i likhet med fjellstyret til at du kan søke Statskog SF om løyve til å ha seterhusene stående, jf. seterforskriften § 13.

Med hilsen  
for Landbruksdirektoratet

Aud-Ingrid Krefting  
seksjonssjef

Chris Roksvåg Pedersen  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Mottakere:  
Oddbjørn Engesvold

Stenslivegen 95

7380 ÅLEN

Kopi til:  
Statskog SF - Namsos  
Ålen fjellstyre

Pb 63 Sentrum

7801 NAMSOS



## Svar på søknad om riving og gjenoppbygging av seterfjøs - GID 12/2 Hessjøvegen 551 i Hesjedal statsallmenning Holtålen kommune

Hauke Haupt's <hauha@trondelagfylke.no>

to. 03.02.2022 15:17

Til: Petter Almås

<petter.almås@fjellstyrene.no>

Kopi: Jens Erik Trøen

<Jens.Troen@holtalen.kommune.no>

Vi viser til deres henvendelse.

Seterfjøsset som er omsøkt revet vurderes som et viktig bevaringsverdig seterkultur kulturminne i vår region. Det mangler Sefrak registrering på bygget, slik at det ikke finnes tilgjengelig kulturhistorisk informasjon i digitale kartsystemer.

Ut ifra billedokumentasjon er det ikke mulig å si noe nøyaktig om alderen til bygget.

Det er mulig at tømmerkassen er gjenbrukt, noe som er vanlig tradisjon i den regionale historiske seterkulturen.

Byggemåten med laftet tømmerdel og åstak antyder at fjøsset kan være eldre enn oppgitt i søknaden.

Fjøsset ser ut til å ha høy grad av autenticitet.

Bruksverdi knytter seg til tilstanden, som ikke er nærmere undersøkt.

Dokumentasjonen antyder at det er behov for noe istandsetting grunnet manglende vedlikehold etter at fjøsset kom ut av bruk.

Kulturminner skal vernes gjennom bruk.

Det er ikke redegjort om fjøsset skal brukes til dens formål.

Vår faglige vurdering er, at dette er fullt mulig når dette kulturminnet igjen er på vedlikeholdsnivå.

En kopi kan ikke erstatte de kulturhistoriske verdiene som det historiske fjøsset representerer.

Det er i tillegg vesentlige avvik som manglende tømmerkasse, takåser og endringer i fundamentering som gjør at nybygget ikke kan betegnes som en antikvarisk riktig kopi.

Vårt faglige råd er at de ansvarlige forvaltningsmyndighetene sikrer at saken er så godt opplyst som mulig og at det i den forbindelse forelegges en tilstandsanalyse etter Norsk standard:

NS-EN 16096:2012 Bevaring av kulturminner - Tilstandsanalyse av fredete og verneverdige bygninger

### Konklusjon

Det historiske fjøsset som del av den lokale og regionale seterkulturarven vurderes som bevaringsverdig kulturminne.

Den historiske seterkulturen i Trøndelag er et regionalt prioritert temaområde som kulturmiljø.

Bruksverdien bør avklares gjennom en tilstandsanalyse etter NS -EN 16096 for fredete og verneverdige kulturminner før vedtak fattes.

Med vennlig hilsen

Hauke Haupt's



**Trøndelag fylkeskommune**  
Trööndelagen fylhkentjielte

### Hauke Haupt's

Senierrådgiver

Seksjon kulturminner

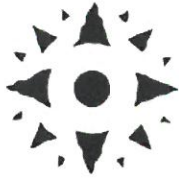
Skype: [hauha@trondelagfylke.no](mailto:hauha@trondelagfylke.no)

74 17 51 71

74 17 40 00 (sentralbord)

[[www.trondelagfylke.no](http://www.trondelagfylke.no)][www.trondelagfylke.no](http://www.trondelagfylke.no)





ÅLEN FJELLSTYRE

## M Ø T E B O K

Sak nr. 5/2022 behandlet i fjellstyremøte 09.02.2022

Arkiv: 18.0

Side 1.

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Inge E. Danielsen, Jon Vårhus og Jon Holden

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Petter Almås

### **REGISTRERING AV GJERDEHOLD PÅ STATSALLMENNINGENE – GJERDEAKSJON 2022**

**Vedlagte dokumenter:**

**Andre dokumenter i saken (ikke vedlagt):**

#### **Bakgrunn for saken:**

Ålen fjellstyre administrerer bruksrettene i Hersjedal, Holden og Gauldal statsallmenninger. På statsallmenningene er det 208 bruksrettssetre og om lag like mange fritidsboliger. De fleste setervollene på statsallmenningene er inngjerdet. Dette gjelder også i større og større grad for fritidsboligene. Målet med inngjerdingen er å holde beitedyr unna. Antallet setre i drift på statsallmenningene i Holtålen er få sammenliknet med det totale antallet setre. Når setra ikke lengre er i drift, blir behovet for å holde andre beitedyr unna setervollen naturlig nok mindre. Det skal imidlertid påpekes at de fleste eiere av setre og fritidsboliger i Holtålen er flinke til å holde gjerdene ved like. Det har likevel ved flere anledninger kommet tilbakemeldinger fra beitenæringene om dårlige gjerdar som utgjør en fare for både beitedyr og vilt. Problemstillingen ble også påpekt under en befaringsomvisning som Ålen fjellstyre hadde i Hersjedal statsallmenning sommeren 2021.

#### **Vurdering:**

Dårlige gjerdar på statsallmenningene har lenge vært påpekt som et problem for beitenæringene. Det er flere eksempler på at spesielt lam har satt seg fast i gjerdar, i enkelte tilfeller med tragisk utgang. Flere fjellstyrer (bl.a. Follidal og Vågå) har de siste årene satt fokus på problemstillingen og gjort et arbeid for å kartlegge status. I disse tilfellene er det brukt en god del ressurser på å gjennomføre et helhetlig registreringsarbeid på all inngjerding på statsallmenningene. Med et slikt registreringsarbeid kan en få fram status på gjerdeholdet og vurdere eventuell oppfølging. I registreringen som ble gjennomført på statsallmenningene i Follidal ble det gjennomført tilsyn på 83 festeeiendommer, hvorav 40 med anmerking. Dette viser at en slik kartlegging kan ha noe for seg.

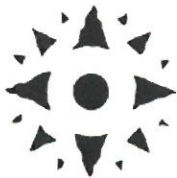
Arbeidet vil være forholdsvis ressurskrevende i forhold til timebruk av fjelloppsynet til registreringsarbeidet. Saken legges derfor fram for fjellstyret, som må vurdere om det er ønskelig å prioritere dette arbeidet i år.

**Forslag til vedtak:**

1. Ålen fjellstyre ønsker å gjennomføre en kartlegging av tilstanden på gjerder rundt og ved bruksrettssetre og festeeiendommer på statsallmenningene i Ålen.
2. Resultatet av registreringene presenteres for fjellstyret og Statskog SF som vurderer eventuell oppfølging.

**Behandling:**

**Vedtak:**



## M Ø T E B O K

Sak nr. 6/2022 behandlet i fjellstyremøte 09.02.2022

Arkiv: 19.0

Side 1.

**Styremedlemmer til stede:** Bjørg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Inge E. Danielsen, Jon Vårhus og Jon Holden

**Forfall:**

**Saksbehandler:** Petter Almås

### **HESJEDAL STATSALLMENNING: UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED BENDZVOLLEN**

**Vedlagte dokumenter:**

1. Kunngjøring av ledig tilleggsjord ved Bendzollen, datert 11.01.2022
2. Søknad om tilleggsjord fra Jørand B. Gjersvold, datert 18.01.2022
3. Kart over Bendzollen

**Andre dokumenter i saken (ikke vedlagt):**

1. Oppsigelse av tilleggsjord ved Bendzvollen, datert 23.09.2021

**Bakgrunn for saken:**

Bendzvollen (300/1/148) ved Hersjøen har status falt i det fri (fjellstyresak 10/2007), og setervollen har i to omganger vært utvist som tilleggsjord. Ålen fjellstyre mottok i høst oppsigelse på bruk av Bendzvollen som tilleggsjord. Vollen ble derfor etter vanlige saksbehandlingsrutiner kunngjort ledig for brukere som har behov for tilleggsjord. Innen fristen mottok fjellstyret en søknad om å få tildelt Bendzvollen som tilleggsjord.

**Vurdering:**

Brukeren som har vist sin interesse for tilleggsjorda er Jørand Bakås Gjersvold. I henhold til opplysninger som fjellstyret har fra tidligere, driver Gjersvold fra før 8 setervoller ved Hersjøen. Han har også fått utvist seter i samme område. Gjersvold driver med sau, og har i forbindelse med utvisningen av seter forpliktet seg til at drifta også skal omfatte storfe innen 5 fra utvisningsdato. Gjersvolds drift med sau samt planer om drift med storfe viser at han har behov for jord. Det faktum at han allerede driver 8 setervoller ved Hersjøen gjør at det vil være rasjonelt at Gjersvold får tildelt tilleggsjord ved Bendzvollen, framfor at han evt. må søke om tilleggsjord et annet sted senere.

I og med at det ikke foreligger flere søknader enn søknaden fra Gjersvold trenger en i denne omgang ikke å vurdere flere brukere opp mot hverandre. Det er likevel et krav i seterforskriftens

§20 at brukeren skal utvise et behov for tilleggsjord. Det mener en at Gjersvold har gjort i form av dyreholdet han har samt de planer han har for storfehold. I tillegg er det et krav at søknader skal fremlegges for kommunen, Statskog SF og allmeningsstyret for uttalelse. Med tanke på at arealet det er snakk om i dette tilfellet tidligere er utvist til andre brukere, er det trolig ikke like aktuelt for Statskog og allmeningsstyret å komme med innsigelser/anmerkninger. Saken er likevel oversendt dem til orientering med mulighet til å komme med uttalelse. Det faktum at det bare er en søker gjør at det vurderes som unødvendig å oversende saken til kommunen for uttalelse. I dette tilfellet vil alternativet til at søker får utvist arealet være at det ikke blir drevet og etter hvert gjengroing. Det vil være i strid med det å ivareta seterlandskapet, og trolig en lite ønsket løsning for både fjellstyret og kommunen.

**Forslag til vedtak:**

1. Ålen fjellstyre viser til søknad fra Jørاند B. Gjersvold om utvisning av tilleggsjord ved Bendzvollen.
2. Ålen fjellstyre utviser dyrkajorda ved Bendzvollen til Jørاند Bakås Gjersvold.

**Behandling:**

**Vedtak:**





# LEDIG TILLEGGSJORD VED HESSJØEN

11. januar 2022

## KUNNGJØRING AV TILLEGGSJORD:

Ålen fjellstyre har mottatt oppsigelse på leie av jorda på Bendzvollen ved Hessjøen. Brukere med interesse for tilleggsjorda sender søknad til Ålen fjellstyre innen 28.01.2022.

Petter Almås, saksbehandler

FACEBOOK

TWITTER

0 LIKES

FORRIGE

[Oversikt innlevert smårovilt](#)

NESTE

[Oversikt innlevert smårovilt](#)

**KJØP  
FISKEKORT  
HALTDALEN**

**KJØP  
JAKTKORT  
HALTDALEN**

**LEIGE  
HYTTE  
HALTDALEN**



VEDLEGG 2

## Tilleggsjord Hersjøen

Jørاند Bakås Gjersvold <Jorand.Gjersvold@holtalen.kommune.no>

ti. 18.01.2022 10:52

Til: Petter Almås <petter.almas@fjellstyrene.no>

Hei.

Viser til deres utlysning av ``ledig`` tilleggsjord ved Hersjøen, Benzvollen, GID 300/1/148.

Melder meg herved interessert i denne ledige jorda.

Med Hilsen

Jørاند Bakås Gjersvold  
Hessdalsvegen 1310  
7380 Ålen

Ønsker tilbakemelding på at eposten er mottatt.

