

INNKALLING TIL FJELLSTYREMØTE

Det innkalles til fjellstyremøte mandag 12.11.20 kl. 19.00

Møtested: Midtstuggu

Sakliste følger vedlagt.

Varamedlemmer møter ved særskilt innkalling. Medlemmer som er forhindret i å møte må derfor varsle sitt personlige varamedlem snarest mulig slik at vedkommende får anledning til å sette seg inn i saklisten.

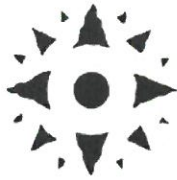
Vel møtt.

.....
sekr.

FJELLSTYREMØTE TORSDAG 12.11.20.

SAKLISTE

- 24/2020 Referatsaker
- 5/2020 Nasjonalparkstyret: Avslag på søknad om vei – Bård Eidet.
 - 6/2020 Statskog – Prosesskriv Jordskifteretten – Bendzvollen.
 - 7/2020 NFS og Naturviterne – Protokoll lønnsforhandlinger.
 - 8/2020 Ålen Servicesenter AS konkursbo – Sluttredregjørelse.
 - 9/2020 Øystein Nyrønning – Søknad om åtejakt.
 - 10/2020 PM Revisjon – Engasjementsbrev
 - 11/2020 Søknad om refusjon av oppsynsutgifter 2021 – Budsjett.
- 25/2020 Høring Gauldalsløypa.
- 26/2020 Hersjedal statsallmenning: Oppfølging av tidligere behandlet sak om tilleggsjord; Bjørn Roal Gjersvold – klage på vedtak.
- 27/2020 Gauldal statsallmenning: John Lillegjære – Klage på vedtak – seter falt i det fri.
- 28/2020 Fjellstyrene i Holtålen SA – Tilførsel av kapital.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 24/2020 behandlet i fjellstyremøte den 12.11.20

Arkiv: 00.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Tone Trygstad Bakås og Inge E. Danielsen.

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Referatsaker

- 5/2020 Nasjonalparkstyret: Avslag på søknad om vei – Bård Eidet.
- 6/2020 Statskog – Prosesskriv Jordskifteretten – Bendzvollen.
- 7/2020 NFS og Naturviterne – Protokoll lønnsforhandlinger.
- 8/2020 Ålen Servicesenter AS konkursbo – Sluttrederegjørelse.
- 9/2020 Øystein Nyrønning – Søknad om åtejakt.
- 10/2020 PM Revisjon – Engasjementsbrev
- 11/2020 Søknad om refusjon av oppsynsutgifter 2021 – Budsjett.

Innstilling til vedtak:

Referatsakene tas til etterretning

Vedtak:

Referatsakene tas til etterretning



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 25/2020 behandlet i fjellstyremøte den 12.11.20

Arkiv: 24.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsethås, Jon Vårhus, Tone Trygstad Bakås og Inge E. Danielsen.

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Gauldal statsallmenning: Gauldalsløypa – høring og offentlig ettersyn

Vedlagte dokumenter

1. Høring og offentlig ettersyn: Snøscootertraseen, Gauldalsløypa, Holtålen kommune. Ny behandling. Datert 01.10.20.
2. Møtebok Ålen fjellstyre sak 16/2019 – Evaluering av Gauldalsløypa.
3. Møtebok Ålen fjellstyre sak 17/2018 – Høring på forslag til scooterløype for rekreasjonskjøring.
4. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2017 – Holtålen snøscooterklubb – Henvendelse om trasé for rekreasjonskjøring med snøscooter.

Bakgrunn for saken:

Gauldalsløypa ble åpnet 01.01.19 og holdt åpent for rekreasjonskjøring med snøscooter til 22.04.19 med unntak av en kortere i midten av april da den ble holdt stengt pga. flytting av rein. Den 04.06.19 opphevet imidlertid fylkesmannen kommunen sitt vedta angående etablering av rekreasjonstraseen, bl.a. på bakgrunn av inhabilitet (saksbehandler) og manglende registreringer av friluftslivet og ornitologiske undersøkelser.

Holtålen kommune har sendt på høring ny behandling av Gauldalsløypa med høringsfrist 16.11.20.

Ålen fjellstyre har i flere runder behandlet saker angående Gauldalsløypa. Første gang var i sak 9/2017 i forbindelse med at kommunen sendte et foreløpig forslag ut til alle grunneierne som ble berørt. Fjellstyret fattet da følgende vedtak:

1. Ålen fjellstyre tar saksframlegget til etterretning.
2. Ålen fjellstyre støtter forslaget til etablering av snøscooterløype fra Målåsetra til Tydal

grense.

3. Ålen fjellstyre går imot etablering av turløype til Busjøen via Nesjøen. Bakgrunnen for dette er hensynet til reindrifta, dyrelivet og at dette er et utsatt område for vær og vind.
4. Ålen fjellstyre legger stor vekt på friluftsjnteressene, seter- og hyttebebyggelsen samt at skogliene rundt Riasten er viktige vinterområder for lirypa og går imot etablering av den skisserte rundløypa på Riasten. Fjellstyret kan være åpen for en mindre trasé på Riasten.

I forbindelse med høringsrunden på forslaget til Gauldalsløypa behandlet fjellstyret saken på nytt i sak 17/2018 med følgende vedtak:

1. Ålen fjellstyre er positiv til at Gauldalsløypa etableres som en rekreasjonsløype for snøskuter, men ber om at tilbakemeldingene i de videre punktene følges opp/tas hensyn til.
2. Ålen fjellstyre har helst sett at det ble lagt fram et forslag på en helhetlig plan for rekreasjonsløyper for snøskuter i kommunen (slik som i sammenlignbare kommuner), men aksepterer i denne omgang å uttale oss om oversendt forslag.
3. Kartlegginga av verdien for friluftsområdene vedr. Gauldalsløypa, som er påkrevet for at en kan fremme en kommunal forskrift for snøskuterløyper, kunne ha vært bedre. Vi vil bemerke at statsallmenninger, gjennom sin funksjon på nasjonalt nivå, betraktes som viktige eller svært viktige områder.
4. Vedlagte forslag til bruks- og kjøreregler og Forskrift MÅ oppdateres og tilpasses selve høringa – rekreasjonsløype Gauldalsløypa. Forskriften inneholder også faktiske feil som må rettes opp. Forøvrig henvises det til saksframlegget og til oversendt sak 2/17 i Ålen fjellstyre.
5. Ålen fjellstyre er positiv til at det er innlagt ekstra traseer på fjellvatnene Riasten og Stor Øvlingen slik at det kan legges til rette for fiske på vinterstid. Ålen fjellstyre ber videre om at den nordre traseen, forbi Jensåsvollan, tas ut da det er innlagt to parallelle traseer i Syosen.
6. Ålen fjellstyre oppfordrer Holtålen kommune til å ta et initiativ ovenfor aktuelle parter for å finne en akseptabel løsning for å skille rekreasjonsløype for snøskuter og skiløypa (bedre) på strekningen Målåsetre til Tverråbakkene.

I sak 16/2019 evaluerte Ålen fjellstyre første året med Gauldalsløypa med følgende vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til saksframlegget og påpeker at Holtålen kommune må ta tak i de forhold som framkommer. Kommunen må sørge for at oppstukket løype følger gjeldende forskrift, løypetraseen må vurderes endret for å legge til rette for at traseen faktisk kan kjøres ved ulike værforhold og godkjent bredde på traseen må markeres i terrenget.
2. Ålen fjellstyre påpeker at løsningen med felles trase for skiløype og rekreasjonskjøring mellom parkeringa på Målåsetra og Hovsbua må vurderes på nytt. I denne vurdering må det tas sikte på å skille traseen for skiløype og traseen for

rekreasjonskjøring.

3. Med disse forbehold foreslår Ålen fjellstyre at Gauldalsløypa videreføres.
4. Ålen fjellstyre ber om at rekreasjonsløypa holdes åpen til og med 5. mai slik at det blir samme dato for all kjøring

Vurdering:

Det er § 4a i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag som regulerer kommunenes muligheter til å fastsette snøscooterløyper og gi bestemmelser for bruken av disse gjennom lokal forskrift. Løypene skal ikke legges i verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder. Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep. Ved fastsetting av løypene skal kommunen ta særskilt hensyn til støy og andre ulemper for friluftslivet. Kommunen skal også ta hensyn til naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerheten for de som kjører og andre. Før kommunen sender forslaget til løyper på høring skal den utrede virkningen løypene vil ha for friluftsliv og naturmangfold i influensområdet, samt kartlegge og verdsette friluftslivsområdene der løypene planlegges og vurdere betydningen av disse områdene opp mot øvrige friluftslivsområder i kommunen.

Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøscooterløype over en eiendom før grunneier har samtykket. I statsallmenninger er det fjellstyrene som gir samtykke til snøscooterløyper, jf. fjelloven § 12 tredje ledd. Ålen fjellstyre ga sitt samtykke til etableringen av Gauldalsløypa tidlig i forrige runde for etablering av Gauldalsløypa.

Høringsforslaget som nå er sendt ut har tatt tak i de punktene som var årsaken til at fylkesmannen opphevet kommunen sitt vedtak om Gauldalsløypa 04.06.19. Friluftskartleggingen er revidert og traseen er verdisatt som viktig friluftsområde. I utgangspunktet er det fra Miljødirektoratet gitt føringer som tilsier at rekreasjonsløyper ikke skal legges til områder som er kategorisert som svært viktige eller viktige friluftsområder. Men ettersom det meste av kommunens areal utenom dalførene kommer i disse 2 kategoriene blir det vanskelig å unngå svært viktige eller viktige friluftsområder ved etablering av rekreasjonstraseer. Kommunen har vektlagt å legge rekreasjonstraseer langs ubrøytet veg og har etter en totalvurdering av friluftslivsinteressene kommet fram til at Riastvegen er den mest hensiktsmessige traseen. Det at samme trasé gjennom mange år har blitt benyttet som dispensasjonstrasé underbygger dette.

Det er også gjennomført en ornitologisk kartlegging som fylkesmannen beskriver som tilstrekkelig for de områdene som manglet dette tidligere.

Ålen fjellstyre kan ikke se at en rekreasjonstrasé for snøscooter langs Riastvegen (Gauldalsløypa) vil ha en negativ påvirkning på landbruksinteressene i området. Derimot har vi registrert at den kan ha en uheldig påvirkning på reindriften. En videreføring må derfor skje i nært samråd med reindriften slik at de uheldige konsekvensene begrenses mest mulig.

Kommunen har gjort 3 endringer på trasévalget siden 2019. Bakgrunnen for disse endringene er bedre sikkerhet og avbøtende tiltak for naboer til løypa. Følgende endringer er foreslått:

1. Strekingen Engesvollen – Stentrøvollen (ca 2 km). Her er det foreslått å legge en trasé lenger sør for å unngå 2 kryssinger av Gaula. Denne traseen foreslås brukt når forholdene tilsier at kryssing av Gaula ikke er forsvarlig.
2. Strekingen ved Rennolsvollen. Her er traseen foreslått flyttet permanent lenger vest

for å unngå trafikken helt inn til Renolvollen.

3. Strekningen Riasten – Storøvlingen. Her er det foreslått en parallell trasé med veien. Begrunnelsen for det er at det i perioder kan være utfordrende å kjøre denne strekningen på grunn av skavler som til tider medfører krevende helningsforhold. Slik saksbehandler forstår høringsutkastet vil det være mulig å benytte begge alternativene hele vinteren.

Saksbehandler har ingen innvendinger mot de foreslåtte traséendringene. Men de foreslåtte traséendringene (1 og 3) bør gjøres permanente slik at de benyttes hele vinteren, og at en dermed unngår 2 parallelle traseer som det veksles mellom å benytte avhengig av vær- og føreforhold.

I fjellstyrets evaluering av Gauldalsløypa (sak 16/2019) sier fjellstyret at ordningen med felles trasé for skiløype og rekreasjonskjøring mellom parkeringa på Målåsetra og Hovsbua må vurderes på nytt, og at i denne vurderinga må det tas sikte på å skille traseen for skiløype og traseen for rekreasjonskjøring. En kan ikke se at dette er vurdert i høringsforslaget. Ålen fjellstyre vil på nytt påpeke at dette bør gjøres. I 2019 registrerte vi ved flere anledninger at skisporet mellom Tverråbakken og Hovsbua var nedkjørt. Det ble også registrert at fartsnivået på denne strekningen var til dels langt høyere enn tillatt hastighet. På en såpass lang strekning kan det være utfordrende å holde seg til en så lav tillatt maks hastighet som det her er snakk om (20 km/t). Men det skal også nevnes at tilbakemeldingene til fjelloppsynet etter denne vinteren var at den generelle hastigheten på denne strekningen var markert lavere da det var rekreasjonstrasé enn da det var dispensasjonstrasé langs Riastvegen. Dette er positivt.

Det må også nevnes igjen at det er ønskelig at traseen merkes med doble stikker som viser traseens yttergrenser, dvs. i en bredde på 5 m. I 2019 ble det dokumentert at der rekreasjonstraseen gikk utenfor vegtraseen så økte traseens bredde betraktelig. Det ble flere steder målt bredder på opp mot 30 m. Dette er i strid med regelverket og må derfor skjerpes inn, og det enkleste da er om traseen merkes opp med stikker som viser traseens bredde.

Ålen fjellstyre har tidligere uttalt at om en skal ha rekreasjonstraseer for snøscooter i Holtålen vil en trasé langs Riastvegen som knytter seg opp mot tilsvarende løyper i Tydal være det klart beste alternativet. Fjellstyret har imidlertid også etterlyst en samlet plan for omfanget av framtidige rekreasjonstraseer i kommunen for å kunne gjort en vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldlovens bestemmelser i § 10. Vi registrerer at det er ønske om tilsvarende traseer flere steder i kommunen og at de ulike traseene skal knyttes sammen. Dette kan på sikt føre til et langt høyere belastning med tanke for fauna, friluftsliv, seter- og fritidsbebyggelse og reinnæring enn det vi ser på nåværende tidspunkt. Det er derfor uheldig at det ikke legges fram en samlet oversikt over omfanget av løypenettet en ser for seg som aktuelt for f.eks. kommende 10-års periode.

Innstilling til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til saksutredninga og ser positivt på en gjenåpning av Gauldalsløypa.
2. Ålen fjellstyre påpeker at løsningen med felles trase for skiløype og rekreasjonskjøring mellom parkeringa på Målåsetra og Hovsbua må vurderes på nytt. I denne vurdering må det tas sikte på å skille traseen for skiløype og traseen for rekreasjonskjøring.

3. Ålen fjellstyre forutsetter at løypa ikke vil være til vesentlig skade eller ulempe for reindrifta.
4. Ålen fjellstyre forutsetter at Holtålen kommune legger fram en samlet plan for rekreasjonsløyper for snøscooter så snart som mulig.

Behandling i møtet:

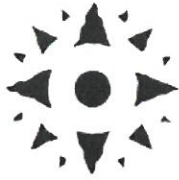
Inge Even Danielsen orienterte om rendriftas utfordringer med Gauldalsløypa og la fram forslag om følgende vedtak:

Ålen fjellstyre fraråder at det arbeides med å gjenåpne Gauldalsløypa.

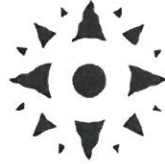
Ved votering gikk 4 for innstillinga, 1 i mot

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til saksutredninga og ser positivt på en gjenåpning av Gauldalsløypa.
2. Ålen fjellstyre påpeker at løsningen med felles trase for skiløype og rekreasjonskjøring mellom parkeringa på Målåsetre og Hovsbua må vurderes på nytt. I denne vurdering må det tas sikte på å skille traseen for skiløype og traseen for rekreasjonskjøring.
3. Ålen fjellstyre forutsetter at løypa ikke vil være til vesentlig skade eller ulempe for reindrifta.
4. Ålen fjellstyre forutsetter at Holtålen kommune legger fram en samlet plan for rekreasjonsløyper for snøscooter så snart som mulig.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 26/2020 behandlet i fjellstyremøte den **12.11.20.**

Arkiv: 19.0

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Tone Trygstad Bakås, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - UTVISNING AV TILLEGGSJORD VED SLETTTRØNNINGEN – KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 22/2020

Vedlagte dokumenter

1. Brev fra Bjørn Magnar Vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20: Klage på vedtaki sak 22/2020 med bakgrunn i sak 9/2019 med henvisning til vedtak i sak 18/2020 ulik praksis ved utdeling av tilleggsareal.
2. Brev fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20: Klage på vedtak i sak 20/2020 – Hesjedal statsallmenning - Bjørn Roal Gjersvold – utvisning av tilleggsjord ved Rønningen.
3. Møtebok Ålen fjellstyre sak 22/2020: Bjørn R. Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved sletttrønningen.
4. Brev fra Statskog SF datert 09.07.20 – Avklaring i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
5. Møtebok Ålen fjellstyre sak 18/2020: Ole M. Aspås – Utvist tilleggsjord falt i det fri.
6. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019: Bjørn Roal Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.
7. Møtebok Ålen fjellstyre sak 38/2018: Opphør av festekontrakt for dyrkningsjord etter Jon R. Øverhaug – Overføring til nye brukere.

Ikke vedlagte dokumenter

1. Brev fra Bjørn Roal Gjersvold datert 01.07.18. Søknad om å ta i bruk Sletttrønningen til slått.
2. Møtebok Ålen fjellstyre, 06.12.18, i sak 67/2018 – Hesjedal statsallmenning – «Søknad fra Bjørn Roal Gjersvold om utvisning av Sletttrønningen som dyrkningsjord.»
3. Brev datert 07.12.18 fra Ålen fjellstyre til Bjørn Roal Gjersvold - Utskrift av møtebok i sak 67/2018.

4. Brev datert 16.01.19 fra Statskog SF til Ålen fjellstyre – «Hesjedal statsallmenning - vedr. forespørsel om utvisning av dyrkningsjord – Bjørn Roal Gjersvold.»
5. Brev med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 – Søknad om utvisning av tilleggsjord.
6. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 22.02.19 – Oversendelse av utvidet søknad fra Bjørn Roal Gjersvold.
7. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
8. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19 – Uttalelse ang. dyrkningsjord.
9. Møtebok Ålen fjellstyre sak 9/2019, 04.04.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
10. Brev fra Ålen fjellstyre til Arbeidets Rett datert 24.04.19 – Kunngjøring
11. Brev m/1 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad til Ålen fjellstyre datert 26.04.19 – «Klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre – Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkningsjord.»
12. Kopi av brev m/1 vedlegg fra Statskog SF til Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 30.04.19 – «Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 – Ålen fjellstyre.»
13. Udatert brev m/4 vedlegg fra Tore Moen Forodden – «Protest»
14. Brev fra Ålen beitelag datert 13.05 – «Vedrørende utvisning av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.»
15. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog datert 20.05.19 – oversendelse av protest fra Tore Moen Forodden.
16. Møtebok Ålen fjellstyre sak 23/2019, 13.06.19 – «Hesjedal statsallmenning – Bjørn R. Gjersvold – Søknad om dyrkningsjord.»
17. Brev fra Ålen fjellstyre til Statskog SF datert 17.06.19– oversendelse av møtebok sak 23/2019
18. Brev m/2 vedlegg fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad datert 26.07.19 – «Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkningsjord.»
19. Møtebok Ålen fjellstyre sak 30/2019, 20.08.19 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage
20. Brev datert 22.08.19 fra Ålen fjellstyre til Statskog SF – Utskrift av møtebok i sak 30/2019 – «Hesjedal statsallmenning – Marita Grøtådal og Einar Kolstad – oppretthold av tidligere innsendt klage.»
21. Brev fra Statskog datert 24.01.20 – «Hesjedal statsallmenning – vedr. spørsmål om rettigheter Slettrønningen – Tore Moen Forodden.»
22. Brev fra Statskog datert 09.07.20 – «Hesjedal Statsallmenning – avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord.
23. Møtebok Ålen Fjellstyre sak 4/20, 13.05.20. «Hesjedal Statsallmenning – Bjørn Roal Gjersvold – Utvisning av tilleggsjord ved Slettrønningen»
24. Brev fra Statskog til Konsernavdovokaten datert 08.06.20 – Hesjedal Statsallmenning- nødvendige avklaringer i forbindelse med utvisning av tilleggsjord – Ålen Fjellstyre»
25. Møtebok i sak 4/2020 (13.05.20).

Bakgrunn for saken

Denne saken har tidligere vært behandlet flere ganger, senest i møte 01.10.20 som sak 22/2020. I etterkant av denne behandlingen har det kommet 2 klager på Ålen fjellstyre sitt vedtak.

Vurdering

Bjørn Magnar vik og Hilde Vårhus skriver i sin klage at Ålen fjellstyre driver med forskjellsbehandling i forbindelse med utvising av tilleggsjord. Bakgrunnen for dette er i forbindelse med deres søknad om å få utvist tidligere oppdyrket areal ved Heggsetvollen tilhørende Ole Martin Aspås. Dette er et areal som ble utvist til John Arvid Aspås, og som det ble etablert festekontrakt på (300/1/152) i forbindelse med utvisinga. Totalarealet er ca. 60 daa hvorav ca. 17 daa har blitt dyrket. I sak 18/2020 har fjellstyret fattet vedtak om at dette arealet har falt i det fri og at det derfor lyses ut som ledig tilleggsjord i tråd med bestemmelsene i fjellov og seterforskrift.

Når det gjelder det arealet som Bjørn Roal Gjersvold har søkt om få utvist er dette et areal som har blitt benyttet av eierne av bruket Sletta i Hessdalen (136/2) fra lenge før bestemmelsene om tildeling av tilleggsjord på statsallmenning kom (parsellen er omtalt av Høyfjellskommisjonen i 1947). Det har derfor aldri blitt etablert en festekontrakt på dette arealet, og det foreligger således heller ikke noe grunnlag for å fatte vedtak om frifall. Det vil derfor i dette tilfellet være snakk om nyutvising av et areal som tidligere aldri har vært utvist. Ved nyutvising er det ikke et krav om at omsøkte arealer skal lyses ut før fjellstyret fatter vedtak. Vedtaket må imidlertid kunngjøres i etterkant.

Vik og Vårhus skriver også at om de hadde vært klar over at det aktuelle arealet ikke var befestet med særskilt rett fra eierne av 139/4 (Kolstad Grøtådal) så ville de også ha søkt om å få utvist dette arealet som tilleggsjord da det ligger nærmere driftssenteret enn det arealet som er omsøkt i sak 18/2020 (300/1/152)

Marita Og Einar Kolstad Grøtådal klager på vedtaket i sak 22/2020 med bakgrunn i at arealet ikke har blitt utlyst som ledig areal og viser i den forbindelse til sak 38/2018. Denne saken gjaldt et areal som var blitt vist ut til John Ragnar Øverhaug samt 2 setervoller Øverhaug hadde drevet. I forbindelse med at gardsdrifta hos Øverhaug ble lagt ned fikk fjellstyret melding fra Øverhaug om at de ikke lenger hadde behov for disse arealene. I liket med tilleggsjord skal fjellstyret fatte frifallsvedtak når setervoller ikke lenger er i bruk. Forøvrig viser administrasjonen i fjellstyret til forrige avsnitt angående forskjellen mellom utvising av tilleggsjord på arealer der det foreligger festekontrakt og arealer der det ikke tidligere foreligger festekontrakt.

Kolstad Grøtådal stiller også spørsmål ved objektiviteten til Ålen fjellstyre da fjellstyret viser til et skriv utarbeidet av advokaten til Statskog SF som grunnlag for å fatte vedtaket i sak 22/2020, samt saksbehandlingsfeil i og med at søknaden ikke ble sendt Holtålen kommune for uttalelse før vedtaket ble fattet. Gjersvold dokumenterte behovet for tilleggsjord ved å vise til avtaler om leiejord til dels langt fra bruket, og at han ønsket å redusere transportbehovet. Fjellstyret så derfor ikke noe behov for å få en uttalelse fra kommunen angående Gjersvold sitt behov for tilleggsjord da behovet allerede var dokumentert ved å vise til eksisterende leieavtaler på tilleggsjord. Kommunen sin behandling av en dyrkingssøknad derimot må nødvendigvis skje etter at det er fattet vedtak om utvising av tilleggsjord.

Når det gjelder fjellstyrets objektivitet så er det helt naturlig for fjellstyret å ha et nært samarbeid i slike saker med Statskog SF som er grunneier på statsallmenningene. Kolstad Grøtådal sier videre at det som er mest bekymringsfullt i hele saksgangen er de uriktige opplysningene som fjellstyret har basert sine vurderinger på. Det vises da til at tidligere eiere av 139/4, som er den eiendommen Kolstad Grøtådal har hjemmel til, har holdt det omsøkte arealet inngjerdet og utleid som beite siden tidlig 90-tallet. Nåværende eiere har fortsatt denne

inngjerdingen og beitebruken som en del av sitt ressursområde for 139/4. Statskog SF påpekte ved flere anledninger i brev form på 90-tallet denne inngjerdinga som ulovlig og krevde at den måtte opphøre. Administrasjonen i fjellstyret forøvrig til brev fra Statskog SF datert 09.07.20, som er det samme brevet som gjør at Kolstad Grøtådal stiller spørsmålstegn til fjellstyrets objektivitet. Konsernadvokat Øystein Sunnes tilbakeviser her alle holdepunkter for at det finnes grunnlag for noen oppfatning om at arealene skal være beheftet med noen særlig rett som skal være til hinder for utvisning ihht fjellov og seterforskrift

På bakgrunn av dette mener administrasjonen i fjellstyret at det hverken foreligger forskjellsbehandling eller saksbehandlingsfeil i denne saken. Det er også uomtvistelig at det aktuelle arealet er en del av Hesjedal statsallmenning. Administrasjonen foreslår derfor at vedtaket i sak 22/2020 opprettholdes, og at saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse. Klagesaken skal sendes via Statskog SF.

Forslag til vedtak

1. Ålen fjellstyre viser til klage fra Bjørn Magnar vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling.
2. Ålen fjellstyre viser til klage fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20 og påstandene om forskjellsbehandling, saksbehandlingsfeil og påstanden om privat eiendomsrett/særskilt bruksrett.
3. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 22/2020.
4. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.

Behandling i møte:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til klage fra Bjørn Magnar vik og Hilde Vårhus datert 02.10.20 og tilbakeviser påstandene om forskjellsbehandling.
2. Ålen fjellstyre viser til klage fra Marita og Einar Kolstad Grøtådal datert 18.10.20 og påstandene om forskjellsbehandling, saksbehandlingsfeil og påstanden om privat eiendomsrett/særskilt bruksrett.
3. Fjellstyret opprettholder sitt vedtak i sak 22/2020.
4. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 27/2020 behandlet i fjellstyremøte den 12.11.20

Arkiv: 18.0

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Tone Trygstad Bakås, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Gauldal statsallmenning: John Lillegjære – Frifall av seter

Vedlagte dokumenter:

1. Brev fra Jon Lillegjære datert 26.10.20: Ålen fjellstyre – Sak 21/2020 Bjørn Lillegjære – Søknad om tilleggsjord. Klage på vedtak.
2. Ålen fjellstyre møte bok i sak 21/2020: Bjørn Lillegjære – Søknad om tilleggsjord.

Bakgrunn for saken:

I forbindelse med søknad fra Bjørn Lillegjære (eier av Øvre Lillegjære, gnr/bnr 34/1) om å få utvist nabosetra tilhørende Jon Lillegjære (eier av Nedre Lillegjære, gnr/bnr 34/3) som tilleggsjord fattet Ålen fjellstyre i sak 21/2020 følgende vedtak:

1. Det har ikke vært dyr Nedre Lillegjerde siden 1997 og jorda har vært bortleid etter den tid. Setra har derfor siden forrige behandling i 2012 endret status fra «ikke i bruk» til «falt i det fri.»
2. Ålen fjellstyre viser til at eier av seterbygningene kan søke Statskog SF om erklæring til å ha seterbygningene stående uten vederlag. Adkomsten til bygningene må sikres.
3. Det vil ikke være riktig av fjellstyret å ta stilling til søknaden fra Bjørn Lillegjære om tilleggsjord før det foreligger utfyllende opplysninger om hvordan tilleggsjorda skal drives i landbrukssammenheng.

I brev datert 26.10.20 har Jon Lillegjære påklaget dette vedtaket.

Vurdering:

Lillegjære har begrunnet klagen i flere punkter:

- Anvendelse av § 9 i seterforskriften (Om når seter skal reknast for å være i bruk).

Lillegjære skriver at vedtaket tar utgangspunkt i at dyreholdet på bruket opphørte i 1997, og ikke er begrunnet i gjeldende seterforskrifts § 9 som klargjør at det ikke er nødvendig med egen buskap for at seter skal sies å være i bruk. Med dagens bestemmelser holder det å høste fôret enten til bruk for egne dyr eller for salg for at setra skal regnes for å være i bruk.

Administrasjonen i fjellstyret vil gi følgende kommentar til dette: Jon Lillegjære har ikke lagt fram dokumentasjon på at det er solgt fôr fra setra. Det har heller ikke vært dyr på bruket Nedre Lillegjære etter 1997, og innmarka har siden 2004 vært bortleid. Vi mener derfor at setra har falt i det fri etter både gammel og ny bestemmelse i § 9 i seterforskriften.

- Lillegjære skriver at det framgår av gjeldende rundskriv til seterforskriften at hendelige avbrudd i bruk av seter ikke skal føre til at retten til seter går tapt. Videre skriver han at perioden fra hans foreldre sluttet med dyr (1997) og fram til han tok over nedre Lillegjære i forbindelse med farens bortgang i 2004 må kunne anses som et slikt avbrudd.

Administrasjonen i fjellstyret vil gi følgende kommentar til dette: Bestemmelsen som det her refereres til er til for at setereier skal ha rett til å vedlikeholde seterhusa i en periode til tross for at setra ikke lenger er i bruk med tanke på at det etter et kortvarig opphold er aktuelt å ta opp igjen seterdrifta. Denne perioden er satt til å være 20 år, og betyr at setereier skal kunne ta opp igjen seterdrifta innen 20 år etter at setra sist var i bruk uten å måtte søke om og dokumentere et behov for seter. Generasjonsskifter er typiske eksempler på dette. 20-års perioden starter å løpe fra det året setra får statusen «ikke i bruk,» og ikke fra det året generasjonsskiftet faktisk skjer. I dette konkrete tilfellet vil det si 1997 og ikke i 2004.

- Videre skriver Lillegjære at det er flere grunner til at setra ikke har vært i bruk etter 2004. En vesentlig grunn har vært en forståelse/oppfatning av felles setervoll mellom Øvre Lillegjære og Nedre Lillegjære der eiere av Øvre Lillegjære har holdt begge vollene i bruk gjennom å bruke sin del av setervollen.

Administrasjonen i fjellstyret vil gi følgende kommentar til dette: Fjellstyret oppfattet under gjennomgangen av seterregisteret i 2007 at Øvre Lillegjære og Nedre Lillegjære hadde separate setervoller. Dette kommer klart til uttrykk gjennom at setra tilhørende Øvre Lillegjære fikk statusen «i bruk,» mens setra tilhørende Nedre Lillegjære fikk statusen «ikke i bruk.» Dette ble ikke påklaget av noen av eierne av de 2 brukene.

Lillegjære argumenterer også for at setra vil være en viktig ressurs om framtidige eiere av Nedre Lillegjære vil ta opp igjen landbruksdrifta på eiendommen, og viktig i forhold til å kunne opprettholde Nedre Lillegjære som en framtidig landbrukseiendom. Setervollen er omkranset av elva Gaula på 3 sider i vest, nord og øst og setra tilhørende Øvre Lillegjære i sør. Det finnes derfor ingen utvidelsesmuligheter for denne setra, og om selve vollen til denne setra blir utlagt som tilleggsjord til Øvre Lillegjære vil det som blir igjen av setra til Nedre Lillegjære bli liggende som ei lita øy uten noen mulighet for å kunne gjenoppstå som ei seter på et senere tidspunkt om det skulle bli aktuelt. Vi har forståelse for denne problemstillingen, men dette endrer ikke det faktum at setra har falt i det fri. Imidlertid kan fjellstyret ta dette med i vurderingen i forbindelse med behandlingen av søknaden til Bjørn Lillegjære angående tilleggsjord til Øvre Lillegjære.

Administrasjonen i Ålen fjellstyre er på bakgrunn av dette av den oppfatning at frifallsvedtaket på seter tilhørende Nedre Lillegjære som ble fattet i sak 21/2020 er riktig, og foreslår derfor at vedtaket i sak 21/2020 opprettholdes. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse. Klagesaken skal sendes via Statskog SF.

Forslag til vedtak:

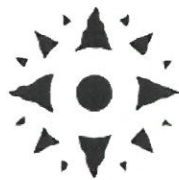
1. Ålen fjellstyre viser til klage fra Jon Lillegjære datert 26.10.20.
2. Ålen fjellstyre viser til saksutredningen og opprettholder sitt vedtak i sak 21/2020 pkt. 1 – 3.
3. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.

Behandling i møte:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til klage fra Jon Lillegjære datert 26.10.20.
2. Ålen fjellstyre viser til saksutredningen og opprettholder sitt vedtak i sak 21/2020 pkt. 1 – 3.
3. Saken oversendes til Landbruksdirektoratet for endelig avgjørelse.



ÅLEN FJELLSTYRE



100
FJELLSTYRENE
1920-2020 ÅR

M Ø T E B O K.

Sak nr. 28/2020 behandlet i fjellstyremøte den 12.11.20

Arkiv: 4.1

Følgende medlemmer var tilstede:

Björg H. Skjerdingsstad, Steinar Trondsetås, Tone Trygstad Bakås, Jon Vårhus og Inge Even Danielsen

Forfall: Jon Holden

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

Fjellstyrene i Holtålen SA – Tilførsel av kapital

Unntatt offentlighet, offentlighetsloven § 13