

FJELLSTYREMEDLEMMENE.

INNKALLING TIL FJELLSTYREMØTE

Det innkalles hermed til fjellstyremøte august 2019

Møtested: Fjellstyrekontoret 20. 8. kl. 19.00

Sakliste følger vedlagt.

Medlemmer som er forhindret i å møte oversender sakspapirene til sin personlige varamedlem snarest mulig slik at vedkommende får anledning til å sette seg inn i saklisten.

Vel møtt.

Terje Borgos
sekr.

SAKLISTE FJELLSTYREMØTE AUGUST 2019

- Sak 27/2019 GAULDAL STATSALLMENNING - VEGUTBYGGING I
HYTTEFELTET VED STOR-ØVLINGEN**
- Sak 28/2019 GAULDAL STATSALLMENNING - RIASTVEGEN SA - FORNYET
SØKNAD OM BRUKSENDRING AV VEGBRAKKE**
- Sak 29/2019 HESJEDAL STATSALLMENNING - HÅVARD SØRDAL -
FORNYET SØKNAD OM ENDRING AV BEGYGGELSEN PÅ
STORSTUGGUVOLLEN**
- Sak 30/2019 HESJEDAL STATSALLMENNING - MARITA GRØTÅDAL OG
EINAR KOLSTAD - OPPRETTHOLD AV TIDLIGERE INNSENDT
KLAGE**
- Sak 31/2019 ORIENTERINGER / GJENNOMGANG AV POSTLISTE**



M Ø T E B O K.

Sak nr. 27/2019 behandlet i fjellstyremøte den 20. 8. 2019.

Arkiv: 9.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler: Terje Borgos

GAULDAL STATSALLMENNING - VEGUTBYGGING I HYTTEFELTET VED STOR-ØVLINGEN

Bakgrunn for saken:

Via Statskog har det kommet søknad fra Storøvlingen hytteforening om godkjenning av vegplan, se vedlegg. Statskog ber om fjellstyrets uttalelse i forhold til søknaden. Beklagelig vis har denne saken blitt liggende, noe som saksbehandler har beklaget overfor hytteforeningen. Det har tidligere vært fremmet søknad om veg fram til 2 hytter. I denne forbindelse ble det fra Statskog og fjellstyret satt som krav at det måtte fremmes en plan som omfattet hele hytteområdet slik at en kunne få en totalvurdering og unngå nye søknader om utvidelse av vegnettet.

Vurdering:

Vedlagte kart viser dagens godkjente vegnett (markert med gul farge) samt ønsket utvidelse av vegnettet markert med rød farge. Planen medfører at alle hytter utenom 3 får tilgang til veg i umiddelbar nærhet av hytta. Det er ikke markert på kartet hvor disse skal ha parkeringsmulighet. For den ene av disse synes det naturlig å parkere ved eksisterende veg som går forholdsvis nært denne hytta. For de andre 2 hyttene, som for øvrig ikke er interessert i veg, har en fått opplyst at de i dag parkerer ved eksisterende kjørespor innover mot hyttene som ligger lengst sør i hyttefeltet. Det vil derfor være naturlig at disse 2 får etablert parkeringsplass i tilknytning til det omsøkte vegnettet mot de sørligst liggende hyttene.

Det er på det rene at det i dag kjøres langs gamle kjørespor innover mot de fleste hyttene. Ved å tillate bygde veger i tråd med innsendt vegplan vil en unngå dagens tvilsomme kjøring etter kjørespor som i utgangspunktet ikke oppfyller kravet i motorferdselsloven som hjemler kjøring med bil. Et slikt vedtak synes heller ikke å medføre spesielle ulemper overfor andre interesser i området.

Innstilling til vedtak:

- 1 Ålen fjellstyre viser til innsendt vegplan fra Storøvlingen hytteforening samt til vurderingen av søknaden.
- 2 Ålen fjellstyre forutsetter at det ikke kommer ytterligere søknader om veg, og anbefaler at Statskog SF gir tillatelse til at innsendte vegplan innvilges.

Sak 27/2019.

Side 2.

Behandling i møte:

Vedtak:

Ålen fjellstyre
7380 ÅLEN

Vår ref.
19/2563- 2

Deres ref.

Vår dato
28.03.2019

Vår saksbehandler
Geir Wagnild
907 30 776, gwa@statskog.no

Gauldal statsallmenning - vedr. søknad om godkjenning av vegplan for Storøvlingen hyttefelt.

I fjor høst mottok vi via Holtålen kommune (ref. 18/903-2 GID 302/1/83) søknad om tillatelse til bygging av veger inn til to hytter i Storøvlingen hytteområde.

Det ble da besluttet at søknadene måtte stilles i bero, og at evt. vegbygging i hyttefeltet måtte skje etter en samlet plan utarbeidet i regi av styret for hytteeierforeningen.

Ålen fjellstyre støttet denne beslutningen, jfr. fjellstyresak 31/2018.

Stor-Øvlingen hytteeierforening har nå utarbeidet en samlet vegplan for hytteområdet, der alle hytteeierne underveis har fått mulighet til å komme med innspill.

Vedlagt oversendes brev m/kartvedlegg datert 08.03.2019 fra hytteeierforeningen v/Ola Jensvold, og vi ber herved om fjellstyrets uttalelse til søknaden

Med hilsen

Geir Wagnild
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 2

Kopi til:
Holtålen kommune
Ola Jensvold

7380

ÅLEN

Statskog v/Geir Wagnild

SØKNAD OM GODKJENNING AV VEGPLAN FOR STOR-ØVLINGEN HYTTEOMRÅDE

Etter anmodning fra Statskog har vi nå utarbeidet en samlet vegplan for området.

Kartet over framtidige vegtraseer er utarbeidet gjennom en prosess der alle hytteeiere er tilskrevet og gitt mulighet til å fremme sine ønsker. Nye vegtraseer, merket med rødt på vedlagte kart (gult er eksisterende godkjente veger), er i all hovedsak lagt etter eksisterende kjørespor/stier.

Årsaken til at vi fremmer søknad om vegplan er at det har fremkommet ønske/behov fra enkelte hytteeiere om adkomstveger. I tillegg har vi ønske om å rydde opp i «problemet» der ikke-godkjente veger åpenbart brukes som kjøreveg.

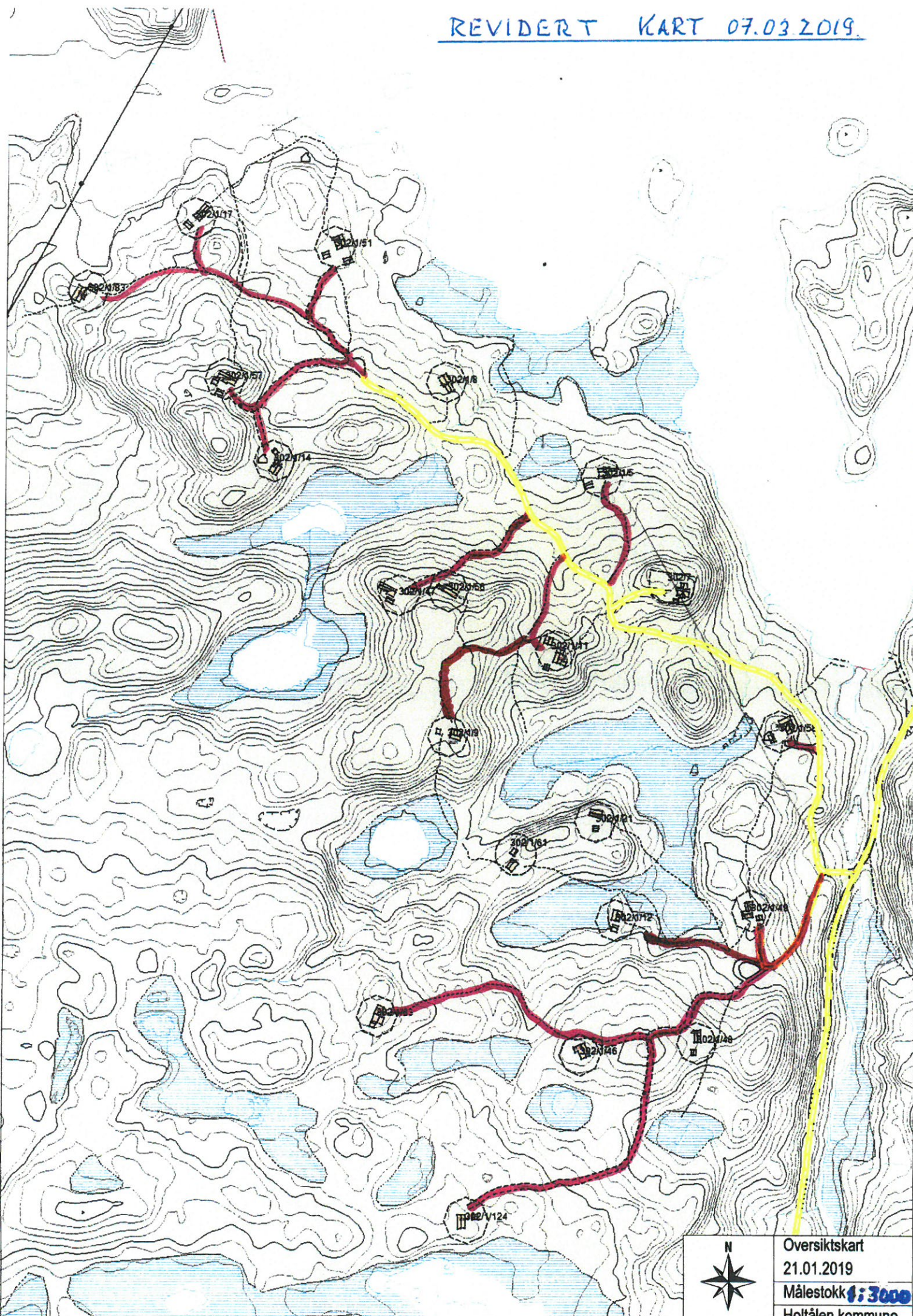
Håper på en rask og velvillig behandling.

Ålen, 08.03.2019

Stor-Øvlingen hytteforening v/leder Ola Jensvold

Veglegg: kart, revidert 07.03.2019

Kopi: Ålen Fjellstyre v/Terje Borgos



Oversiktskart
21.01.2019
Målestokk 1:3000
Holtålen kommune



M Ø T E B O K.

Sak nr. 28 /2019 behandlet i fjellstyremøte den 20. 8. 2019.

Arkiv: 21.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler: Terje Borgos

GAULDAL STATSALLMENNING - RIASTVEGEN SA - FORNYET SØKNAD OM BRUKSEMDRING AV VEGBRAKKE

Bakgrunn for saken:

Historien bak søknaden startet i 2014 da det opprinnelige vegforeningen ble nedlagt og Riastvegen SA ble etablert. Også den gangen ble det søkt om tillatelse til bruksendring men søknaden ble endelig avslått av Fylkesmannen etter at kommunens avslag ble påklaget. I brevet fra Fylkesmannen ble det den gang påpekt at det ikke var søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Opprinnelig var denne tomte bebygd med en kvilebrakke som Statens Vegvesen disponerte i forbindelse med vedlikeholdsarbeid på Riastvegen. I 2003 fikk vegforeningen tillatelse fra Holtålen kommune til å ha vegbrakka stående.

Rutinene rundt vedlikeholdet har endret seg og nytten av å beholde vegbrakka er nå begrenset i følge søker.

Foreliggende søknad er utformet som en søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for 2012 – 2024.

Det påpekes at husværet i stor grad har vært brukt med et aktivitetsnivå som kan sammenlignes med fritidsbebyggelse.

Vurdering:

De opplysninger som søker gir beskriver dagens bruk av brakka på en riktig måte. At det nå søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel styrker søknaden i og med at Fylkesmannen i sin behandling av saken i 2014 påpekte at det ikke var søkt om dispensasjon samt at Fylkesmannen påpekte at kommunen hadde en plikt til å opplyse søker om denne muligheten.

Det vil være riktig å vurdere søknaden opp mot Naturmangfoldlovens § 8 – 12.

En bruksendring for dette husværet synes ikke å medføre store endringer i bruken av husværet / å komme i konflikt med aktuelle paragrafer i Naturmangfoldloven og synes derfor heller ikke å medføre større inngripen for blant annet beitenæringene.

Innstilling til vedtak:

- 1 Ålen fjellstyre viser til søknaden fra Riastvegen SA samt til saksframlegget.
- 2 Ålen fjellstyre anbefaler at Statskog SF anbefaler Holtålen kommune om å godkjenne søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Behandling i møte:

Vedtak:

Fra: Jens Erik Trøen <Jens.Troen@holtalen.kommune.no>
Sendt: onsdag 12. juni 2019 12.37
Til: 'fmlpost@fylkesmannen.no'; 'post@statskog.no'; Ålen fjellstyre;
'g.sitje@gmail.com'
Emne: Forespørsel om uttalelse byggesak - bruksendring av vegbrakke til fritidsbolig GID 302/1/59
Vedlegg: Riastvegen dispsøknad .pdf; sak 14-801 Klagebehandling bruksendring 2014.pdf; sit.kart og bilde GID 302-1-59.pdf

Forespørsel om uttalelse byggesak

Det er mottatt søknad fra Riastvegen SA om å bruke vegbrakke til ny bruk fritidsbolig. Brakka ligger på festetomt GID 302/1/59 i nordenden av Riasten. Vegadressen er Riastvegen 2296.

Tiltaket ligger utenfor reguleringsplan i LNFR-området og det er avhengig av dispensasjon fra arealformålet. Tiltaket ligger i tillegg innenfor hensynssone for reindrift.

Bygningen var opprinnelig oppført som kvilebrakke i forbindelse med vegarbeid. Det er idag mindre behov for bruk til opprinnelig formål og søker ønsker eiendommen bruksendret for å deretter selge eiendommen som hytte. Inntekten fra salget skal gå til vegstyrets drift og vedlikehold av veien. Hovedbygningen har areal 36 m² BRA. I tillegg er det et uthus på 12 m² på eiendommen.

Det var også søkt om bruksendring i 2014, saksnr. 14/801. Dispensasjon ble den gang avslått og fylkesmannen avslø påfølgende klage fra søker. Fylkesmannens klagebehandling er vedlagt i e-posten.

Det er nå mottatt ny søknad som synes å være mer utfyllende og bedre grunngitt. Saken vurderes derfor tatt opp til ny behandling.

Det forespørres med dette om uttalelse i saken.

Det bes om tilbakemelding innen den 25.08.2019.

Med hilsen
HOLTÅLEN KOMMUNE

Jens Erik Trøen
Avd. ing bygg
Tlf 958 94 782

Riastvegen SA

riastvegen@gauldalen.no

Til

Holtålen kommune
Bakkavegen 1
7380 ÅLEN

Dato 10.06.2019

**RIASTVEGEN SA – GNR 302, BNR 1, FNR 59
SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL**

Tiltakshaver og søker

Riastvegen SA er et samvirkeforetak bestående av grunneiere og rodehavere, for drift og vedlikehold av Riastvegen. Foretaket ble stiftet i 2015 og har ansvaret for Riastvegen etter at tidligere Riastvegen Vegforening SA ble nedlagt. Foretaket er eier av bygninger på festetomt Gnr 302, Bnr 1, FNR 59 ved Riasten.

Hva søknaden gjelder

Søknaden gjelder bebygd festetomt Gnr 302, Bnr 1, Fnr 59, adresse Riastvegen 2296. Tomten ble opprinnelig bebygd med kvilebrakke av Statens vegvesen i 1971. I 2003 fikk daværende vegforening tillatelse fra Holtålen kommune til å ha vegbrakka stående på tomta så lenge det var behov i fbm vegvedlikeholdet. Vegbrakka har i alle år blitt brukt delvis som støtte for vedlikeholdsarbeid, spiserom, møterom og delvis som fritidshus for de som arbeidet med vedlikehold eller hadde tilknytning til området via selskapene de arbeidet for.

Hva skal gjøres

Dagens drift og vedlikehold av Riastvegen utføres i all hovedsak direkte fra Ålen- og Tydalsida. Riastvegen SA vurderer derfor at nytten av å beholde vegbrakka er begrenset, og i mindre grad enn tidligere kan forsvare de årlige løpende kostnadene. Det er derfor ønskelig å kunne selge vegbrakka som fritidshus/hytte.

Bestemmelse det søkes dispensasjon fra

Området hvor det omsøkte tiltaket ligger er i kommuneplanens arealdel 2012-2024 avsatt til LNFR-formål og er innenfor hensynsone reindrift. Endring av bebygd tomt til fritidsbebyggelse betinger dispensasjon fra arealformålet og det søkes derfor om dispensasjon fra dette.

Begrunnelse for dispensasjon

I kommuneplanens planbeskrivelse fremgår at hensynet bak arealformålet er nærmere krav om bruken av områdene og bevaring av reindriftsområder. Det anføres at utbygging av fritidsbebyggelse

ikke bør skje i viktige reindriftsområder. I bestemmelser til kommuneplanens arealdel § 3.2.3 fremgår at dispensasjoner fortrinnsvis ikke skal gis i hensynssone reindrift.

I kommuneplanens arealdel fremgår det noe uklart om den bebygde tomten inngår eller ikke i byggeområde fritidsbebyggelse F18 i henhold til planbestemmelsenes kapittel 2.11. Uansett har den bebygde tomten eksistert i langt over 30 år og i stor grad vært brukt med et aktivitetsnivå som kan sammenlignes med fritidsbebyggelse. Vektlegges må også at tomten ligger i umiddelbar nærhet til Riastvegen og at dette området langs Riastvegen allerede er belastet med hytter og tilrettelagte fritidsaktiviteter.

Med bakgrunn i dette og at det ikke dreier seg om ny bebyggelse, anses hensynet bak bestemmelsene om arealformålet ikke å bli vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon.

Nåværende bruksmønster har eksistert i over 30 år uten innvendinger fra noe hold. I bruktaking av den bebygde tomten som fritidshus anses å kunne resultere i en ubetydelig merbelastning på området og i liten grad medføre ulemper for allmennheten, naboer og reindriften. Riastvegen har slik den blir drevet i dag stor allmenn interesse og er viktig for grunneiere, reinbeitedistriktet, rode- og rettighetshavere, hytteeiere og mange andre som dyrker friluftslivet. Drift og vedlikehold av Riastvegen finansieres kun ved bomavgifter. Dispensasjon vil åpne muligheter for Riastvegen SA til å kunne selge vegbrakken som fritidshus, og ved det bidra til langt bedre økonomisk rom for å sikre fremtidig drift og vedlikehold av Riastvegen. Den vil også kunne åpne for større fokus på og vedlikehold av bygningene på tomten, enn det Riastvegen SA har muligheter for.

Det vurderes totalt sett at fordelene ved en dispensasjon er klart større enn ulempene.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har ved vedtak datert 18.11.2014 i klagesak på kommunalt avslag på søknad om bruksendring fra tidligere Riastvegen vegforening SA, stadfestet Holtålen kommunes avslag på bruksendring. I begrunnelsen fra Fylkesmannen fremgår at den omsøkte bruksendringen ikke tillates uten at det foreligger en dispensasjonssøknad.

I og med at søknad om dispensasjon ikke er behandlet tidligere, anser Riastvegen SA det som riktig å sende søknad. Etter å ha veiet de ulike interessene opp mot hverandre, anses at vilkårene for å gi dispensasjon er tilstede.

Med vennlig hilen

Jon Lillegjære

For styret i

Riastvegen SA



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Torbjørn Kayser
Juridisk enhet

Innvalgstelefon

Vår dato
18.11.2014
Deres dato
22.10.2014

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2014/8081-423.1
Deres ref.

Holtålen kommune
Bakkavegen 1
7380 ÅLEN

14/801-12	
HOLTÅLEN KOMMUNE	
År sak nr.	Dok. nr.
14/801	13
24 NOV. 2014	
Arkivkode	302/1/59
Journalnr.	2481/14
Grøbering	
Kassasjonsår	Saksbeh.
	JØR

Klagebehandling - bruksendring - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Holtålen 302/1

Saken gjelder søknad om bruksendring av vegbrakke ved Riasten som krever dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel. Kommunen avslø søknaden. Fylkesmannen stadfester kommunens avslag.

Det vises til oversendelse fra Holtålen kommune 22. oktober 2014.

Sakens gang

Dagfinn Ekker, på vegne av Riastvegen vegforening, søkte 28. mai 2014 om tillatelse til bruksendring av vegbrakke ved Riasten. Formålet med bruksendringen er å selge eiendommen som fritidsbolig.

Holtålen kommune v/formannskapet fattet 19. august 2014 i sak 97/14 vedtak om avslag på søknaden. Vedtaket ble påklaget av Leif Nordseth på vegne av Riastvegen vegforening ved brev datert 5. september 2014.

Holtålen kommune v/formannskapet behandlet klagen i møte 21. oktober 2014 i sak 133/14. Vedtaket i sak 97/14 ble opprettholdt og saken ble oversendt Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Klagen

Som grunnlag for at bruksendring av vegbrakken bør tillates anfører klagerne at en tilsvarende hytte rett i nærheten er solgt fra Trønderenergi nylig. Videre mener klagerne at kommunen har gitt signaler om at «det var greit å selge vegbrakka», og at vegforeningen dermed har pådratt seg kostnader i forbindelse med forberedelse av salg. Det anføres at vedlikeholdsutstyr kan lagres i Tydal og på Reitan, istedenfor i vegbrakken. Klagerne mener bruksendringen vil medføre en ubetydelig merbelastning for området, dette blant annet fordi vegbrakken «også har vært brukt som fritidshus i mange år». Avslutningsvis skriver klagerne at dersom vedtaket stadfestes vil vegforeningen påføres ikke uvesentlige utgifter til eiendomsmeidler istedenfor en inntekt på kr. 700.000 – 800.000.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Fylkesmannen bemerker:

Fylkesmannens kompetanse som klageinstans

Embetsledelse og
administrasjonsstab

Kommunal- og
samordningsstab

Justis- og
beredskapsavdeling

Landbruk og
bygdeutvikling

Miljøvern-
avdeling

Oppvekst- og
utdanningsavdeling

Sosial- og
helseavdeling
Telefaks 73 19 91 01

Forvaltningsloven (fvl) § 34 danner det rettslige utgangspunktet for Fylkesmannens kompetanse i klagesaker. Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, og kan også ta hensyn til nye omstendigheter. Fylkesmannen skal vurdere de synspunkter klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av klageren. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune skal det legges vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Fylkesmannen kan stadfeste, oppheve eller fatte nytt vedtak i saken.

Klagefrist og rettslig klageinteresse

Klagen er fremsatt rettidig av person med rettslig klageinteresse, jfr. fvl. §§ 28 og 29.

Planstatus og rettslig utgangspunkt

Eiendommen er i kommuneplanens arealdel 2012-2024 (vedtatt 25. oktober 2012) avsatt til LNFR-formål, og er innenfor området hensynsone reindrift.

Det omsøkte tiltak er avhengig av dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel.

I bestemmelser til kommuneplanens arealdel § 3.2.3 heter det at «*Dispensasjoner fra kommuneplanen skal fortrinnsvis ikke gis i hensynsone reindrift*».

I henhold til pbl. § 19-1 krever dispensasjon grunngitt søknad, samt varsling av naboer på den måten som er nevnt i pbl. § 21-3.

Etter pbl. § 19-2 kan det dispenseres fra bestemmelser i eller i medhold av loven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Begge vilkårene må være oppfylt. Dette innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

I Ot.prp.nr. 32 (2007-2008) pkt. 6.19 er det blant annet uttalt følgende om adgangen til å dispensere fra arealplaner:

«Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.»

Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Innstramningen er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.»

Vurderingen av lovens vilkår for å kunne dispensere, vil være et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene. Forvaltningslovens regel om å vektlegge det kommunale selvstyret kommer således i betraktning kun ved interesseavveiningen om dispensasjon skal gis når lovens formelle vilkår for å gi dispensasjon er oppfylt.

Fylkesmannens vurdering

Dispensasjon krever grunnlagt søknad, jfr. pbl. § 19-1 første punktum. Loven oppstiller ingen spesifikke krav til begrunnelsens innhold, men det må som et minimum fremgå hvilke forhold tiltakshaver påberoper seg som grunnlag for en eventuell dispensasjon. Bestemmelsens ordlyd taler for at det må fremgå spesifikt at det søkes om dispensasjon. Dette støttes også av ordlyden i pbl. § 21-2 første ledd som lyder:

«Søknad om tillatelse skal være skriftlig og undertegnet av tiltakshaver og søker. Søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket. Det skal fremgå av søknaden om det søkes dispensasjon, jf. kapittel 19.»

Loven krever altså en spesifikk, grunnlagt søknad. I søknaden datert 28. mai 2014 er det ikke opplyst at det søkes om dispensasjon. Det er heller ikke gitt begrunnelse for dispensasjon i brev undertegnet av Dagfinn Ekker samme dag. Det er kun søkt om bruksendring, og opplyst at det er ønskelig å selge brakken som fritidshus.

Det fremgår ikke av søknaden at det søkes om dispensasjon. Fylkesmannen ser at tiltakshavers begrunnelse i *klagen* kan være tilsvarende en begrunnelse i en dispensasjonssøknad. All den tid det ikke eksplisitt fremgår av søknaden at det søkes om dispensasjon, finner dog Fylkesmannen ikke at det foreligger en slik søknad som pbl. § 19-1 første punktum krever.

Etter dette kan ikke den omsøkte bruksendring tillates, uten at det foreligger en dispensasjonssøknad. Fylkesmannen bemerker at en eventuell dispensasjon også fordrer nabovarsel, jfr. pbl. § 19-1 annet punktum.

Avsluttende bemerkninger

Fylkesmannen bemerker at forvaltningen har en alminnelig veiledningsplikt innenfor sitt saksområde, jfr. fvl. § 11. Formålet med veiledningen skal være å gi parter og andre interesserte adgang til å vareta sitt tarv i bestemte saker på best mulig måte.

Fylkesmannen minner kommunen om denne veiledningsplikten. I den foreliggende sak ville det etter Fylkesmannens oppfatning vært nærliggende å henvise søker til å søke om dispensasjon.

Konklusjon

Fylkesmannen finner ikke grunn til å sette Holtålen kommunes avgjørelse i saken til side. Klagen har ikke ført frem.

I medhold av pbl. § 1-9 og delegering fra departementet fattes følgende

vedtak:

Holtålen kommunes vedtak av 19. august 2014 i sak 97/14, stadfestes. Det gis ikke dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel for bruksendring av vegbrakke.

Partene anses underrettet ved gjenpart av dette brev.

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jfr. fvl. § 28.

Med hilsen

Trond Flydal (e.f.)
underdirektør

Torbjørn Kayser
juridisk rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Riastvegen vegforening v/Dagfinn Ekker

7590 TYDAL

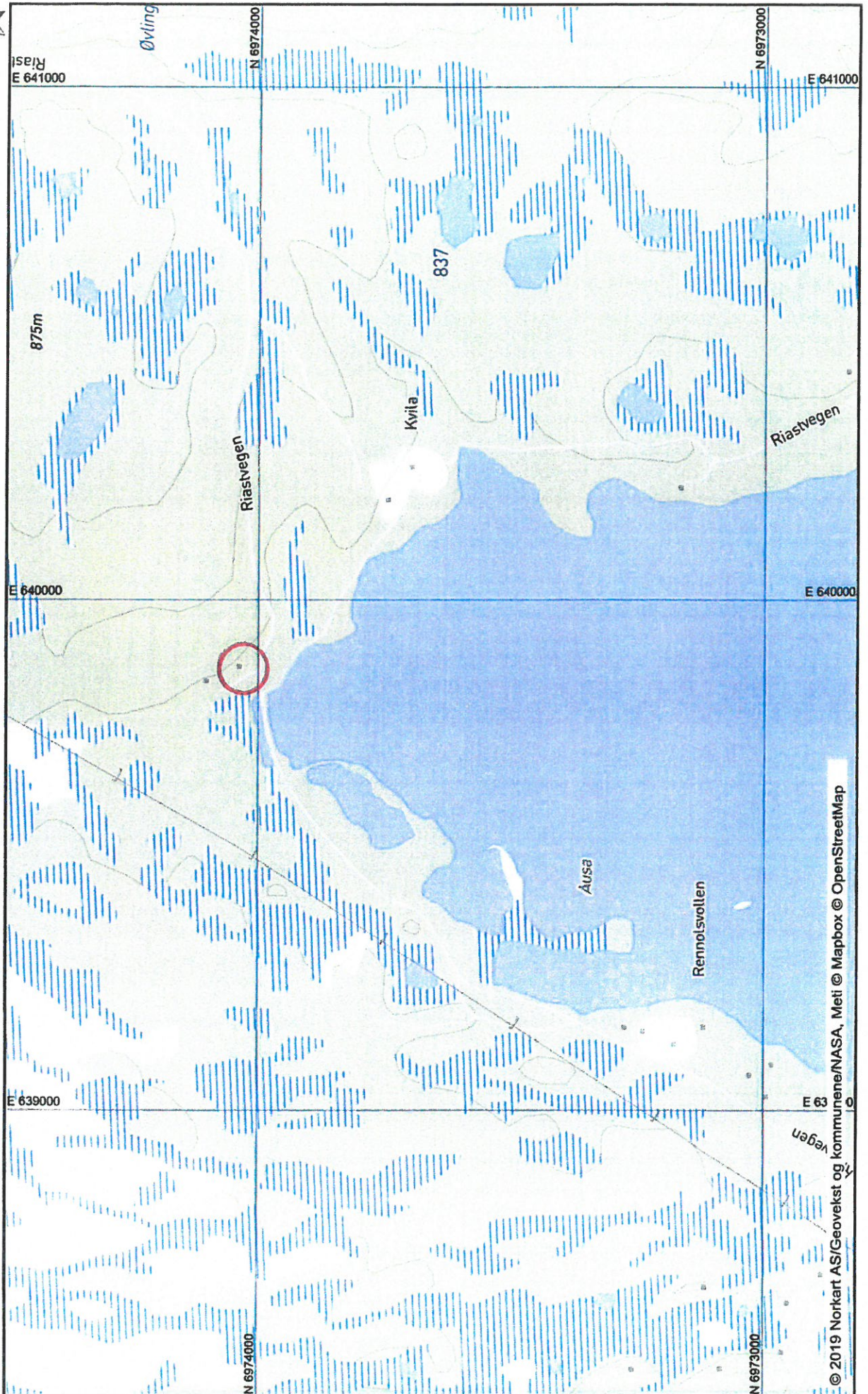


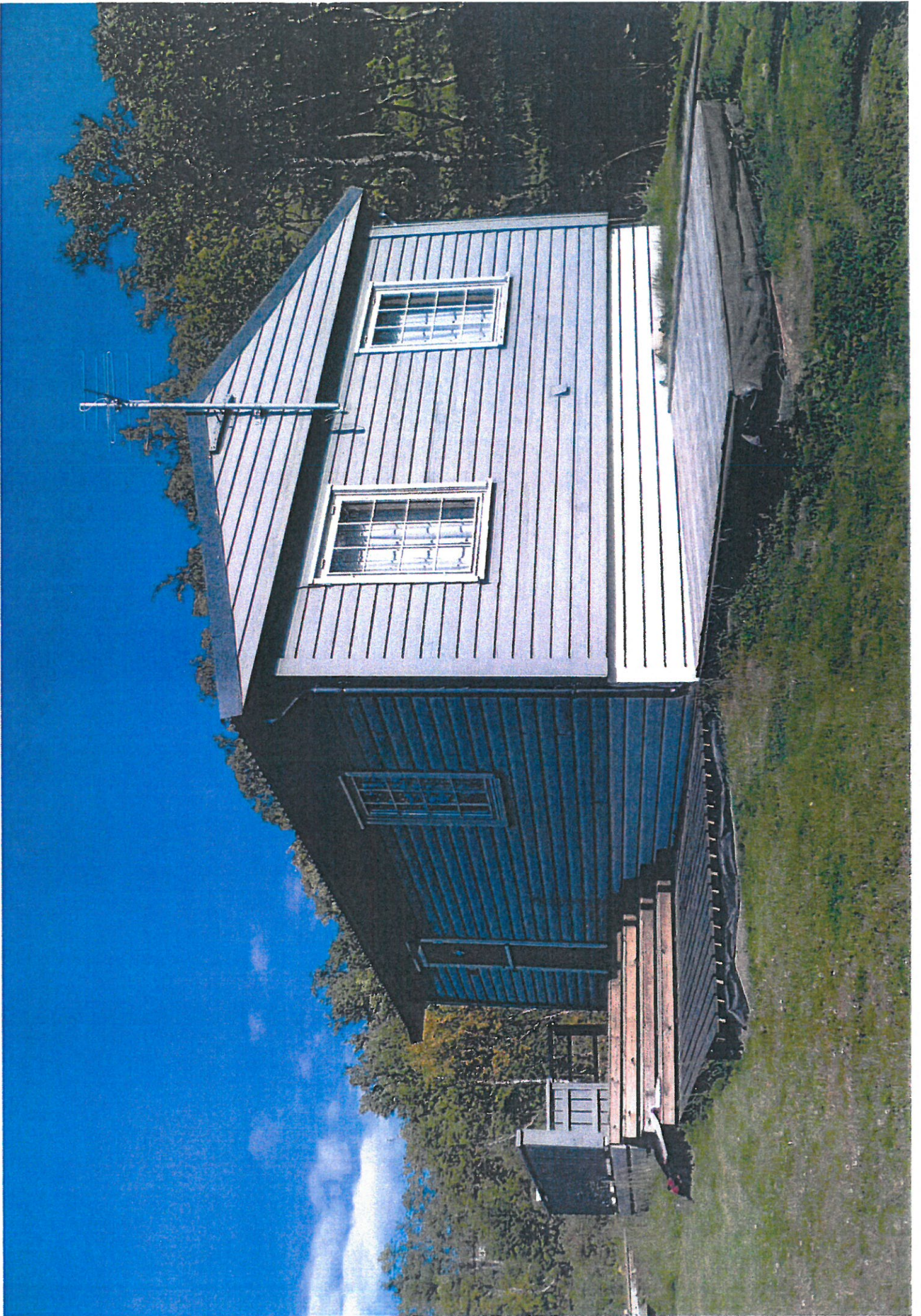
Gid 302-1-59

Dato: 12.06.2019

Målestokk: 1:10000

Koordinatsystem: UTM 32N







M Ø T E B O K.

Sak nr. 29/2019 behandlet i fjellstyremøte den 20. 8. 2019.

Arkiv: 18.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler: Geir M. Granmo

HESJEDAL STATSALLMENNING - HÅVARD SØRDAL - FORNYET SØKNAD OM ENDRING AV BEGYGGELSEN PÅ STORSTUGGUVOLLEN

Dokumenter:

1. Søknad datert 12.07.19
2. Møtebok i sak 39/2011 av 07.09.11 – Søknad om endring av byggingsmasse på setervoll.
3. Brev fra S-Trøndelag fylkeskommune datert 21.07.11 – Uttalelse angående endring av seterbebyggelse.
4. Brev fra Håvar SørDAL til Ålen fjellstyre datert 13.08.09.
5. Møtebok i sak 22/2009 av 05.07.09 – Oppsummering etter befaring /behandling av SørDals søknad om endringer av bebyggelse på setervoll.

Ikke vedlagte dokumenter:

1. Søknad fra Håvar SørDAL og Line Evenås til Ålen fjellstyre om riving, flytting og oppføring av bygninger på Storstugguvollen datert 17.10.18

Bakgrunn for saken:

Håvar SørDAL, eier av Storstuggu gnr/bnr 15/1 i Ålen, søker i brev datert 12.07.19 om tillatelse til å restaurere/utvide seterstua og gjenoppbygge løe som blåste ned i 2012 på sin bruksrettsseter Storstugguvollen sør for Hessjøen i Hesjedal statsallmenning. Løe ønskes gjenoppbygd til formål opphold og overnatting (fritidsbruk).

Vurdering:

Ifølge møtebok i sak 22/2009 var setra da å regne som falt i det fri. Det vises der til sak 10/2007 der det står at dyreholdet på bruket opphørte før 1980, og fjellstyret vedtok derfor i 2007 at avgiftsfritt feste skulle vurderes. I møteboka for sak 22/2009 at fjellstyret må fatte et konkret vedtak angående setras status. På dette grunnlaget ble det bl.a. fattet følgende vedtak i 2009:

Ålen fjellstyre viser videre til at dyreholdet på bruket opphørte før 1980. Det er dermed klart at seteren har falt i det fri i forhold til fjellovens § 22. Dersom vedtaket ikke blir påklaget anbefaler Ålen fjellstyre at seterbruker søker Statskog om å få opprettet avtale om å få ha seterbebyggelsen stående avgiftsfritt.

I brev datert 13.08.09 klager søkerne på denne delen av vedtaket, men dette skyldes antakelig en misforståelse av betydningen av «å falle i det fri.»

Saken ble oversendt kulturminnemyndigheten 07.07.10 og uttalelse derfra foreligger i brev datert 21.07.11. På bakgrunn av dette fattet fjellstyret følgende vedtak i sak 39/2011:

Ålen fjellstyre viser til uttalelsen fra kulturminnemyndigheten v. Sør-Trøndelag Fylkeskommune.

Ålen fjellstyre anbefaler at søker får utvide seterstua med 4,8 meter i lengderetningen med de forutsetninger som ligger i uttalelsen fra kulturminnemyndigheten.

Ålen fjellstyre anbefaler at søker får restaurere, og omdisponere, løa slik som beskrevet / på de premisser, som kulturminnemyndigheten har satt.

Som det framgår av dette vedtaket ble ikke klagen på frifallsvedtaket fra 2009 tatt opp til behandling, og det er så langt vi kan se heller ikke søkt om og opprettet et avgiftsfritt feste for seterhusene. Dette endrer imidlertid ikke det faktum at det ikke har vært dyr på bruket siden før 1980, og at setra derfor heller ikke kan sies å ha vært i bruk etter den tid. Ved befaring fredag 16.08.19 så var det satt opp ny inngjerding rundt den gamle setervollen, men ikke rundt seterstua og fjøset. Graset var ikke høstet, men det var brukt beitepusser relativt nylig for å fjerne vegetasjonen. Dette tilfredsstiller ikke kravet om at vollen skal høstes for at den skal betegnes for å være i bruk. Dessuten var den regnet for å være falt i det fri i 2009 før seterforskriftens regler om bruk og frifall ble endre i 2015. Rent formelt må derfor driver/bruker søke fjellstyret om å ta opp igjen drifta av vollen før den kan gjerdes inn og høstes. Søknaden av 12.07.19 omfatter ikke dette.

Etter fjellstyrets siste vedtak i saken fra 2011 har løa som det tidligere ble søkt om restaurering og bruksendring til fritidsformål blåst ned og fjøset har fått nytt tak etter at snøen tok det gamle taket. For øvrig har det ikke skjedd noe før det ble levert ny søknad i midten av juli i år der det søkes om følgende:

1. Gjenoppbygging av løa med samme mål som den som stod der, men med endret bruk til fritidsformål i henhold til vedlagte tegninger.
2. Restaurere og bygge på seterstua 4 m i lengderetning samt et overbygg over inngangspartiet.

Ettersom setra er å betrakte som falt i det fri skal fjellstyret uttale seg i saken før Statskog SF gjør endelig vedtak (seterforskriftens § 15). Søknaden av 12.07.19 er endret ganske mye fra forrige gang da det ble søkt om å rive både løe, seterstue og fjøs for gjenoppbygging andre steder på vollen. Dette ble da vurdert som for omfattende av Statskog og fjellstyret.

Nå er ikke flytting av seterfjøset lenger en del av søknaden, og restaureringen og tilbygg til seterstua er stort sett innenfor fjellstyrets vedtak fra 2011. Seterstua skal heller ikke flyttes, men heves ca. 40 cm på den tomte der den står. I tillegg ønskes et overbygg over inngangspartiet. Dagens seterstue er 4 x 11 m med raffthøyde ca 1,95 m. Med omsøkte tiltak vil den bli 4 x 15 m og med raffthøyde 2,35 m. I tillegg søkes det om overbygg over inngangsparti på 1 x 2,9 m. Ifølge tegningene skal dette kun være et takoverbygg og ikke kles inn. Administrasjonen i fjellstyret mener at disse tiltakene ligger godt innenfor det som kan tillates innenfor gjeldende seterforskrift.

Når det gjelder den delen av søknaden som omhandler gjenoppbygging av løa med endret bruksformål vil dette måtte behandles som nybygg. Seterforskriftens § 15 sier følgende om nybygg på seter som har falt i det fri:

Statskog SF tek etter samråd med fjellstyret avgjerd med omsyn til løyve til nybygging/ ombygging o.l.

Før Statskog SF tek avgjerd skal saka leggjast fram for regional kulturminnestyresmakt til fråsegn.

Det er i søknaden ikke lagt fram opplysninger som kan dokumentere et behov for et nybygg med formål opphold og overnatting. I søknad datert 17.10.08 (ikke vedlagt) oppgis det at det er ønskelig å rive løa og sette opp et nytt identisk bygg (4,5 x 5 m) innredet for fritidsbruk som skulle tjene som oppholdssted under arbeidet med den øvrige bygningsmassen på setra for deretter å bli bortleid på åremål. I den nye søknaden er det ikke oppgitt noe formål med gjenoppbyggingen annet enn at den nye «løa» skal brukes til «boligformål.» Det er heller ikke beskrevet i hvilken grad en slik gjenoppbygging kan bidra til å gi ei netto positiv næringsinntekt på bruket. På denne bakgrunn vil administrasjonen i fjellstyret ikke anbefale at denne delen av søknaden godkjennes.

Innstilling til vedtak:

1. Ålen fjellstyre registrerer at det ikke har vært dyr på bruket Storstuggu siden før 1980. Det er heller ikke virksomhet på Storstugguvollen i dag som tilsier at setra kan regnes for å være i bruk. Setra hadde uansett falt i det fri før endringene i seterforskriften i 2015 slik at det må søkes om gjenopptagelse av setervollen før den kan drives på nytt, enten av eier av seterhusene eller ny driver. Fjellstyret ber derfor søker om å søke Statskog SF om avgiftsfritt feste på Storstugguvollen. Dette må gjøres før det gjennomføres bygningsmessige tiltak på setra.
2. Ålen fjellstyre anbefaler at Statskog SF godkjenner den delen av søknaden som omhandler seterstua, dvs. en utvidelse i lengderetning med 4 m til 15 m, og et overbygg over inngangspartiet slik det er beskrevet i vedlagte tegninger. Fjellstyret anbefaler også godkjent at seterstua heves slik at den kommer over jordfestet. Men det bør vurderes om det er nødvendig at den heves så mye som 40 cm.
3. Søker har ikke lagt fram noen dokumentasjon på behovet for gjenoppbygging av løa til fritidsformål. Denne delen av søknaden anbefales derfor ikke godkjent

Behandling i møte:

Vedtak:

Å 127 - 248 - 2019 -

18.0

Søknad om restaurering/tilbygg/ nybygg av seter.

Vi søker om restauring og påbygging og nybygg av setereiendom 15/1 Storstugguvollen.

Litt historie.

Vi kjøpte eiendommen «Storstuggu» 15/1 i 2004 og brukte det første året til å totalrenovere våningshuset i Ålen. Vi flyttet inn i august 2005.

Planen videre var å gå løs på seterbyggene som også den gang var i elendig forfatning. Vi søkte Fjellstyret i 2008 om å få rive både seterstue og seterfjøs og sette opp nye bygg i seterstil på vollen.

Etter befaring fra både Fjellstyre og Statskog i 2009 ble dette avslått.

Vi søkte på nytt i 2010 om restaurering og tilbygg av seterstue og om rivning og gjenoppbygging av løe. Søknaden om restaurering / tilbygg av seterstue ble ikke avslått, men en uttalelse fra Fylkesmannens avdeling for kulturminneforvaltning, gjorde at vi gikk lei av all motgang, og hele prosjektet ble lagt på is.

Det har nå gått ni år siden vi sist var i kontakt med Fjellstyret om setervollen. Bygningene har ikke blitt i bedre forfatning på denne tiden. I 2012 blåste løa ned i en storm, og selv om vi hadde avstivet og sikret det gamle bygget, lå det en flokk sauer under. Tre sauer døde og vi måtte betale over kr 10 000,- i erstatning. I 2013 knakk fjøstaket sammen pga. snølast, og ble reparert med nye takstoler og plater.

Vi søker om:

Vi håper nå, på tredje forsøk at v kan få lov til å gjøre noe med byggene. Vi søker nå om å få gjenoppbygge løa og restaurere/ bygge på seterstua. Løa er tenkt bygd opp etter de mål den hadde, men til boligformål ihht. tegninger. Seterstua ønsker vi å bygge på med fire meter i lengderetning og et overbygd inngangsparti.

Staus på byggene

Seterstua har nå bjelkelaget liggende på/under bakkenivå og gulvet er råtnet opp. Vi vil derfor løfte bygget og støpe ny grunnmur. Dette betyr at bygget vil bli hevet opp mot 40 cm. Fra dagens nivå. Men i og med at bygget nå blir lengre, mener vi at proporsjoner og stil fortsatt blir ivaretatt. Tømmerkassen i seterstua har råteskader der tømmer er synlig. Tømmerstokker er vridd og glidd fra hverandre. Tømmeret kan sies å være av meget dårlig kvalitet. Mesteparten av tømmerkassen er kledd med paneler både utvendig og innvendig. Det er derfor vanskelig å si hvordan tilstanden er, før man har revet av all kledning. Vårt ønske er å beholde hele eller deler av tømmerkassen, men hvis jobben med restaurering blir for omfattende, kan hele bygget bli revet og oppsatt etter gjeldene tegninger.

Ålen 12.07.2019



Håvar SørDAL

Storstugguvollen 15/1.

Dagens setervoll består av følgende bygg: seterstue og fjøs. Løa på nederste bilde er falt ned.



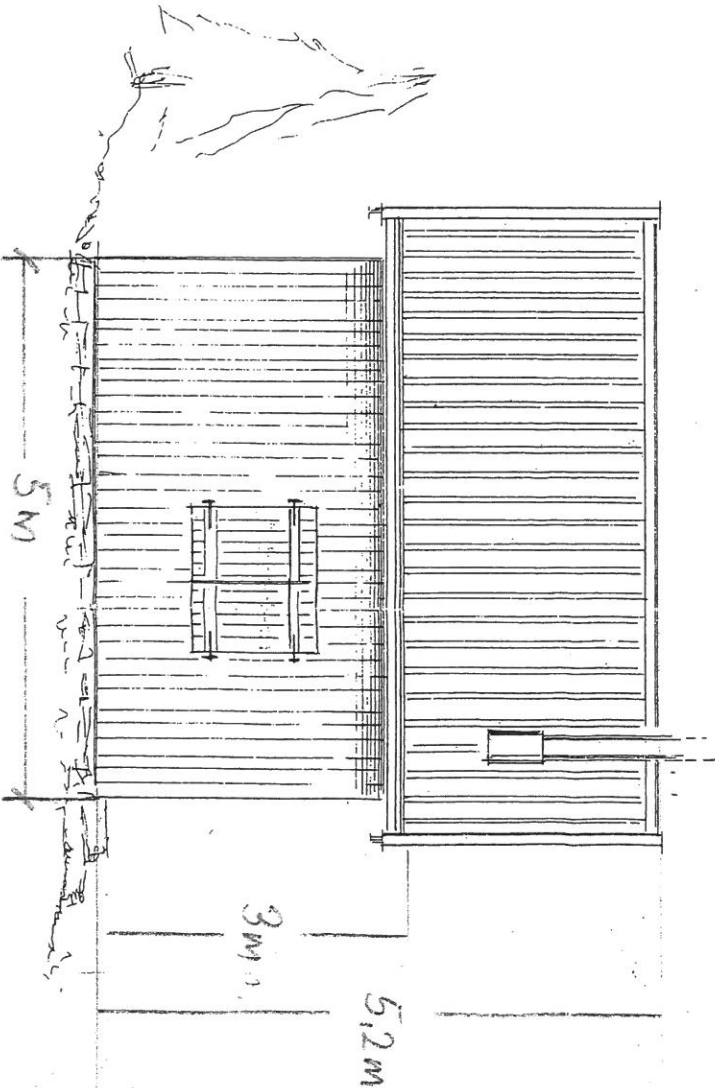
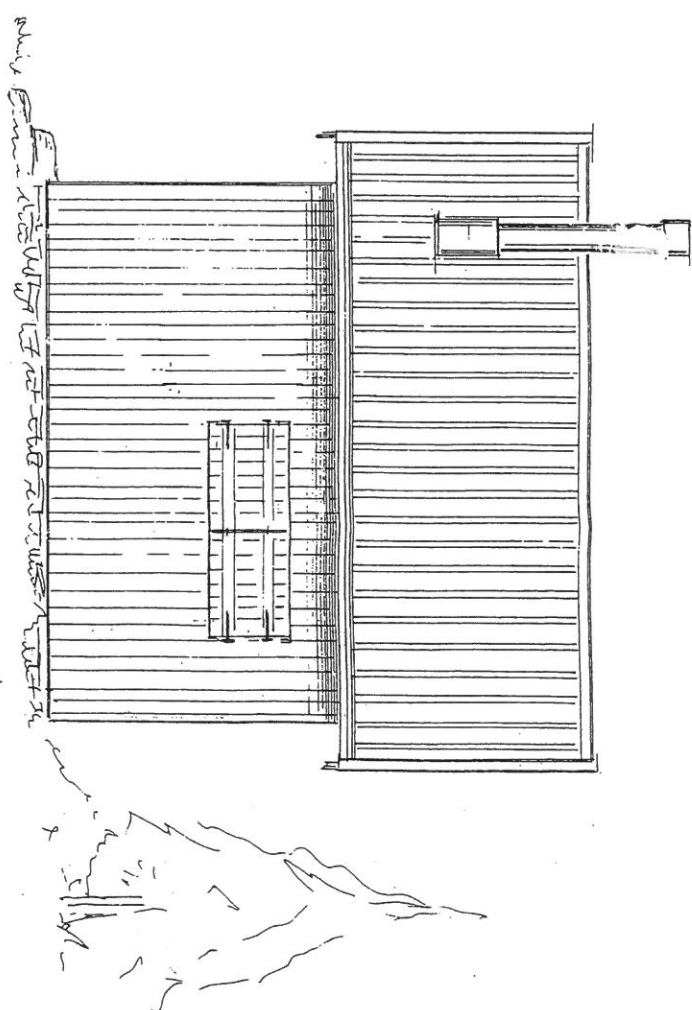
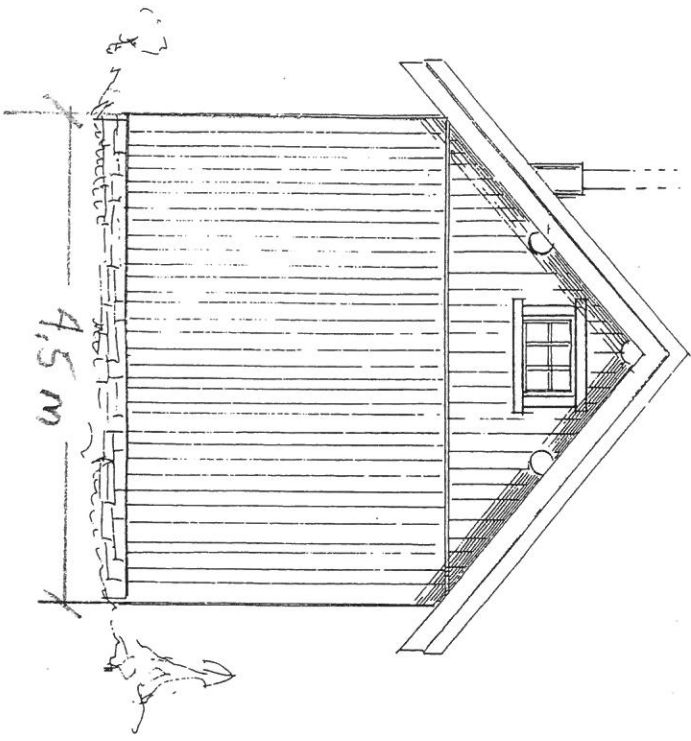
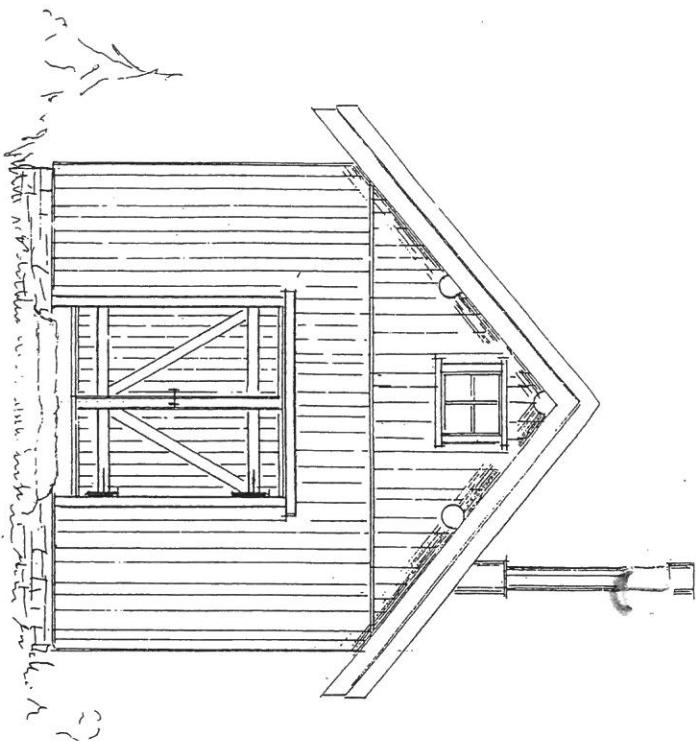
Seterstua er i tømmer og bindingsverk og oppført ca år 1900, og kledd med bordkledning. Bygget står på mur av stein. Utvendige mål er: Bredde ca. 4m. Lengde ca. 11. Rafthøyde ca. 1,8m. takvinkel ca. 27 grader.

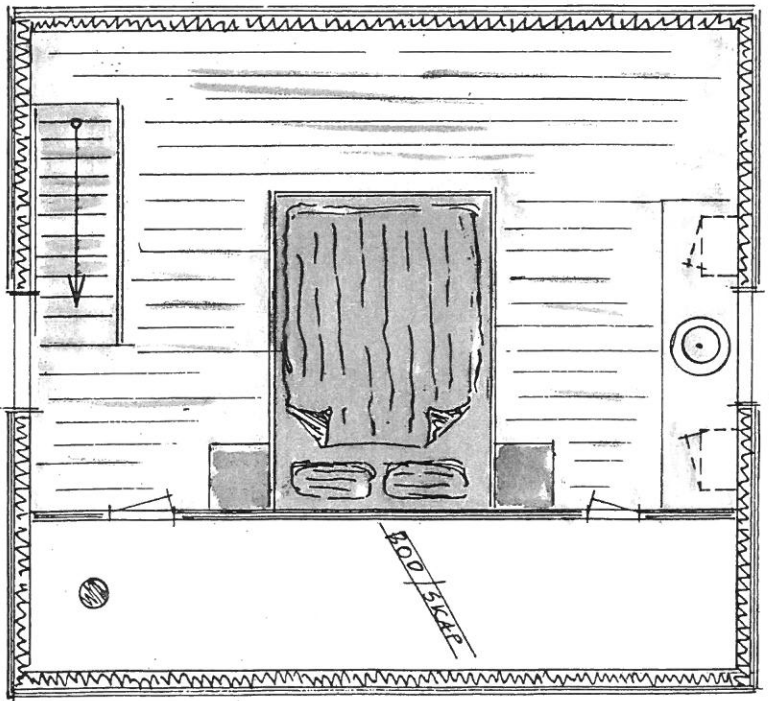
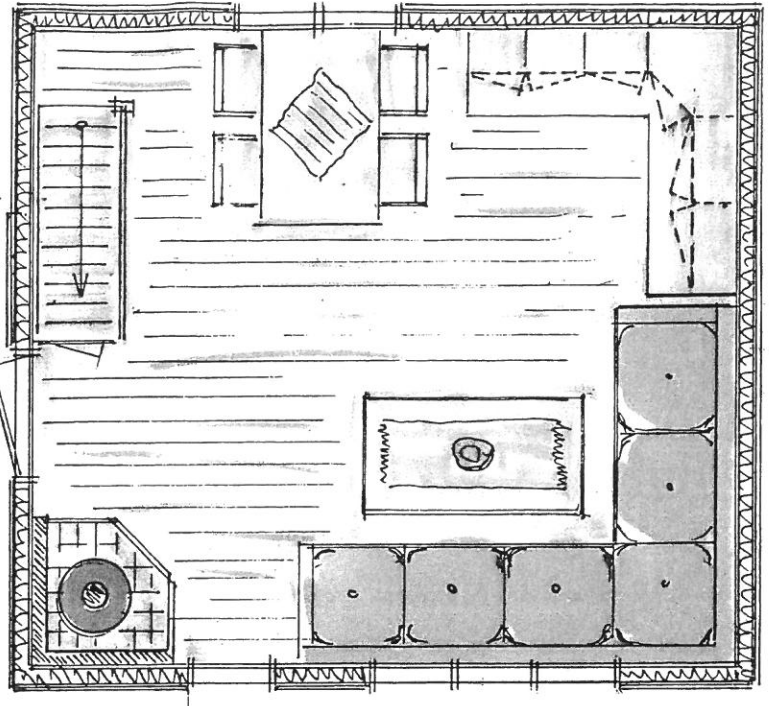


Fjøset er bygget på 1930-40 tallet. Satt opp i bindingsverk. Står på mur av stein. Målene er: Bredde ca. 5m. Lengde ca. 13m. Rafthøyde ca. 1,9m. Takvinkel ca. 35 grader.

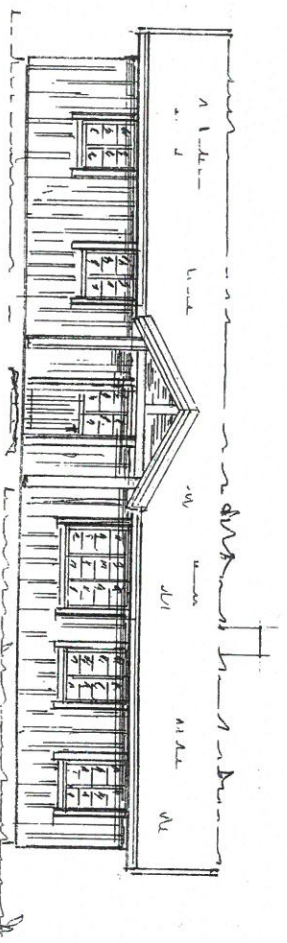
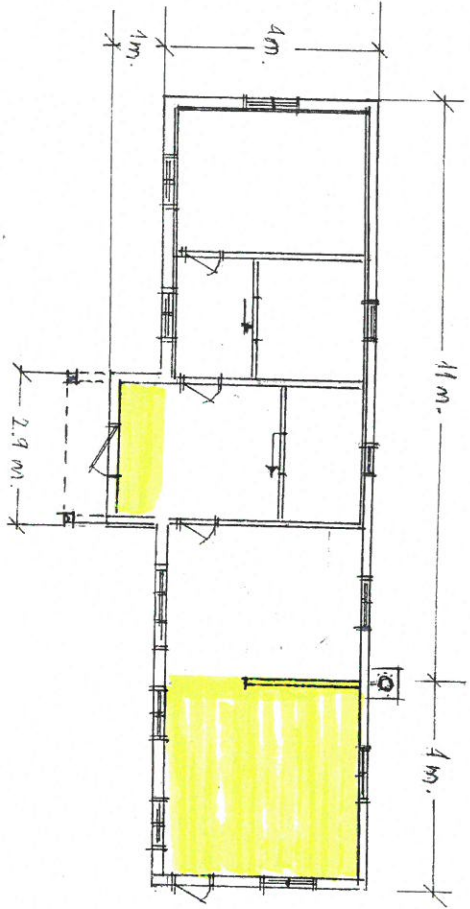
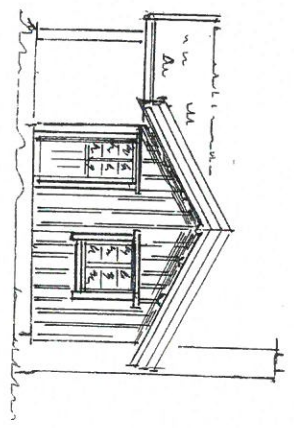
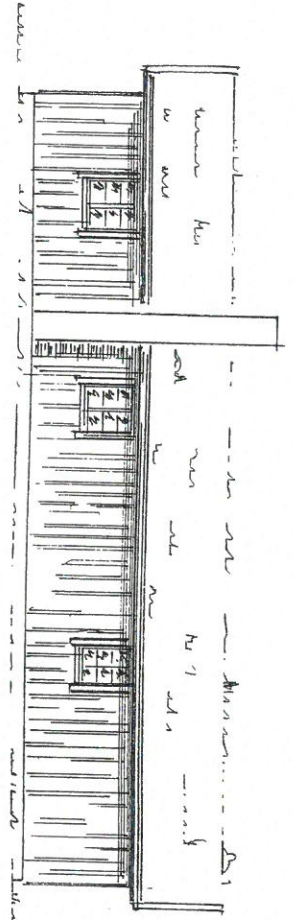


Løa som stod ca. 70 meter unna de andre husene, ønskes gjenoppbygget på samme sted. Målene på den var: Bredde ca. 4,5m. Lengde ca. 5m. Rafthøyde ca. 3m. Takvinkel er mellom 40 – 45 grader.

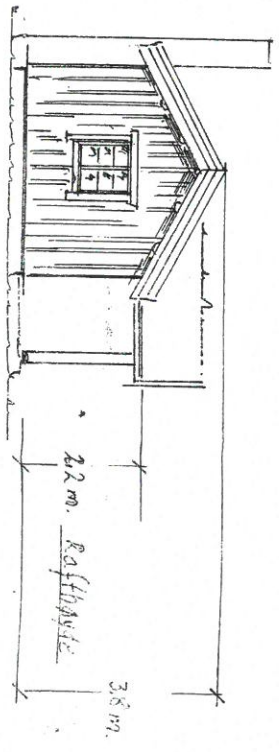




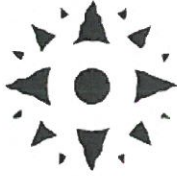
STORSTIGAVULLEN 15/7 2005
 MAL 1:50



Tilbygg market galle



31.05.2011
 04.12.10
 10.07.09



M Ø T E B O K.

Sak nr. 39/2011 behandlet i fjellstyremøte den 7/9. 2011.

Arkiv: .

Side .

Følgende medlemmer var tilstede:

Einar G. Skårdal, Anne Berit Gjersvold, Anders Bakås og Elin Grønli.

HERSJEDAL STATSALLMENING - LINE EVENÅS OG HÅVARD SØRDAL - SØKNAD OM ENDRINGER AV BYGNINGSMASSE PÅ SETERVOLL

Viser til vedlagte kopi av uttalelsen fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune.

Viser videre til møteboka fra fjellstyrets møte den 30. 6. 2010 da saken ble utsatt i påvente av uttalelsen som nå foreligger. En har derfor tatt saksframlegget for møtet den 30. 6. 2010 inn i saksframlegget. En nevner videre at fjellstyrets vedtak blir en uttalelse overfor Statskog som så skal fatte endelig vedtak i saken.

Saksopplysninger:

Line Evenås og Håvard SørDAL søker om tillatelse til å restaurere og bygge på seterstuggu, samt restaurere løe.

For løa søkes det også om bruksendring fra løe til overnattingshytte.

For seterstua er det ønske om å restaurere eksisterende tømmerkasse, samt utvide bygget med 4,8 meter i lengderetning. Det er også tenkt et tilbygg i tilknytning til inngangen vinkelrett på bygningens lengderetning.

Saksvurderinger:

Løa som det planlegges å restaurere opp til egnet overnattingshytte er i dag i meget dårlig forfatning. I og med at forfallet har kommet så langt som det har gjort må det gamle fjernes og nytt settes opp for å få løa i den stand som omsøkt,

Det blir da ikke snakk om restaurering, men må vurderes som nybygg.

Men løa står der i dag. I den forbindelse kommer også kulturminneforvaltningen inn i bildet og skal gi sin uttalelse før løa blir revet. Det samme også i forbindelse med restaureringen av seterstua.

Vedrørende restaurering av seterstua er det i henhold til byggeskikkveileder i Holtålen påpekt at utvidelse av seterhus kan om nødvendig gjøres i lengderetning, men ikke i bredde. Tilbygg vinkelrett på seterstua som her er omsøkt, kan ikke betraktes som vanlig byggeskikk for seterstuer.

I og med at det her må innhentes uttalelse fra andre faginstanser er det vanskelig å gjøre endelig innstilling i saken.

Søknaden bør derfor oversendes kulturminneforvaltningen for uttalelse før videre behandling.



Ålen Fjellstyre

Vår saksbehandler: Mette Bye
Tlf. 95 00 12 50
E-post: mette.bye@stfk.no
Postmottak: postmottak@stfk.no

7380 ÅLEN

Deres ref.: 57/11-18.0
Vår ref.: 201009058-3
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 12.7.2011

Hersjedal Statsallmenning - Line Evenås og Håvar Sordal - Uttalelse angående søknad om endring av seterbebyggelse

Saken gjelder endring av tilbygg til seterstuggu og bruksendring av løe på Storstugguvollen g/bnr 15/1 i Holtålen kommune. Løe beskrives å være i dårlig forfatning og bruksendring innebærer at den rives og at det bygges nytt i dens sted.

Fra vårt ståsted er det ingenting i veien for at seterstuggu påbygges i lengderetningen, som er i tråd med byggeskikkveileder i Holtålen. Tilbygg vinkelrett på seterstuggu finnes det svært få eksempler på og vi fraråder dette fordi det vil endre bygningens karakter og være villedende som eksempel på stedlig byggeskikk. På fotografiet fremgår det at seterstuggu er kledd med stående kledning. Hvorvidt det finnes en synlig laftet del er ikke mulig å tyde. Tegninger av den restaurerte seterstua viser en bygning med flere laftede deler. Dersom stuggu i dag helt eller primært er kledd med stående kledning bør også en tilbygd del, dersom det gis tillatelse til slik, få stående ytterkledning. Den gamle kledning på eksisterende del av seterstuggu bør bevares og gjenbrukes. Selv om den er værslitt må ikke dette bety at den er råteskadet, og som værhud kan den fortsatt ha lang levetid. Tegning av ny seterstue viser torvtekt tak. Vi forutsetter at taket tidligere har vært torvtekt. Dersom tekkingen skal endres fra dagens platekledning bør det uansett være en tilbakeføring til tidligere tekking. Dersom det er gamle vinduer i seterstuggu anbefaler vi at disse blir restaurert (og eventuelt utstyrt med innvendige varevinduer) fremfor å skiftes ut med kopier. Nye vinduer bør være av tre, med gjennomgående sprosser og kittede ytterrammer i tråd med god byggeskikk.

Primært hadde vi sett at den gamle løe ble restaurert av fagfolk, og deretter eventuelt brukt som skall for et nytt overnattingsrom der det også kan monteres stålrørpipe og vindusåpninger med lemmer som vist på skissene. Håndtverkermiljøet på Røros har spesialisert seg i nettopp restaurering av denne typen unnselige gamle bygninger, og vist at også de som er preget av sterkt fremskredet forfall kan reddes. Vi anbefaler at en benytter seg av denne kompetansen, og at restaurering settes som vilkår for bruksendring. I motsatt fall bør løe få stå som et kulturminne til den detter ned av seg selv.

Vi håper at eierne finner gode løsninger, og på et positivt utfall i saken både med hensyn til vern, bruk og allmenne interesser.

14/8. Å 21/8 - 372 - 2009 - 18.0

Håvar Sørdal
7380 Ålen

Ålen 13.08.09.

Ålen Fjellstyre
7380 Ålen

ENDRING AV SETERBEBYGGELSE / FRIFALL AV SETER.

Viser til brev fra Ålen fjellstyre mottatt 18.07.09 og bekrefter at vi er gjort kjent med innholdet i brevet og referat fra møteboka.

Når det gjelder avslag på søknad om endring av seterbebyggelse er denne fortsatt til vurdering.

I saken frifall av seter vil vi benytte oss av retten til å klage på vedtaket. Dvs. at vi ikke aksepterer vedtaket.

Fjellstyret ønsker også en begrunnelse for dette.

I seterforskriften står følgende :

3.3.3 Seter falt i det fri

Gjeldende rett, Fjellevens § 22, Seterforskriftens § 15- 18. Som nevnt ovenfor i pkt 3.2, vil en seter falle i det fri dersom den ikke er brukt som seter i et tidsrom på 20 år, eller dersom seterbrukeren ”oppgir den uten atterhald”, jf Fjellevens § 22.

Det er fjellstyret som fatter vedtak om frifall. Ved frifall er det også fjellstyret som i første omgang tar stilling til hva som skal skje med seteren. Seterforskriftens § 15 og § 16 oppstiller her to alternativ.

Første alternativ er at fjellstyret viser seteren ut til annen gardbruker som trenger seter. I tilfelle så skjer kan bygninger på

seteren enten overføres til ny seterbruker, alternativt kan fjellstyret vedta at den tidligere seterbrukeren skal fjerne husene. Før evt. beslutning om fjerning av hus skal forholdet legges frem for regional kulturminneforvaltning til uttalelse. Forholdet mellom den gamle seterbrukeren og den nye hva gjelder oppgjør for bygninger m.v. er et privatrettslig forhold som ikke reguleres av Seterforskriften.

Det er sikker unødvendig av oss å referere seterforskriften for Fjellstyret, men ut fra denne teksten er vår tolkning at Fjellstyret i realiteten kan gi bort seteren til de som måtte ha behov for den.

Det er ikke ønskelig for vår del.

Etter Fjellstyrets og statsskogs befaring tidligere i sommer tolket vi det dit hen at hvis vi ønsket å realisere noen av de planene som er gjort kjent gjennom vår søknad, var dyrehold og landbruk veien å gå.

Vi tar derfor Fjellstyrets og Statsskog råd på alvor, og vil bruke en del tid framover på å sette oss inn i hva vi kan gjøre for å realisere dette.

Vi mener det da er unødvendig at seteren faller i det fri.

Med hilsen


Håvar Sørdal



M Ø T E B O K.

Sak nr. 22/2009 behandlet i fjellstyremøte den 15 / 7 2009.

Arkiv: 18.0.

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Harry Moan, Einar G. Skårdal, Anne Berit Gjersvold, Anders Bakås og Elin Grønli.

HERSJEDAL STATSALLMENNING - HÅVAR SØRDAL / LINE EVENÅS - OPPSUMMERING ETTER BEFARING - BEHANDLING AV SØRDALS SØKNAD OM ENDRINGER AV BEBYGGELSE PÅ SETERVOLL

Viser til befaringen der fjellstyrets medlemmer samt Geir Wagnild fra Statskog deltok samt til fjellstyrets foreløpige behandling av søknaden i møte 16. 12. 2008.

Under befaringen ble det sett på de ulike deler av søknaden fra SørDAL / Evenås. Kort oppsummert går søknaden ut på:

Den gamle løa rives og bygges opp igjen på samme sted og med samme mål. Den er planlagt innredet for fritidsbruk, men med utseende som en løe. Bygget vil bli leid ut på åremål.

Seterhuset søkes revet. Ny seterstue søkes flyttet ca. 50 – 60 meter og oppsatt på ny tomt.. Stua ønskes videre utvidet med ca. 13. kvadrat og rafhøyden øket med 20 cm.

Fjøset ønskes også revet og flyttet til ny tomt ved den nye seterstua og reist i samme størrelse. Ønskes benyttet som vedskjul, lagerplass, utedo og bod. På sikt antydes andre typer næringsformål.

Under befaringen ble det orientert om at kulturminnevernet må vurdere hva som kan gjøres med husene. Det ble derfor tatt foto av husene. Fotoene er innsendt til Fylkeskommunen som rette vedkommende, men det har ikke kommet noe svar foreløpig.

Videre ble det orientert om de muligheter til endringer av seterbebyggelse som ligger i fjellov og seterforskrift for setre som har falt i det fri (over 20 år siden dyreholdet opphørte på bruket). I og med at seteren har denne status skal fjellstyret sende sin uttalelse til søknaden til Statskog som fatter endelig vedtak i forhold til fjellov og seterforskrift.

Fra Statskogs side ble det under befaringen gitt klare signaler om at søknaden var for omfattende til at den kunne innvilges slik den forelå.

Slik saken nå står uten at Fylkeskommunen har gitt noe foreløpig svar på hva som kan gjøres med bygningene kan søknaden vanskelig sluttbehandles hos fjellstyret. Fjellstyret må nå imidlertid fatte et konkret vedtak angående seterens status. I sak 10/2007 foretok fjellstyret en vurdering av en rekke setre i Hersjedal statsallmenning, herunder også Storstuvollen. I møteboka ser en at fjellstyret la til grunn at dyreholdet på bruket opphørte før 1980.

Fjellstyret vedtok derfor at "avgiftsfritt feste" skal vurderes.

En slik vurdering er imidlertid ikke gjennomført



M Ø T E B O K.

Sak nr. 30 /2019 behandlet i fjellstyremøte den 20. 8. 2019.

Arkiv: 19.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler: Terje Borgos

HESJEDAL STATSALLMENNING - MARITA GRØTÅDAL OG EINAR KOLSTAD - OPPRETTHOLD AV TIDLIGERE INNSENDT KLAGE

Bakgrunn for saken:

Marita Grøtådal og Einar Kolstad har i brev mottatt via epost av 26. 7. påpekt at uttalelsene fra Statskog ved Geir Wagnild ikke er relevante i saken. Grøtådal og Kolstad etterlyser videre svar på sin klage i saken (klage datert 24. 4. 2019) som de hevder ikke å ha fått svar på. Brevet vedlegges saken.

Vurdering:

Etter at fjellstyret mottok fullstendig søknad fra Bjørn R. Gjersvold om utvisning av dyrkningsjord ble søknaden behandlet av Ålen fjellstyre i sak 9/2019. En viser i den forbindelse til vedlagte møtebok med vedlegg. I dette møtet fattet Ålen fjellstyre et positivt vedtak overfor søker, et vedtak som ble lagt ut for eventuelle protester.

Innen fristen for å sende inn protester mottok fjellstyret blant annet protest fra Grøtådal og Kolstad sammen med en annen protest og en kommentar til vedtaket. Disse protester ble så behandlet av fjellstyret i sak 23/2019 i møte den 13. 6. 2019. Kopi av møteboka vedlegges.

Ålen fjellstyre fattet da følgende vedtak:

- 1 Ålen fjellstyre viser til saksframlegget og da spesielt til Statskog SF sin orientering om eiendomsforholdene i området som ønskes oppdyrket. Ålen fjellstyre støtter Statskog SF sitt standpunkt om at det omsøkte dyrkningsarealet er statsallmenning*
- 2 Med forbehold om at hele det omsøkte område er statsallmenning opprettholder Ålen fjellstyret sitt vedtak i sak 9/2019 men da slik at det blir opprettet en passasje mellom dyrkningsområdet og gjerdet mot 139/4 for driving av beitedyr ut i, og inn fra, Hesjedal statsallmenning.*

Ålen fjellstyre finner det riktig å påpeke at eiendomsforholdene for Slett-Rønningen ble avklart gjennom dom i jordskiftesak nr. 23 / 1983, avsluttet 7. 12. 1999. Domsslutningen er etter det en kjenner til ikke påklaget. Statskog SF sine uttalelser om eiendomsforholdene til

Slett-Rønningen er derfor rettslig avklart.
Sak 30/2019.

Side 2.

Vedtaket i sak 23/2019 ble sendt over til Statskog SF for vurdering av vedtaket i sin helhet samt spesielt påstandene om det omsøkte arealet var underlagt privat eiendomsrett. Spørsmålet om privat eiendomsrett tilligger det Statskog SF å ta stilling til / følge opp overfor de som fremmer slik påstand. Grøtådal og Kolstad ble tilsendt kopi av brevet av 17. 6. 2019 til Statskog SF sammen med kopi av møteboka for sak 23/2019.

I sitt brev av 26. juli 2019 hevder Grøtådal og Kolstad at de ikke har fått svar på sin klage av 24. 4. 2019.

Dette er ikke riktig. Klagen ble behandlet av Ålen fjellstyre i sak 23/2019 og Ålen fjellstyre opprettholdt sitt vedtak i sak 9/2019 med forbehold om at det omsøkte område var statsallmenning. Dette kommer klart fram i møteboka som Grøtådal og Kolstad fikk tilsendt gjennom kopi av brev til Statskog SF av 17. 6. 2019 med vedlegg.

Som det framgår ovenfor er det Statskog SF som skal behandle påstandene om at det omsøkte areal er privat / underlagt private bruksretter. Det var og er derfor være riktig å videresende påstandene fra Grøtådal og Kolstad til Statskog SF for vurdering.

Forslag til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til sine behandlinger av søknaden fra Bjørn R. Gjersvold i sak 9 og 23 - 2019 samt til saksframlegget for sak 30/2019.
2. Ålen fjellstyre påpeker at Grøtådal og Kolstad gjennom kopi av Ålen fjellstyres brev til Statskog SF av 17. 6. 2019, referanse 74/19- 19.0 er orientert om Ålen fjellstyres behandling av deres klage av 24. 4. 2019, behandlet i sak 23/2019.
3. Ålen fjellstyre opprettholder sitt vedtak i sak 23/2019.
4. Ålen fjellstyre oversender møteboka for sak 30/2019 til Statskog SF for vurdering av påstanden om at det omsøkte dyrkningsområde er privat eiendom.

Behandling i møte:

Vedtaket:

Å 26/7 - 252 - 2019 - 19.0 / 6.0

Ålen fjellstyre

Fra: einar kolstad <einar_kolstad@hotmail.com>
Sendt: fredag 26. juli 2019 14.39
Til: Ålen fjellstyre
Kopi: post@statskog.no
Emne: Klage i sak 23/2019
Vedlegg: Klage i sak 23 2019.odt

Vedlagt ligger skriftlig klage i denne sak.

Mvh
Marita Grøtådal og Einar Kolstad

Ålen Fjellstyre
v/Terje Borgos

Hessdalen, 26/07/2019

Kopi: Statskog SF

Klage i sak 23/2019 – vedtak om søknad om dyrkningsjord

Viser til oversendt møtebok behandlet 13.06.2019 der Fjellstyret har fattet sitt vedtak. Dette vedtaket er basert på uttalelser fra Statskog ved Geir Wagnild som vi anser som ikke relevant for denne saken. Gjerdet det er snakk om ble flyttet på innsiden av eksisterende steingjerde og har siden 2007 stått på samme sted. Se vedlegg bilder.

I tillegg savner vi svar på vår tidligere klage i «sak 9/2019», skrevet 24.04.2019. Vi opprettholder denne klagen på bakgrunn i manglende svar.

Med hilsen

Marita Grøtådal og Einar Kolstad

Vedlegg 1







Vår dato Vår referanse
17.06.2019 74/19-19.0

Saksbehandler: Telefon Mobiltelefon E-postadresse
Terje Borgos 72 41 55 77 909 20 968 alen@fjellstyrene.no

Sak 23/19

Statskog SF
v. Geir Wagnild

HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - SØKNAD OM DYRKNINGSJORD

Vedlagt følger utskrift av møteboka for Ålen fjellstyre for sak 23/2019, behandlet i fjellstyremøte den 13. 6. 2019.

Vedtaket oversendes til orientering og den behandling som vedtaket krever.

Ålen fjellstyre gjør oppmerksom på at vedtaket kan påklages innen 4 uker fra det er gjort kjent for dem. Slik klage skal framsettes skriftlig og begrunnes. Klagen sendes til Ålen fjellstyre, 7380 ÅLEN som vil behandle klagen og eventuelt videresende denne for ytterligere behandling dersom klageren ikke får medhold.

For Ålen fjellstyre

Terje Borgos
sekr.

Vedlegg: Kopi av møtebok samt sakens øvrige dokumenter.

Gjenpart: Bjørn R. Gjersvold
Marita Grøtådal / Einar Kolstad
Tore Moen Forodden
Ålen Beitelag.



M Ø T E B O K.

Sak nr. 23 /2019 behandlet i fjellstyremøte den 13. 6. 2019.

Arkiv: 19.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler: Terje Borgos.

HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - SØKNAD OM DYRKNINGSJORD

Dokumenter i saken:

1. Søknad fra Bjørn R. Gjersvold om tildeling av dyrkningsjord, datert 29. 1. 2019
2. Brev av 22. 2. 2019 til Statskog SF der fjellstyret ber om uttalelse i saken.
3. Uttalelse i saken fra Statskog SF av 20. 3. 2019
4. Fjellstyrets vedtak i sak 9/2019
5. Kunngjøring i Arbeidets Rett
6. Klage datert 26. 4. fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad på Ålen fjellstyres vedtak i sak 9/2019
7. Brev fra Statskog SF av 30. 4. 2019 til Marita Grøtådal og Einar Kolstad.
8. Udatert protest fra Tore Moen Forodden som påberoper seg at deler av området som ønskes oppdyrket er i privat eie.
9. Ålen fjellstyres orienterende brev av 20. 5. 2019 angående protesten fra Tore Moen Forodden.
10. Skriv fra Ålen Beitelag av 13. 5. 2019 der det kreves at det må holdes en åpen passasje mellom det som søkes oppdyrket og gjerdet som står i eiendomsgrensen for 139/4 slik at det blir enkelt å drive beitedyr ut i, og inn fra, statsallmenningen.

Vurdering:

Begge de innkomne protester går ut på at det området som ønskes dyrket ikke er statsallmenning, men privat eiendom.

Statskog SF har i brev av 30. 4. gitt klart tilkjenne at området som er berørt av søknaden er en del av Hesjedal statsallmenning. Dette kommer også klart fram av de kart som ble lagt fram etter at jordskiftesak nr. 23/1983 av 7. desember 1999 var avsluttet.

Forholdet om privat eiendomsrett i hele eller deler av området som nå ønskes oppdyrket tilligger det Statskog SF å ta stilling til.

Forholdet som Ålen Beitelag har påpekt vil det være helt naturlig å ta hensyn til slik at dyrkingen ikke stenger muligheten for å drive beitedyr ut i / inn fra statsallmenningen.

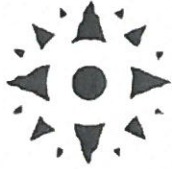
Forslag til vedtak:

- 1 Ålen fjellstyre viser til saksframlegget og da spesielt til Statskog SF sin orientering om eiendomsforholdene i området som ønskes oppdyrket. Ålen fjellstyre støtter Statskog SF sitt standpunkt om at det omsøkte dyrkningsarealet er statsallmenning
- 2 Med forbehold om at hele det omsøkte område er statsallmenning opprettholder Ålen fjellstyret sitt vedtak i sak 9/2019 men da slik at det blir opprettet en passasje mellom dyrkningsområdet og gjerdet mot 139/4 for driving av beitedyr ut i, og inn fra, Hesjedal statsallmenning.

Behandling i møte:

Vedtak:

Innstillingen enstemmig vedtatt.



Vår dato 20.05.2019 Vår referanse 27/19-6.0

Saksbehandler:
Terje Borgos

Telefon
72 41 55 77

Mobiltelefon
909 20 968

E-postadresse
alen@fjellstyre.no

Sak /19

Statskog SF
v. Geir Wagnild

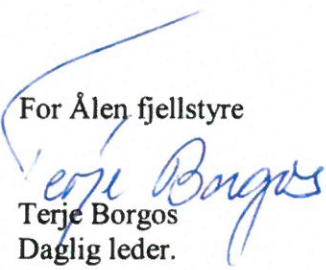
**HESJEDAL STATSALLMENNING - UTVISNING AV DYRKNINGSJORD TIL
BJØRN R. GJERSVOLD - PÅSTAND OM PRIVAT EIENDOMSRETT /
MATRIKKULERTE BRUKSRETTER**

Det har nå dukket opp en ny henvendelse angående rett til området som Bjørn R. Gjersvold har søkt om å få utvist som dyrkningsjord.

Vedlagt følger udatert brev fra Tore Moen Forodden med vedlegg.

Etter det en kan forstå bør dette være klarlagt gjennom tidligere behandlinger i ulike rettsorgan. Saken sendes imidlertid til behandling i Statskog SF som antatt rette vedkommende.

For Ålen fjellstyre


Terje Borgos
Daglig leder.

Vedlegg: Udatert brev fra Tore Moen Forodden med vedlegg.



M Ø T E B O K.

Sak nr. 23 /2019 behandlet i fjellstyremøte den 13. 6. 2019.

Arkiv: 19.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler: Terje Borgos.

HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - SØKNAD OM DYRKNINGSJORD

Dokumenter i saken:

1. Søknad fra Bjørn R. Gjersvold om tildeling av dyrkningsjord, datert 29. 1. 2019
2. Brev av 22. 2. 2019 til Statskog SF der fjellstyret ber om uttalelse i saken.
3. Uttalelse i saken fra Statskog SF av 20. 3. 2019
4. Fjellstyrets vedtak i sak 9/2019
5. Kunngjøring i Arbeidets Rett
6. Klage datert 26. 4. fra Marita Grøtådal og Einar Kolstad på Ålen fjellstyres vedtak i sak 9/2019
7. Brev fra Statskog SF av 30. 4. 2019 til Marita Grøtådal og Einar Kolstad.
8. Udatert protest fra Tore Moen Forodden som påberoper seg at deler av området som ønskes oppdyrket er i privat eie.
9. Ålen fjellstyres orienterende brev av 20. 5. 2019 angående protesten fra Tore Moen Forodden.
10. Skriv fra Ålen Beitelag av 13. 5. 2019 der det kreves at det må holdes en åpen passasje mellom det som søkes oppdyrket og gjerdet som står i eiendomsgrensen for 139/4 slik at det blir enkelt å drive beitedyr ut i, og inn fra, statsallmenningen.

Vurdering:

Begge de innkomne protester går ut på at det området som ønskes dyrket ikke er statsallmenning, men privat eiendom.

Statskog SF har i brev av 30. 4. gitt klart tilkjenne at området som er berørt av søknaden er en del av Hesjedal statsallmenning. Dette kommer også klart fram av de kart som ble lagt fram etter at jordskiftesak nr. 23/1983 av 7. desember 1999 var avsluttet.

Forholdet om privat eiendomsrett i hele eller deler av området som nå ønskes oppdyrket tilligger det Statskog SF å ta stilling til.

Forholdet som Ålen Beitelag har påpekt vil det være helt naturlig å ta hensyn til slik at dyrkingen ikke stenger muligheten for å drive beitedyr ut i / inn fra statsallmenningen.

Forslag til vedtak:

- 1 Ålen fjellstyre viser til saksframlegget og da spesielt til Statskog SF sin orientering om eiendomsforholdene i området som ønskes oppdyrket. Ålen fjellstyre støtter Statskog SF sitt standpunkt om at det omsøkte dyrkningsarealet er statsallmenning
- 2 Med forbehold om at hele det omsøkte område er statsallmenning opprettholder Ålen fjellstyret sitt vedtak i sak 9/2019 men da slik at det blir opprettet en passasje mellom dyrkningsområdet og gjerdet mot 139/4 for driving av beitedyr ut i, og inn fra, Hesjedal statsallmenning.

Behandling i møte:

Vedtak:

Å 29/1 - 15 - 2019 -

19.0

Bjørn Roal Gjersvold
Hessdalsvegen 1250
7380 Ålen

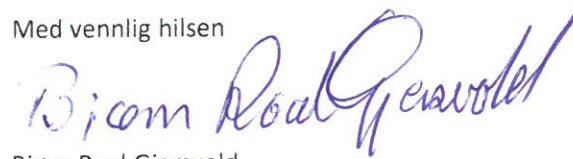
Ålen Fjellstyre
Helsetunet 28.
7380 Ålen

29.01.19

SØKNAD PÅ TILEGGSJORD

Viser til tidligere korrespondanse vedrørende tilleggsjord på Slett-Rønningen.
Ønsker å dyrke opp de arealene som er mulig å dyrke opp til tilleggsjord.
Sender med kartskisse over mulig dyrkningsareal.
Håper på positivt svar.

Med vennlig hilsen


Bjørn Roal Gjersvold

Vedlegg: Kartskisse

Søknad om tilleggsjord

Areal: 22 840,42 m², Omkrets: 834,91 m

Målestokk 1:2 500
Utskriftsdato: 7.12.2018
Projeksjon: ETRS89 UTM33N





ÅLEN FJELLSTYRE

Vår dato **Vår referanse**
 22.02.2019 005/19-19.0

Saksbehandler:	Telefon	Mobiltelefon	E-postadresse	Sak /19
Geir Morten Granmo	97102788	97102788	geir.morten.granmo@holtalen.kommune.no	

Statskog SF
Postboks 63 Sentrum

7801 Namsos

SØKNAD OM TILLEGGSJORD – BJØRN ROALD GJERSVOLD

Det vises til tidligere tilsendt møtebok i sak 67/2018 datert 07.12.18 samt uttalelse fra Statskog SF v/Geir Wagnild datert 16.01.19. Gjersvold har i brev datert 29.01.19 kommet med en utvidet søknad om tilleggsjord som går ut over tidligere dyrket parsell. Den utvidede søknaden er satt opp for behandling i fjellstyret 12.03.19, og vi ber derfor om en uttalelse fra Statskog SF innen 05.03.19 på den utvidede søknaden.

Vedlegg:

Søknad fra Bjørn Roald Gjersvold datert 29.01.19

Med vennlig hilsen

Geir Morten Granmo
Fjelloppsyn/sekretær

Kopi:

Holtålen kommune, Bakkaveien 1, 7380 Ålen

Adresse	E-postadresse	Telefon	Telefax	Bankgiro	Organisasjonsnr.
7380 Ålen	alen@fjellstyrene.no	72 41 55 77	72 41 55 77	4355 14 50997	971 382 732 MVA

SE VÅRE TILBUD: www.alenfjellstyre.no

Ålen fjellstyre
Geir Morten Granmo
7380 ÅLEN

Vår ref.
19/468- 5

Deres ref.
005/19-19.0

Vår dato
20.03.2019

Vår saksbehandler
Geir Wagnild
907 30 776, gwa@statskog.no

Holtålen kommune - vedr. søknad om tilleggsjord - Bjørn Roald Gjersvold

Viser til ovesendt utvidet søknad om tilleggsjord fra Bjørn Roald Gjersvold, samt til vårt brev av 16.01.19.

Opprinnelig ble det søkt om avtale for ca. 7 daa. tidligere oppdyrket areal. Det søkes nå om en aralutvidelse vest og nord for opprinnelig omsøkt areal, ca. 16 daa. Arealet er bevokst med bjørk.

Kan fortsatt ikke se at andre vesentlige interesser vil bli berørt av omsøkte utvisning.

Dersom det blir aktuelt å dyrke det omsøkte arealet, skal skogavvirkningen skje i samråd med Hesjedal allmenningsstyre og Statskog.

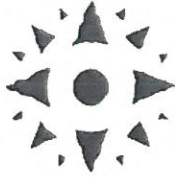
Med hilsen

Geir Wagnild
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0

Kopi til:
Hesjedal allmenningsstyre



M Ø T E B O K.

Sak nr. 9 /2019 behandlet i fjellstyremøte den 4. 4. 2019.

Arkiv: 19.0

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler: Geir Morten Granmo

HESSJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - SØKNAD OM DYRKNINGSJORD

Vedlagte dokumenter:

1. Søknad med vedlagt kart fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 om utvisning av tileggsjord
2. Uttalelse fra Statskog SF datert 20.03.19
3. Mail fra leder i Hessjedal allmenningsstyre datert 25.03.19

Ikke vedlagte dokumenter:

1. Møtebok Ålen fjellstyre sak 67/18

Bakgrunn for saken:

I 2010 kjøpte Bjørn Roal Gjersvold bruket Sletta (136/2) som tilleggsjord. Sletta har hatt dyrkingsparsellen Slett-Rønningen på ca. 7 daa i Hessjedal statsallmenning rett over elva for gardstunet som kalles Rønningen. Denne parsellen fulgte ikke med da Gjersvold kjøpte Sletta, og han søkte derfor i brev datert 01.07.18 (mottatt 14.11.18) om å kunne ta i bruk Slett-Rønningen til slått. Det var søkt om å kun overta det arealet som allerede var dyrket, men underveis i saksbehandlingen kom det fram at det også var ønskelig å ta med dyrkbart areal i umiddelbar nærhet. Fjellstyret fattet derfor i sak 67/18 den 06.12.18 enstemmig vedtak om å utsette saken inntil det forelå en komplett søknad med kartskisse som viser det areal som faktisk ønskes dyrket. Denne søknaden (datert 29.01.19) foreligger nå med kartskisse som viser et aktuelt areal på ca. 22,5 daa.

Vurdering:

Gjersvold driver med melk og kjøttproduksjon på bruket Slåttet (141/1) og leier i dag jord flere steder, bl.a. i Ålen. Dette innebærer en relativt lang fôrtransport, ikke minst i antall høydemeter, noe som medfører en betydelig kostnad. Det vil derfor være bra både økonomisk, arronderingsmessig og miljømessig å samle jorda nærmere driftsenheten.

Det er seterforskriftens kapitel 7 (§§ 19 – 23) som regulerer utvising av tilleggsjord i statsallmenning. I § 20 står det at det er et vilkår at den som søker om tilleggsjord må dokumentere et behov gjennom f.eks. driftsplan. Ettersom Gjersvold leier jord anses det som dokumentasjon god nok på behovet.

I følge seterforskriften skal fjellstyret legge fram saken for kommunen (for vurdering etter forskrift om nydyrking), Statskog SF og eventuelt allmenningsstyret (barskogområder) for uttalelse, men det er fjellstyret som gjør endelig vedtak om utvisinga.

Søknaden har vært oversendt til Statskog som i brev datert 20.03.19 skriver at de ikke ser at andre vesentlige interesser blir berørt av utvisningen. Det bemerkes for øvrig at om det blir aktuelt å dyrke det omsøkte arealet så skal avskogingen skje i samråd med Hessjedal allmenningsstyre og Statskog.

Ifølge fjelloves § 18 skal også allmenningsstyret ha saker om tilleggsjord til uttalelse når søknaden om utvisning gjelder barskogområde. Vi har ikke definert Hessjedal statsallmenning som barskogområde og har derfor ikke oversendt denne søknaden til Hessjedal allmenningsstyre for uttalelse. I mail datert 25.03.19 mener allmenningsstyrets leder derimot at allmenningsstyret skulle hatt denne saken til uttalelse da søknaden gjelder et godt bevokst skogområde. Det opplyses i mailen at allmenningsstyret støtter uttalelsen fra Statskog. For ettertiden kan vi ha som rutine at alle saker om tilleggsjord sendes vedkommende allmenningsstyre uavhengig av om søknaden gjelder barskogområder.

Saken har ikke vært oversendt kommunen, men Gjersvold må uansett søke kommunen om tillatelse til nydyrking.

Administrasjonen anbefaler fjellstyret å innvilge søknad fra Bjørn Roal Gjersvold datert 29.01.19 angående utvising av tilleggsjord. Det er ikke framkommet at andre vesentlige interesser blir berørt.

Ved utvising av tilleggsjord på statsallmenning bør det være en forutsetning at arealet gjerdes inn. Spørsmålet om inngjerding ligger imidlertid utenfor fjellstyrets mandat, og det er derfor Statskog SF som skal fatte vedtak om inngjerding.

Om Ålen fjellstyret vedtar å vise ut Rønningen til Gjersvold skal vedtaket kunngjøres med klagefrist.

Forslag til vedtak:

1. Ålen fjellstyre viser til søknad fra Bjørn Roald Gjersvold datert 29.01.19 om utvising av ca. 22,5 daa i Hersjedal statsallmenning nærmere beskrevet på kart som tilleggsjord.
2. Ålen fjellstyre vedtar å vise ut omsøkt areal.
3. Ålen fjellstyret anbefaler Statskog SF å fatte vedtak om inngjerding av arealet.
4. Vedtaket kunngjøres med 3 ukers klagefrist.

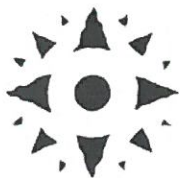
Sak 9/2019.

Side 3.

Behandling:

Vedtak:

Innstillingen enstemmig vedtatt.



ÅLEN FJELLSTYRE

Vår dato Vår referanse
 24.04.2019 17/19-19.0

Saksbehandler: Telefon Mobiltelefon E-postadresse
 Terje Borgos 72 41 55 77 909 20 968 alen@fjellstyre.no

Sak 9/19

Arbeidets Rett

7374 RØROS

KUNNJØRING.

Ålen fjellstyre ber om at nedenforstående kunngjøring rykkes inn i Retten snarest.

For Ålen fjellstyre

Terje Borgos
 Terje Borgos
 sekr.

**HESJEDAL STATSALLMENNING - BJØRN R. GJERSVOLD - UTVISNING AV
 DYRKNINGSJORD**

Ålen fjellstyre har i sak 9/2019 vedtatt å utvise dyrkningsjord til Bjørn R. Gjersvold. Området det gjelder er Slett-Rønningen.

Fullstendige dokumenter fås utlevert ved fjellstyrekontoret.

Eventuelle protester sendes Ålen fjellstyre innen 3 uker fra kunngjøringsdato.

Ålen fjellstyre

Å 26/4 - 97 - 2019 - 19.0

Hessdalen
26.04.2019

Ålen Fjellstyre
Ålen

Kopi:

Holtålen Kommune
Statskog SF
Trøndelag Fylkeskommune, avd. Kulturminner

Klage i sak 9/2019, Ålen Fjellstyre - Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkingsjord

Det vises til enstemmig vedtak i sak 9/2019.

Undertegnede klager på saksfremlegg og vedtak. Bakgrunnen er at søkeren hevder at arealet har tilhørt Sletta Gnr. 136/2 og at Rønningen (Slett-Rønningen) ikke fulgte med i salget av Sletta.

Vedlagte dokument fra Arkivverket, pantebok nr. 16, s. 24, viser at Gnr.139/4 ble fradelt gården Trøen Gnr. 139/1 på "Høsttinget for Ålen i 1889". I dokumentet framgår det at samtlige trøer på vestsida av Hersja tilfalt kjøperen. Rønningen inngår i dette kjøpet.

Siden da har arealet vært i bruk av Gnr.139/4, med unntak av en periode, da tidligere eier leide bort Rønningen til sitt søskenbarn. Forrige eier har de siste 20-30 årene vedlikeholdt inngjerdingen og leid ut arealet til beite. Dette har vi som nåværende eiere av Gnr.139/4 fortsatt med.

Det er betenkelig at Ålen Fjellstyre i forkant av saksbehandlingen ikke har gjort seg bedre kjent med forholdene på Rønningen ut fra at de kùn har hørt én part i saken.

I saksfremleggets avsnitt 3 s. 2, skriver Statskog at det ikke er vesentlige interesser i den aktuelle parsellen. Dette bekymrer oss ut ifra at tidligere eier av Gnr.139/4, Jon Ludvig Gjersvold, hadde dialog med Statskogs representant om forholdene på Rønningen.

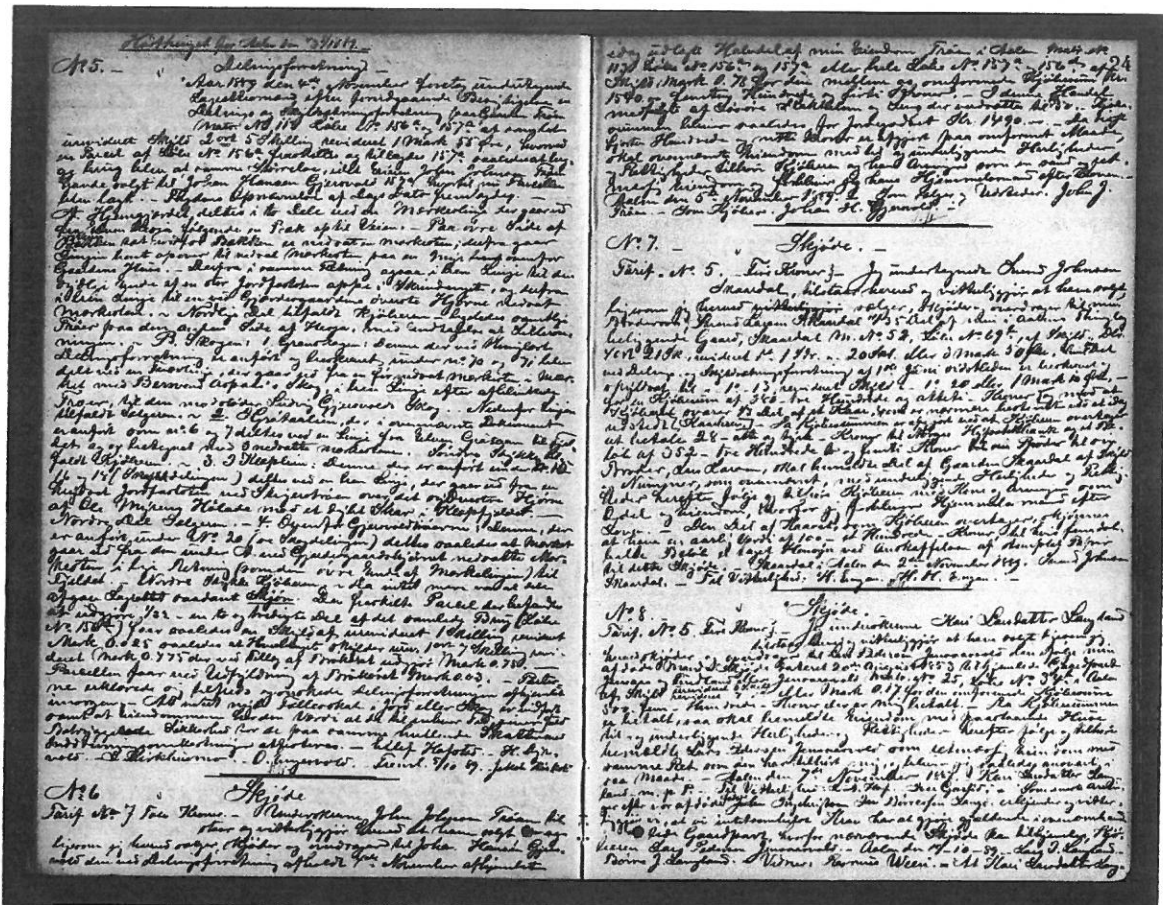
På bakgrunn av dette ber vi om at Statskog SF revurderer sin anbefaling og tar innover seg at deler av arealet, dvs Rønningen, er befestet til Gnr.139/4, og rammes av Fjelloven §1 siste ledd.

Av egen interesse har vi registrert at området Rønningen er i kartverk av 1820, beskrevet med navn "Kirkvoll", med påstående løe i midten av arealet (kartblad ved Rørosmuseet). Historisk er vi kjent med at Ålen i tiden etter Svartedauden, var eneste kirkested i mange mils omkrets med egen prest. "Kirkvoll" bærer preg av historisk bruk i form av gamle steingjerder og anretninger av store steiner lagt i formasjon. Dette skulle tilsi at området var brukt av pilgrimmer og reisende til kirken i Ålen. Det er historisk kjent at reisende fra bygdene i Alvdal, Tynset, Vingelen og Dalsbygda brukte Ålen som kirkested.

Vi vet at området "Kirkvoll" ikke er arkeologisk undersøkt og bør derfor utredes før man i hele tatt vurderer dette som dyrkingsområde.

Med hilsen

Marita Grøtådal og Einar Kolstad



Arkivverket
 Digitalarkivet, Arkivverket, Postboks 4013 Ullevål stadion, 0806 OSLO
 Hjelpetelefon: 480 55 666
 E-post: digitalarkivet@arkivverket.no
 Orgnr.: 961 181 399

Direkteoppslag med bildeQ



Marita Grøtådal og Einar Kolstad

Vår ref.
19/468- 7

Deres ref.

Vår dato
30.04.2019

Vår saksbehandler
Geir Wagnild
907 30 776, gwa@statskog.no

Hesjedal statsallmenning- vedr. klage i sak 9/2019 - Ålen Fjellstyre

Viser til kopi av Deres brev til Ålen fjellstyre av 26.04.2019 vedr. klage i sak 9/2019, Ålen fjellstyre- Bjørn Roal Gjersvold – Dyrkingsjord.

Det innebærer riktighet at Statskog hadde dialog med tidligere eier av gnr. 139/4, Jon Ludvig Gjersvold, vedr. eiendomsretten til Rønningen.

I denne dialogen ble Gjersvold både muntlig og skriftlig gjort oppmerksom på at Statskog anså Rønningen til å være del av Hesjedal statsallmenning.

Saken ble oversendt Konsernadvokaten i Statskog til oppfølging i 2007.

I Statskogs brev av 08.02.2007 underbygges påstanden om eiendomsretten til Rønningen ved henvisning til en rekke rettskraftige dommer. Det konkludert med følgende:

Som det framgår av ovennevnte er det ikke uklart at Rønningen er statens grunn, og det er heller ikke uklart hvor grensa for Deres eiendom gnr. 139/4 går. De har inngjerdet et område av Hesjedalen statsallmenning som er statens grunn.

På dette grunnlag ansees det som uomtvistelig at Rønningen er del av Hesjedal statsallmenning, gnr. 300 bnr. 1.

Statskog SF opprettholder derfor uttalelsen i saken slik den framkommer av brev 20.03.2019.

Med hilsen

Geir Wagnild
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: Kopi av Statskogs brev av 08.02.2007.

Kopi til:

Holtålen kommune
Ålen fjellstyre

7380
7380

ÅLEN
ÅLEN

John Ludvig Gjersvold
Hessdalen
7380 Ålen

Namsos, 08. februar 2007

Ansvarlig advokat:
Bjørn Terje Smistad

Vår ref.:
04/350

Deres ref.:

Krav om fjerning av ulovlig oppført gjerde i Hesjedalen statsallmenning

Viser til tidligere korrespondanse mellom Dem og Statskog SFs kontor i Trondheim.

Statskog SF ble i midten av mai 2004 gjort kjent med at det var foretatt inngjerding av et areal av Hesjedal statsallmenning, nord for, og i forlengelse av eiendommen gnr. 139/4. Et område kalt Rønningen. De er konfrontert med dette og gjerdet ble krevet fjernet innen 1. juni 2004.

Dette er ikke gjort. De har i brev av 24. mai 2004 vedlagt 3 brev som Statskog SF oppfatter De mener skal bevise Deres eiendomsrett til området. På grunn av sykdom i Deres nærmeste familie ble saken utsatt, men gjenopptas nå med krav om gjennomføring.

De har i brev av 24. mai 2004 vedlagt kopi av 3 dokumenter.

1. Brev av 26. juni 1913 fra Skogdirektøren hvor det bekreftes at det ikke gjøres gjeldende offentlig krav på mulig eiendomsrett til parsell gnr. 139/4.
2. Brev av 1. juli 1913 fra Søndre Trondhejms Skogforvaltning hvor det også bekreftes at det ikke gjøres offentlig krav på mulig eiendomsrett til parsell gnr. 139/4.
3. Brev av 26. mars 1949 fra Skogkontoret i Landbruksdepartementet bekreftes det at det offentlige har fraskrevet seg mulig eiendomsrett til gnr. 139/4.

Disse brevene bekrefter at gnr. 139/4 er i privat eie, men sier ingenting om grensene for eiendommen.

Høyfjellskommisjonen har behandlet grensen mellom Deres eiendom gnr. 139/4 og Hesjedalen statsallmenning. Grensene for eiendommen gnr. 139/4 er senere fastsatt i sak nr. 14/1963 for Gauldal og Strinda jordskifterett av 7. september 1964. I jordskiftesak nr. 23/1983 av 7. desember 1999 var De, som en av flere, part i sak om grensegang mellom private eiendommer og Hesjedal statsallmenning. Jordskifteretten avviste Deres krav, og fra kjennelsen av 10. desember 1999 hitsettes:

"Nordgrensa for gnr. 139/4 er fastsatt i sak nr. 14/1963 for Gauldal og Strinda jordskifterett. Saka var en minnelig grensegangssak, og ble tinglyst i 1965. Grensa er dermed rettskraftig bestemt. Etter tvistemålsloven § 163 kan det ikke reises nytt søksmål om krav som er rettskraftig bestemt.

Grensepunkta som ble fastsatt i 1963 eksisterer og er inngått og beskrevet på nytt i forbindelse med denne saka. Grensa er derfor ikke uklar. Krav om grensegang må derfor avvises. Det vises også at utstrekningen av bnr. 4 er diskutert i Høyfjellskommisjonens kjennelse. Det vises særlig til s. 295 i kjennelsen hver det framgår at parsellen Rønningen er statens grunn.

Kravet blir å avvise slik det framgår av punkt nr. 1 slutningen under."

Som det fremgår av det ovennevnte er det ikke uklart at Rønningen er statens grunn, og det er heller ikke uklart hvor grensa for Deres eiendom gnr. 139/4 går. De har inngjerdet et område av Hesjedalen statsallmenning som er statens grunn.

Under visse betingelser kan man gis tillatelse til å gjerde inn deler av statens grunn. Fjelloven § 19, jf seterforskriften § 6 åpner for at jordbruker med beiterett i statsallmenningen kan få utvist grunn som er skikket til dyrking eller kulturbeite. Og området kan om nødvendig inngjerdas. For å få tildelt slik tilleggsjord, må det foreligge en søknad, hvor det skal vurderes hvorvidt søkeren oppfyller vilkårene. De har ikke søkt om slik utvisning. Inngjerdingen er derfor ulovlig

Statskog SF krever at gjerdet fjernes innen **15. mai 2007**.

Dersom dette ikke blir gjort, vil Statskog SF gå til rettslige skritt for å få gjerdet fjernet for Deres regning.

Med vennlig hilsen

Hege Bjørgum Skillingstad
Advokatfullmektig

Kopi til: Statskog SF Sør-Norge, Statens Hus, 7468 Trondheim
Ålen fjellstyre v/fjelloppsyn Terje Borgos, 7380 Ålen
Styret for Hesjedalen statsallmenning v/Annar Dragmyrhaug, 7380 Ålen

19.0 / 6.0

Tore M. Forodden
Hessdalsvn.1341
7380 Ålen

Ålen Fjellstyre
7380 Ålen

Protest

Som eier av gnr 139 bnr 1 vil jeg først gjøre Fjellstyret oppmerksom på at offentliggjøringen i Arbeidets Rett angående fjellstyrets sak nr.9/2019 er noe mangelfull da den tilsynelatende skal omhandle «Slett-rønningen». I saksdokumentene kommer det fram at dyrkingen også omfatter det man lokalt kaller «Lille-rønningen». Grensen mellom de to er tydelig i terrenget da det går et gammelt steingjerde der.

Jeg vil også påberope meg rettighetene til skog og jord på Lille-rønningen da den, i likhet med det som i dag er eiendommene 139/4 og 142/2 (teignr. 1 i Nibios kart), er matrikkelført under gardsnr. 139bnr. 1. Trøen. (se vedlegg)

Under delingsforretning av 4.11.1889 mellom 139/1 og det som senere fikk gnr.139/4 og 5 står der at kjøperen, Johan H. Gjerdsvold, bla. kjøper «samtlige Trøer paa den anden Side av Hersja med unntagelse af Lillerønningen»(se vedlegg) I 1914 utstedes det skjøte på 139/4 og den framstår etter det som egen gård.

Hva som er trøene på den andre side av Hersja framgår i vedlagt kart av Svend Olsen så langt tilbake som i 1838.(se vedlegg).

Det framgår ikke av noe tinglyst dokument at 139/1 har solgt eller gitt avkall på rettighetene til Lillerønningen .Ei heller at rettighetene på Slett-rønningen er ført fra 139/4 til 136/2. Det er derimot lokalt kjent at tidligere eiere av 136/2 fikk drive slått der av tidligere eiere av 139/4 av den grunn at de selv ikke hadde mulighet til å drive den slik forholdene da var.

Jeg legger også ved et brev datert 13.11.1987 til Ålen Fjellstyre fra Sorenskriver i Gauldal v/Kåre Fjærvoll som omfatter sorenskriverens syn på de særskilt matrikulerte rettighetene i allmenningen som står uten avklaring fra Fjellstyrets/ Statsskogs side.

Tore Moen Forodden
Tore Moen Forodden
4 vedlegg

[Hjem](#)


Gårdsmatrikkelen 1886



Registreringsentral for historiske data · Universitetet i Tromsø

Informasjon om matrikkelgård:

- Fylke: **Sør-Trøndelag**
- Kommune: **Ålen**
- Sogn: **Aalen Sogn**
- Gårdsnummer: **139**
- Gammelt matrikelnr: **113**
- Navn på gård: **Trøen**

Antall bruk registrert på matrikkelgården: 10.

Bruksnr	Løpenr	Bruksnavn	Brukers navn	Skyld i mark og øre	Daler-O Skilling
1	156a	Trøen	Jon Jonsen	0.78	0.1.7
2	156b,157b	Bjørgen	Kristian Andersen	0.22	0.1.0
3	156c	Bankslaatten	Anders Pedersen Gjersvold	0.10	0.0.4
4	156d	Trøen	Jon H. Gjersvold	0.3	0.0.1
5	157a	Trøen	Jon H. Gjersvold	0.75	0.0.21
6	157c	Trømyran	Peder Bækken	0.2	0.0.2
7	157d	Kirkvollan	Ole Nilsen Støver	0.10	0.0.6
8	157e	Trøvolden	Halvor Klaussen Kjerringvolden	0.5	0.0.3
9	157f	Raaen	Halvor Klaussen Kjerringvolden	0.7	0.0.2
10	157g	Slottet	Halvor Olsen Gjersvold	0.5	0.0.2

Registreringsentral for historiske data
 Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Universitetet i Tromsø, N-9037 Tromsø

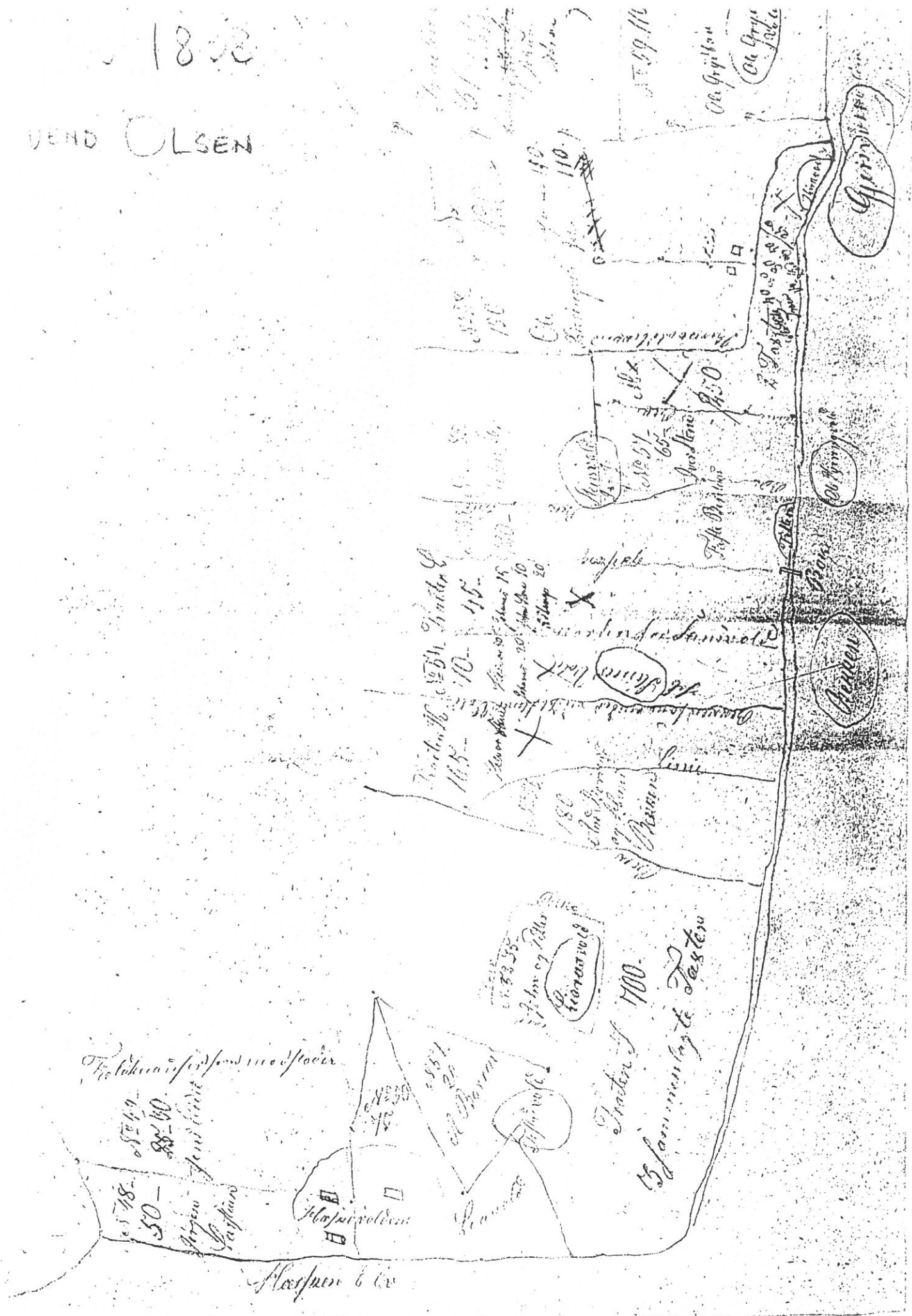
Utskrift

av pantebok 16 side 23 for Gauldalen sorenskriveri.

Delingsforretning.

Aar 1889 den 4de November foretog undertegnede Lagrettsmænd efter forudgaaende Besigtigelse en Delings- og Skyldsætningsforretning paa Gaarden Trøen Matr. No. 113 Løbe No. 156 a og 157 a af samlet urevidert skyld 2 Ort 5 Skilling revidert 1 Mark 55 Øre, herved en Parcel af Løbe No. 156 a fraskiltes og tillagdes 157 a saaledes at begge Brug bliver af samme Størrelse, idet Eieren John Johnsen Trøen havde solgt til Johan Hansen Gjersvold 157 a, hvortil nu Parcelen blev lagt. -Fogdens Opnævnelse af Dags Dato fremlagdes. A. Hjemgjordet, deltes i to Dele med en Mærkeslinie der gaar ud fra Elven Hersja følgende en Bæk op til Veien. Paa øvre Side av Veien tæt nord for Bækken er nedsat en Mærkesten, derfra gaar Linien bent opover til nedsatt Mærkesten paa en Myr ovenfor Gardens Huse. -Derfra i samme retning ogsaa i ben linie til den sudlige Ende af en stor Jordfaststen oppe i Skrindenget, og derfra i ben Linie til en ved Gjærdesgaardens øverste Hjørne nedsat Mærkesten. -Nordlige Del tilfaldt Kjøberen - ligeledes ~~saamlige Træer paa den anden Side av Hersja med undtagelse af Lillerønningen.~~ -B. Skogen: 1. Granskogen: Denne der ved tinglest Delingsforretning er anført og beskrevet under No. 70 og 71 blev delt ved en Tværlinie, der gaar ud fra en før nedsat Mærkesten i Mærket med Bersvend Aspaas's skog i ben Linie efter afblinkede Træer, til den modstøder Ludvig Gjersvolds Skog. -Nedenfor Linien tilfaldt Sælgeren. -2. I Grøtaalien, der i ovennævnte Dokument er anført som No. 6 og 7 deltes ved en Linie fra Elven Grøtaaen Til Fjeldet og er betegnet med 3 nedsatte Mærkestene. Søndre Stykke tilfaldt Kjøberen. -3. I Klæplien: Denne der er anført under No. 15 - 16 og 18 (Skogdelingen) deltes ved en ben Linie, der gaar ut fra en krydset Jordfaststen ved Stigerstrøen over det sydvestre Hjørne af Ole Myrens Hølade mod et dybt Skar i Klæpfjeldet. Nordre Del Sælgeren. -4. Ovenfor Gjærsvoldhørne. Denne, der er anført under No. 20 (se Skogdelingen) deltes saaledes at Mærket gaar ud fra den under A ved Gjærdesgaardshjørnet nedsatte Mærkesten i lige Retning (som den øvre Ende af Mærkeslinjen) til Fjeldet. -Nordre Stykke Kjøberen. -Da intet mer var at dele afgav Lagrettet saadant Skjøn: Den faskilte Parcel der befantes at udgjøre 1/32 - en to og tredivte Del af det samlede Brug (Løbe No. 156 a) faar saaledes en Skyld af urevidert 1 Skilling revidert Mark 0,025 saaledes at Hovedbruget skylder urev. 1 Ort 7 Skilling, revidert Mark 0,775 der ved Tillæg af Brøkøret udgjør Mark 0,78. Parcellen faar ved udfylldning af Brøkøret Mark 0,03. Parterne erklærede sig tilfreds og ønskede Delingsforretningen afhjemlet imorgen. -At intet nyt Fellesskab i Jord eller Skog er indført samt at Eiendommene har den Værdi at de til enhver Tid giver fuld betryggende Sikkerhed for de paa samme hvilende Skatter med Inddrivningsomkostninger ettesteres. Eilif Hofstad. -H. Dyrvold. - L. Kirkhusmo. -O. Engesvold. - Freml. 5/10 89. -Jakob Høe, kst.

1852
 VED O LSEN



SORENSKRIVEREN I GAULDAL

7084 MELHUS

TELEFON (07) 87 10 11

POSTGIRO 5 01 60 50 - BANKGIRO 4230.06.72080

17-23/11-543-1987-60

Ålen fjellstyre
v/Terje Borgos
7486 Ålen.

GAULDAL STATSALMENNING - GRUNNBOKHJEMMEL TIL EIENDOMMEN GRAFTÅS,
SÖÖSEN, GNR. 49 BNR. 3 I HOLTÅLEN.

I brev hit 13. november 1987 har Ålen fjellstyre vist til at de private parter tapte en rettssak mot staten for noen år siden om hvem som eier den underliggende grunn etter tidligere utskillelse av deres seter fra Gauldal statsalmenning, og bedt om å få klargjort hva disses grunnbokhjæmmel da egentlig innebærer.

Den mottatte henvendelse fra fjellstyret om sistnevnte forhold antas å skulle bli fyldestgjørende besvart ved følgende orientering:

Ved dom 8. august 1984 er avgjort at gnr. 49 bnr. 3 i Holtålen ikke omfatter eiendomsrett til grunn. Etter de bestemmelser som gjaldt tidligere, kunne imidlertid andre rettigheter matrikuleres særskilt den gang da seteren ble skylddelt, og dette har formentlig skjedd her. Den sak som staten fikk medhold i, omfattet ikke slike rettigheter. Dommen der medfører ingen endring av hjemmelsforholdet. Skulle det vise seg at rettighetenes omfang stadig ikke lar seg avklare uten ytterligere tvister mellom partene, vil disse kanskje måtte overveie å reise ny sak i den anledning.

Gauldal sorenskriverembete, 7.84 Melhus, den 18. november 1987.

Kåre Fjervoll
Kåre Fjervoll



Vår dato Vår referanse
20.05.2019 27/19-6.0

Saksbehandler: Telefon Mobiltelefon E-postadresse
Terje Borgos 72 41 55 77 909 20 968 alen@fjellstyrene.no

Sak /19

Statskog SF
v. Geir Wagnild

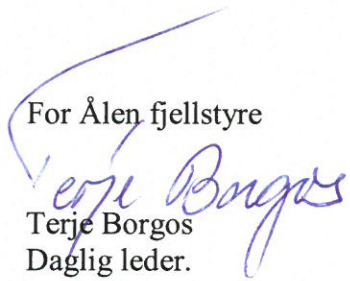
**HESJEDAL STATSALLMENNING - UTVISNING AV DYRKNINGSJORD TIL
BJØRN R. GJERSVOLD - PÅSTAND OM PRIVAT EIENDOMSRETT /
MATRIKKULERTE BRUKSRETTER**

Det har nå dukket opp en ny henvendelse angående rett til området som Bjørn R. Gjersvold har søkt om å få utvist som dyrkningsjord.

Vedlagt følger udatert brev fra Tore Moen Forodden med vedlegg.

Etter det en kan forstå bør dette være klarlagt gjennom tidligere behandlinger i ulike rettsorgan. Saken sendes imidlertid til behandling i Statskog SF som antatt rette vedkommende.

For Ålen fjellstyre


Terje Borgos
Daglig leder.

Vedlegg: Udatert brev fra Tore Moen Forodden med vedlegg.

Å-13/5 104-2019-19.0

Til Ålen Fjellstyre

Helsetunet 22

7380 Ålen

Hessdalen 13.05.2019

Vedrørende utvisning av tilleggsjord i Hessdalen, Slettrønningen.

Viser til deres kunngjøring, der dere kunngjør fjellstyrets vedtak om at området `slettrønningen` er utvist som tilleggsjord til en bruker i Hessdalen.

Ålen beitelag hadde saken til diskusjon på styremøte 30.04 og kommer her med noen betraktninger.

Ut i fra kartet ser det ut til at dyrkingsområdet/tilleggsjorda følger grensen mot eiendommen 139/4. Dette kan vi som beitebrukere ikke akseptere. Det må settes av en passasje mellom Gid 139/4 og det utviste området. Om så ikke blir gjort, og eier av 139/4 gjerder inn sin eiendom samt at tilleggsjorda blir inngjerdet vil beitebrukerne i området miste muligheten til å slippe å sanke dyr i området med utgangspunkt i brua over hersja ved GID 139/4.

En stiller også spørsmålstegn ved Statskogs uttalelse i saken, der det sies at ingen andre vesentlige interesser blir berørt, likeledes allmeningsstyret.

Beitebrukere blir i høyeste grad berørt om det ikke sikres en tilfredsstillende adkomst. Pr i dag brukes brua, samt vegen fram til skytebanen som adkomst til allmenningen, men om den private eiendommen blir gjerdet inn så vil den muligheten forsvinne.

Et annet moment som er viktig i forhold til adkomst er at det er blinket ut en del ved i dette området i tidligere år men det er fortsatt mye virke som kan tas ut , men dette vanskeliggjøres, om ikke umuliggjøres om det ikke sikres en adkomst mellom den utviste tilleggsjorda og den private eiendommen. Hva allmeningsstyret tenker om adkomst til området i forbindelse med utvisning av virke vites ikke.

Brua over hersja ved Gid 139/4 er den eneste muligheten for å komme inn i allmenningen med kjøretøy mellom Hegseth og den nye brua ved øyungsosen. Det er riktig nok bruer lengre sør i dalen, men disse to er begge stengt med låst bom.

Brua som benyttes i dag er i privat eie, men den blir benyttet av mange, og det med bakgrunn i vedtak som ble gjort både hos fylke og kommune, den gang det ble gitt offentlige tilskudd til etablering av brua. Da ble det gitt tilskudd med bakgrunn i at brua var viktig for å sikre allmennhetens, samt de bruksberettigete sin adkomst til allmenningen.

Beitebrukere i Hessdalen har en god del utfordringer med at bruer og veier stenges med bom, og den siste adkomsten en har nå er ved 139/4. Bruken av denne adkomsten er heller ikke problemfri. Om dette nå blir låst ved denne utvisninga så forutsetter vi at fjellstyret evt statskog setter i gang en ekspropriasjonssak der adkomst til allmenningen for allmennheten, beitebrukere og øvrige bruksberettigede er formålet. Denne adkomsten kan sikker sikres flere steder, men kan nok lettest løses ved å ekspropriere den veien som skytterlaget i sin tid bygde, og som går fram til skytebanen og allmenningen. Dette skrivet er ikke for å gå imot utvisninga, da det er veldig positivt at brakklagt

dyrkajord blir tatt i bruk til jordbruksformål igjen, men det er tilgangen til utmarka vi ønsker å sette fokus på.

Om det ikke blir sikret en adkomst mellom den private eiendommen og den utviste tilleggsjorda, eller det er helt uaktuelt for fjellstyret/Statskog å starte en ekspropriasjonssak for å sikre adkomst til allmenningen er dette skrevet å regne som en klage/protest på utvisninga.

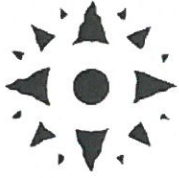
Om nødvendig er det bare å ta kontakt for ytterlige kommentarer/opplysninger.

Med Hilsen

Ålen Beitelag

Jørاند Bakås Gjersvold

Styreleder



ÅLEN FJELLSTYRE

M Ø T E B O K.

Sak nr. 31/2019 behandlet i fjellstyremøte den 20. 8. 2019.

Arkiv:

Side 1.

Følgende medlemmer var tilstede:

Trond Schjølberg, Lars Ingmar Nyhus, Bente Morken, Jon Vårhus og Olve Morken

Saksbehandler:

ORIENTERINGER / GJENNOMGANG AV POSTLISTE